

АННОТАЦИЯ

**диссертации на соискание ученой степени доктора философии
(PhD) по специальности 6D030100 «Юриспруденция»**

ГУСЕВ МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ

**«Институт отцовства в Республике Казахстан: проблемы правового
обеспечения»**

Актуальность темы исследования. В современном мире, в период экономических потрясений, нарастания различных внутренних и внешних угроз, в условиях кризиса общепринятых моральных и культурных ценностей человек стремится найти незыблемую опору, которая в течении тысячелетий оберегала и защищала его. Таким институтом является семья, несмотря на то, что в последние 50-60 лет ее основы постоянно расшатывались. Однако, семья все равно является единственным оплотом, в котором человек может самореализоваться как личность, как гражданин и как член социума.

В последние годы к институту семьи во всех отраслях науки возрос интерес. Традиционно много работ посвящается исследованию прав и свобод, а также законных интересов детей. Еще стабильный интерес вызывает анализ проблем материнства, как части неразрывной связки «мать-дитя».

На этом фоне неожиданным выглядит пристальное внимание, которое вызывает институт отцовства с недавних пор. Если ранее проблемы семьи рассматривались почти исключительно через призму гарантирования и защиты интересов ребенка, и материнство считалось базовой категорией для развития института детства, то теперь мир пришел к осознанию важности отцовства как такой же базовой категории. Без отцовства не может быть ни материнства, ни, тем более, детства.

Республикой Казахстан уделяется пристальное внимание вопросам поддержки семьи. В соответствии со Стратегией «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» страной взят курс на ускоренную модернизацию и индустриализацию, нашедшие отражение в Концепции по вхождению Казахстана в число 30-ти самых развитых государств мира. Казахстан намерен использовать 15-20 - летнее «окно возможностей» для реализации пяти стратегических направлений: развитие человеческого капитала, совершенствование институциональной среды, становление наукоемкой экономики, формирование современной инфраструктуры и углубление международной интеграции. 6 декабря 2016 года Президент РК подписал Указ, утвердивший Концепцию семейной и гендерной политики Республике Казахстан до 2030 года, в которой подведены итоги развития семьи, брака, материнства, отцовства и детства с 2006 по 2016 гг., а также предусмотрен целый комплекс мер совершенствования государственной семейной политики, как составной части социальной политики Казахстана, представляющей собой систему принципов, оценок и мер организационного, экономического, правового, научного,

информационного и кадрового обеспечения, направленную на улучшение условий и повышение качества жизни семьи.

Выступая на торжественной церемонии открытия Года молодежи Президент РК Н.А. Назарбаев подчеркнул: «Вместе с поддержкой института материнства важно развивать институт отцовства, формировать в юношах чувство ответственности за свою семью. Необходимо обеспечить доступную психологическую и консультативную помощь по всем аспектам семейных отношений. Наше особое беспокойство вызывает вопрос распада семей. Ученые, общественники, средства массовой информации должны обратить на это серьезное внимание».

Осознание важности отцовства приводит к необходимости научного осмысления проблем его правового закрепления, гарантирования, обеспечения и защиты. Это обусловлено следующими обстоятельствами:

1. Институт семьи находится в глубоком кризисе. В Казахстане распад семьи становится нормой, в том числе и для семей, где есть дети. За 9 месяцев 2018 года судебными органами по рассмотрению гражданских дел было удовлетворено 24 614 исков о расторжении браков в семьях с несовершеннолетними детьми (в 2017 году 35 727). Если учесть, что в домохозяйствах с детьми в среднем 1,9 ребенок, то за 9 месяцев 2019 года примерно 46 766 детей перешли в разряд детей, воспитывающихся в неполных семьях [Комитет по охране прав детей РК // сделать]. Фактически каждый третий брак заканчивается разводом, а количество так называемых «гражданских браков» возрастает, что свидетельствует о несерьезном отношении к узам семьи и брака и не способствует стабильности брачного союза. По уровню коэффициента разводимости по данной статистике Казахстан оказался на 24-м месте. В стране более полумиллиона неполных семей. Матерей с детьми – почти 87%. Остальная часть приходится на отцов-одиночек.

2. Данная практика приводит к числу неполных семей в которых воспитываются дети, у которых психологически заложено если не отрицательное, то скептическое отношение к браку. Кроме того, следует отметить, что возросло количество женщин, негативно относящихся к браку и материнству, материально обеспеченных, имеющих карьерные амбиции и не желающих растить детей. Так, по обобщенным статистическим данным 73% отказниц выросли в неполных семьях и, соответственно, не имеют опыта жизни в благополучной и одновременно полной семье не имеет опыта жизни в благополучной и одновременно полной семье.

3. Для полноценного развития ребенка желательно наличие не просто связок «мать-ребенок» и «ребенок-отец», а полноценной триады «мать-ребенок-отец». В сложившемся общественном сознании роль отца в полной семье, а в неполной тем более, недопустимо снижена, что порождает незащищенность интересов ребенка, непосильную нагрузку на мать и безответственное отношение отцов к семье, обеспечению и воспитанию ребенка. По мнению психологов «семейное воспитание отличается глубоко эмоциональным, интимным характером отношений матери и отца к детям и

усиливается родственной привязанностью, взаимной любовью. Сила и стойкость семейных отношений связана с тем, что они постоянны и длительны, повторяются в самых разнообразных жизненных ситуациях. Отношения ребенка с родителями являются первоосновой, фундаментом отношений личности к миру в целом. В семье имеются объективные возможности для систематического включения детей в бытовую, хозяйственную, воспитательную деятельность».

В национальном законодательстве Казахстана закреплено право, что «Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Ребенок имеет право на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства» [Кодекс]. Соответственно, ребенок имеет право знать обоих своих родителей, и мать и отца, общаться с ними и имеет право на заботу и того и другого родителя. Такое право ребенка, на наш взгляд, должно получить адекватное закрепление и гарантирование, обеспечивающее полноценное и правильное регулирование вопросов семьи, материнства, отцовства и детства, а также защиту прав матерей, отцов и детей от разного рода злоупотреблений.

4. Вместе с тем, в действующем отечественном законодательстве гарантиям прав и законных интересов отца не уделено должного внимания. Тогда как п.1 ст. 27 Конституции Республики Казахстан гласит, что «брак и семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства» [Конституция РК].

Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» являясь базовым актом, который определяет цели, задачи, принципы и правовые основы регулирования брачно-семейных (супружеско-семейных) отношений, обеспечивает защиту прав и интересов семьи, определяя ее развитие приоритетным направлением государственной социальной политики Республики Казахстан, не дает понятия ни отцовства, ни материнства. Вместе с тем, данный акт оговаривает понятия установления отцовства, оспаривания отцовства и использует эти термины в регулировании других ситуации семейно-брачных отношений.

Анализ международного законодательства о правах человека и гражданина, о правах женщин и правах ребенка также отражает отсутствие четкого определения материнства и отцовства, которые по сути своей являются правовыми категориями, определяющими статус их владельцев по отношению друг к другу, к ребенку, к государству и к обществу.

5. Всеобщая декларация прав человека ООН 1948 г., Международный Пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Факультативные протоколы к Международному Пакту о гражданских и политических, Конвенция о правах ребенка 1989 г., являясь основополагающими документами, на которых базируется современная теория прав человека и развивается международное и национальное

законодательство в этой сфере, на наш взгляд, делает больший упор на закрепление и гарантирование прав женщин и детей, в определенной степени оставляя в стороне мужчин (отцов). Данный крен исторически обоснован тем, что вышеназванные акты были приняты в период после Второй мировой войны и обусловлены экономическими, социальными, политическими и гендерными обстоятельствами.

В современном мире ситуация не столь однозначна. Однако, в современном обществе роль мужчины и отца несколько снижена, несмотря на формальное законодательное равенство мужчины и женщины. Подтверждением тому служат данные статистики о том, что в 98 случаях из 100 при разводе суд оставляет ребенка с матерью.

Такой подход породил ситуацию, когда отцы вольно или невольно отторгаются от ответственности за семью и воспитание ребенка, перекладывая большинство своих функций на плечи женщин (матерей). Однако, в последние годы, возрастает число отцов, возмущенных таким подходом, которые борются за своих детей, за право общаться с ними и заботиться о них, создавая общественные объединения и движения.

6. Выше названные обстоятельства вкупе с расширяющимся феминизмом породило отношение общества к отцам как к слабому звену семьи. Создан стереотип «современного отца», который характеризуется следующими признаками:

- 1) рост безотцовщины, частое отсутствие отца в семье;
- 2) незначительность и бедность отцовских контактов с детьми по сравнению с материнскими;
- 3) педагогическую некомпетентность, неумелость отцов;
- 4) незаинтересованность и неспособность отцов осуществлять воспитательные функции, особенно уход за маленькими детьми.

Так называемый феномен «современного отца» отражает особенности менталитета современного общества и выпукло высвечивает проблему современного отцовства, влияет на формирование сознания и психологию будущих поколений и оказывает влияние непосредственно на отношение судей и работников правоохранительных органов, органов социальной защиты, образования и воспитания при разрешении конкретных дел и на правоприменительную практику в целом.

7. Вместе с тем, растет число отцов, которые выказывают активную гражданскую позицию, в полных семьях и в неполных семьях, занимают важное место в жизни своих детей, оказывая им и моральную и материальную помощь. Кроме этого, существует категория отцов-одиночек, которые сами воспитывают своих детей в силу тех или иных жизненных обстоятельств. И именно в отношении этой категории необходимо укреплять механизм закрепления, обеспечения и гарантирования их прав. Особое внимание следует уделить их социальной и психологической поддержке.

8. В своем Послании Президент Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана от 5 октября 2018 г. развивая свои инициативы по защите прав детей отметил, что комплексная поддержка молодежи и института семьи

должна стать приоритетом государственной политики и для этого необходимо создать широкую платформу социальных лифтов, которая будет включать полный комплекс мер поддержки всех категорий молодежи.

В Республике Казахстан за годы независимости сделаны и делаются конкретные шаги для развития и укрепления института семьи, повышения и укрепления статуса родителей и обеспечения гарантированности интересов детей. Но и в Республике Казахстан и в других странах современного мира в развитии института семьи наблюдаются неоднородные, сложные и противоречивые процессы. В современной зарубежной специальной литературе наблюдается всплеск научного интереса к проблемам в данной сфере, что обусловлено состоянием развития семьи, падением ее роли в развитии личности, общества, государства и социума в целом.

Все вышеназванные обстоятельства объясняют большое количество публикации на эту тему изданных в последние годы, но в них не рассматриваются проблемы в комплексном виде. Данные обстоятельства обуславливают необходимость дальнейшего исследования тематики правового статуса отцовства в свете «ренессанса» семейных ценностей и традиций. Выбранная тема диссертационного исследования представляет собой научный и практический интерес. Системный анализ нормативных и иных проблем в выбранной сфере создает простор для работы научной правовой мысли.

Научная новизна исследования выражается в самом выборе темы. В современном мире под влиянием целого комплекса причин отцовство как социальный феномен не имеет присущего его природе важного значения, не получил должного законодательного регулирования.

Представляется необходимым выделить следующие элементы новизны, отраженные в диссертационном исследовании:

- установлена правовая природа и сущность института отцовства как основополагающего элемента семьи и института конституционного и семейного права;

- проведен анализ становления и развития института отцовства с древних времен по настоящий период в странах различных правовых семей, особый упор сделан на кочевое общество казахов и развитие советского и постсоветского семейного законодательства;

- проведен анализ международно-правовых основ института семьи и брака, материнства, отцовства и детства и его влияние на развитие отечественного конституционного и семейно-брачного законодательства;

- проведен анализ института отцовства как естественного права человека и его связь с институтами материнства, и детства;

- установлено, что право на отцовство является комплексным правом, которое одновременно относится и к социально-экономическим правам человека и гражданина, и к гражданским правам;

- обоснована система компонентов, составляющих институт отцовства;

- аргументирован принцип равенства прав родителей в семье как основополагающий принцип решения проблем, возникающих в семейно-брачных отношениях.

Степень научной разработанности проблемы. Понятие отцовства относится к многогранным категориям. Отцовство можно рассматривать с позиции биологии, здравоохранения и медицины, философии, социологии, политологии, экономики, семейной психологии и этики, педагогики и права.

Философские основы отцовства заложены в идеях Сократа, Платона, Аристотеля, Геродота и получили дальнейшую разработку в трудах И. Канта, Г. В. Ф. Гегеля, Дж. Локка, М. Монтеня, Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье и получили свое развитие в трудах Ш. Айзенштадта, К. Мангейма, Ф. Мантре, М. Мида, Ф. Ницше, М. Фуко, Б. В. Маркова, О. М. Ломако.

В области психологии роли отца посвятили свои исследования такие ученые как Флэйк-Хобсон, Робинсон, Скин, И.С. Кон, Карабанова О.А., Старостина Л.Д., Furgow D., Nelson K., Benedict H., Старостина Л.Д. и другие. На наш взгляд, особо следует выделить диссертационное исследование Рыбалко И.В. Трансформация отцовства в современной России, в которой установлено, что повседневная трансформация отцовства базируется на значительной модификации системы тендерных ролей, произошедшей в обществе за последнее столетие, что свидетельствует о более интенсивном процессе конструирования новой отцовской, чем материнской роли, что проявляется в появлении новых форм активности отцов, в переоценке и уточнении обществом отцовских функций, которые все более дистанцируются от традиционной модели отцовства [Рыбалко И.В. Трансформация отцовства в современной России. Автореферат диссертации. - Саратов, СГТУ, 2006].

Исследованию институту отцовства с точки зрения социологии посвящены работы таких исследователей как И. Кона, Дж. Кэрнея, Р. Ларосса, Л. Маркса, С. Менсона, Дж. Плека, И. Остроуха, Р. Палковитца, Л. Плантина, Н. Радиной, В. Рамих, А. Ротундо, Рыбалко И.В. и другие.

О роли отца в педагогическом процессе и воспитании его детей написаны серьезные монографические исследования Л.фон Берталани, Г.Бейтсон, М.Боуэн., А.Я.Варга, С.Минухин, К.Маданес, В.Сатир, М. Палацолли); Л.С.Выготский; Г.Н.Волков; М.С.Каган, Д.С.Лихачев, Ю.М.Лотман, А.В.Предтеченский, А.С.Роботова, В.Я.Стоюнин, С.О. Шмидт, А.Бандура, А.Бек, А.Эллис, Дж. Келли, Ш.Берн, Э.Бадинтер, В.Г.Иваницкий, И.С.Клецина, И.С.Кон, Дж. Лорбер и других.

Исследованию вопросов развития прав человека в целом посвящены труды таких ученых-юристов как Авакьян С.А., Алексеева С.С., Витрук Н.В., Головистикова А.Н., Грудцына Л.Ю., Лукашева Е.А., Лучин В.О., Малько А.В., Беломестных Л.Л., Баймаханова М.Т., Сартаева С.С., Сапаргалиева Г.С., Баймахановой Д.М., Бусурманов Ж.Д., Башимова М.С., Сман А., Мицкой Е., Кемали М. и других.

В целом вопросы семьи и брака рассматривались в трудах ученых-юристов: М.В. Антокольской, Е.М. Ворожейкина, Я.Р. Веберса, А.Г. Гойхбарга, О.С. Иоффе, Н.Ф. Качур, О.Ю. Косовой, Ю.А. Королева, Н.М.

Костровой, П.В. Крашенинникова, И.М. Кузнецовой, Л.Б. Максимович, Р.П. Мананковой, М.Г. Масевич, А.М. Нечаевой, Л.М. Пчелинцевой, Н.В. Рабинович, Л.Н. Рогович, В.А. Рясенцева, Г.М. Свердлова, П.И. Седугина, Н.Н. Тарусиной, Ю.К. Толстого, О.А. Хазовой, Е.А. Чефрановой, Н.А. Чечиной, А.М. Эрделевского, Н.Г. Юркевич.

Вопросы гражданско-правового регулирования отношения отцовства нашли отражения в исследованиях А.Г.Диденко, М.К.Сулейменова, С.А.Димитровой, Е.Н. Нургалиевой, В.Н. Уварова, И.В. Межибовской.

Ученые Естемирова Б.А., Сабитова А.А., Жайлау Ж., Казакова А.В., Жетписбаев Б.А. и другие посвятили свои работы проблемам прав детей. Особо следует выделить диссертационное исследование Турысбековой Г.Г. «Теоретические проблемы правового регулирования института материнства в Республике Казахстан», в котором впервые в Казахстане рассмотрены проблемы правового регулирования общественных отношений, складывающихся в процессе реализации права на материнство, в сфере охраны и защиты материнства в Республике Казахстан.

Не смотря на обилие таких исследований, проблемы правового регулирования института отцовства в комплексном виде не подвергались в Казахстане научных правовым исследованиям. Данные обстоятельства актуализируют выбор темы диссертационного исследования и предпринятую попытку комплексного анализа.

Целью диссертационного исследования является комплексный анализ теоретических основ института отцовства в его неразрывной связи с такими элементами института семьи, как материнство и детство, обобщение этапов его историко-правового развития, исследование его современного состояния с точки зрения международного права, отечественного законодательства, практики судебных органов и социальных служб, формирование комплекса конкретных предложений по совершенствованию семейно-брачного законодательства. Достижение этой цели обеспечивается решением **следующих задач:**

- теоретическое обоснование понятия отцовства и анализ его конституционно-правовой природы;
- исследование современных направлений развития института отцовства на основе историко-правового анализа его становления в Республике Казахстан и зарубежных странах;
- исследование влияния международно-правового законодательства на конституционно-правовое закрепление и эффективное функционирование института отцовства в отечественной практике;
- анализ прав на отцовство с точки зрения теории естественных прав человека;
- анализ места и роли прав на отцовство в классификации основных прав и свобод человека и гражданина;
- обоснование структуры и составляющих элементов прав на отцовство;

- анализ принцип равенства прав родителей как базового принципа семейно-брачного законодательства и успешного развития судебной практики по семейным спорам.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации права на отцовство и его гарантирования.

Предметом исследования выступает конституционно-правовое закрепление и регулирование отношений отцовства в международном законодательстве, в Республике Казахстан и зарубежных странах.

Теоретико-методологическая основа исследования строится на органическом сочетании требований общенаучной и частно-научной методологии. Общенаучная методология впитала в себя достижения важнейших направлений гуманитарной науки и характеризует подход к соотношению государства, общества, коллективов и личности. Она включает учет объективных и субъективных факторов общественного развития, причинно-следственных связей и отношений, их институционализации и субординации, а также показ преемственности и поступательности в истории развития регулирования отношений отцовства в семейном законодательстве.

В работе широко использовались и частные научные методы: формально-юридического и структурно-системного анализа, конкретно-исторический, сравнительно-правовой, логический, социологический и статистический методы, метод анализа и синтеза, метод моделирования и т.д.

Теоретической базой работы стали научные труды в сфере конституционного права, административного права, семейного права, международного права, экономики, социологии, педагогике, религиоведения, истории и пр.

Нормативную основу исследования составили Конституция Республики Казахстан, конституционные законы, международные соглашения, заключенные Казахстаном, законы и другие нормативные правовые акты республики, государственные программы, акты специально уполномоченных центральных и местных исполнительных и представительных органов власти.

Эмпирической базой исследования явились материалы практической деятельности уполномоченных органов власти, исследования общественных организаций, результаты научных исследований в различных сферах, относительно интересующего нас вопроса, статистические данные, обзоры, аналитические материалы, полученные из периодической печати и электронных источников.

На защиту выносятся основные положения, раскрывающие новизну проведенного исследования, специфику и значение института отцовства для развития семьи, общества и государства:

Результат 1. Конституции РК (п. 1 ст. 27) закрепляет принцип защиты брака и семьи, материнства, отцовства и детства. В законодательстве Республики Казахстан отсутствует понятие отцовства как правовой категории, раскрываются только отдельные черты его правового статуса.

Отцовство – это правовой институт, представляющий собой совокупность прав и обязанностей мужчины по отношению к ребенку, вытекающий из их кровного или юридического родства. Отцовство существует только в тесной связи с понятием материнства и ребенка, при этом ребенок является главным критерием возникновения и реализации прав и обязанностей отца.

Результат 2. На основе анализа развития института отцовства с древних времен по сегодняшний день, нами предложена следующая периодизация истории его становления и развития:

I период – древнюю эпоху Степной цивилизации – зарождение института семьи, в котором институту отцовства отводилась особая роль в соответствии с казахским обычным правом;

II период – советский период, когда государство, с одной стороны, провозглашало поддержку семьи, родителей и детей, а с другой – его политика была направлена в основном на обеспечение интересов материнства и детства, следствием чего явилось нарушение целостности и автономии семьи, предоставление приоритета общественным заведениям воспитания и обесценивание роли отца в семье;

III период - переходный период с момента обретения Казахстаном независимости и действия Конституции 1993 года, который характеризуется закреплением впервые на конституционном уровне института отцовства наравне с институтами материнства и детства;

IV период – современный период развития семьи, материнства, отцовства и детства характеризующийся отражением общемировых тенденции укрепления роли семьи и отца в воспитании подрастающего поколения, в осуществлении государственной политики Казахстана о духовном возрождении, саморазвитии, укрепления патриотизма и оценки роли казахстанского общества в мировой истории человечества.

Обобщая выше сказанное, можно сделать вывод о том, что институт отцовства на протяжении истории своего развития прошел разные периоды, подвергался государственному воздействию, которое далеко не всегда давало положительный результат. Однако, в последнее время происходит переоценка ценностей, институт отцовства в литературе оценивается положительно и перспективно, но, к сожалению, не всегда в законодательстве находит должное отражение и гарантирование.

Результат 3. Проведенный анализ международно-правовых основ института семьи и брака, материнства, отцовства и детства позволяет сделать вывод:

1. К сожалению, на сегодняшний момент эти основы нуждаются в глубочайшем переосмыслении, укреплении и развитии под угрозой полного развала института семьи в условиях аморального, индивидуалистического, потребительского образа жизни;

2. Институт отцовства в международно-правовых документах не разработан, правовой статус отца четко не определен, его права и обязанности четко не закреплены;

3. Наш взгляд, отец не является «родителем 1 или 2», его место в семье, по отношению к жене, к детям, к обществу, в вопросах воспитания, в вопросах материального содержания, поддержания национальных, религиозных и духовных традиции в сознании общества, в политике государства и международного сообщества нуждается в возрождении, закреплении, обеспечении, гарантировании и поддержании.

Результат 4. Право на продолжение рода и воспитание своих детей — это еще более древнее и более естественное право, чем может быть все остальные, как и право на жизнь. Считаем, что право на создание семьи, на материнство и отцовство является естественным индивидуальным правом, которое должно признаваться государством и гарантироваться им.

Анализируя содержание конституционно-правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере семьи и брака, можно сделать вывод о том, что такое конституционное право как право на семью, материнство, отцовство и детство представляет собой сложный комплекс взаимосвязанных прав:

1. право на создание семьи, право на вступление в брак, право на материнство, право на отцовство, право на детство.

2. право на защиту брака и семьи, материнства, отцовства и детства.

Результат 5. Право на отцовство – как естественное индивидуальное право мужчины на продолжение своего рода и конституционное право гражданина, гарантированное государством. Это право является частью конституционного права граждан РК на государственную защиту брака и семьи, материнства, отцовства и детства.

Следуя классификации закрепленных в Конституции прав и свобод человека и гражданина, считаем, что право на отцовство является комплексным правом, которое одновременно относится и к социально-экономическим правам человека и гражданина, и к гражданским правам. Данный вывод обоснован тем, что семья является институтом, который обуславливается и обеспечивается социально-экономическими факторами, но также одновременно этот институт характеризует положение человека в обществе и государстве, показывает его роль в их развитии как полноценного члена общества и гражданина государства.

Результат 6. Право на отцовство включает в себя целый комплекс компонентов:

- право на воспроизводство (репродуктивная функция);
- право на определение имени ребенка;
- право на определение национальности ребенка;
- на совместное проживание с ребенком;
- право на участие в воспитании ребенка;
- право на экономическое обеспечение содержания ребенка;
- право на обеспечение образования ребенка
- право на защиту прав и интересов ребенка;
- право отца на получение материальной помощи со стороны матери, в случае если он воспитывает ребенка самостоятельно, (которому

корреспондирует такое же право матери на получение материальной помощи от отца в случае самостоятельного воспитания ребенка);

- право на получение заботы в случае нетрудоспособности от своих совершеннолетних детей.

Результат 7. Принцип равенства прав родителей в семье наряду с другими вышеназванными принципами является основополагающим принципом решения всех возможных проблем в данной сфере, в том числе и после распада семьи. Вместе с тем, считаем, что в число данных принципов должны быть включены также:

- приоритет обеспечения интересов детей;
- единство родительских прав и обязанностей;
- учет интересов родителей;
- недопущение злоупотребления родительскими правами;
- преимущественный характер родительских прав перед всеми третьими лицами и государством.

На наш взгляд, предложенный нами, а именно принцип приоритета обеспечения интересов детей, является основным, определяющим смысл и основное назначение родительства и родительских прав и обязанностей. Представляется, что данный принцип должен быть закреплен в числе первых в ст. 2 Кодекса о браке (супружестве) и семье Республики Казахстан.

Теоретическая и практическая ценность работы заключается в том, что в ней впервые в совокупности в комплексном виде исследованы проблемы института отцовства в отечественной и зарубежной практике.

Практическая ценность работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в качестве теоретической основы для дальнейшего анализа проблем эффективного функционирования конституционного и семейного законодательства по вопросам защиты прав отцов. Предложения и выводы, сделанные в диссертационном исследовании, рекомендуются к использованию в сфере развития семейно-брачного законодательства, при разработке законопроектов, в законодательной деятельности Парламента РК, Министерства труда и социальной защиты, в деятельности правоохранительных, судебных органов и правозащитных общественных организации.

праву и спецкурсов.

Апробация результатов исследования осуществлялась по мере получения результатов на каждом этапе выполнения диссертационной работы.

Диссертация выполнена на кафедре финансового, таможенного и экологического права юридического факультета Казахского национального университета имени аль-Фараби. Результаты исследования докладывались на научно-теоретических семинарах и заседаниях указанной кафедры.

Основное содержание работы, идеи и выводы, сделанные в диссертации, излагались автором в научных докладах и сообщениях на международных, республиканских научных и научно-практических конференциях и круглых столах:

1. Байдельдинова Д.А., Гусев С.А. Институт семьи: понятие, составные элементы // Вестник КазНУ. Серия юридическая. – 2018. – № 4(88). – С. 69-79.
2. Гусев М.А. Правовое обеспечение и состояние института отцовства в Республике Казахстан // Современные вопросы правовой науки и юридического образования в контексте модернизации общественного сознания: материалы международной научно-практической конференции. – Алматы, 2018. – С. 106-109.
3. Гусев М.А. Правовые проблемы института отцовства // Конституционная реформа и модернизация общественного сознания (Сапаргалиевские чтения): материалы международной научно-практической конференции. – Алматы, 2018. – С. 241-248.
4. Gussev M.A., Baydeldinov D.L., Fethi Gedikli. Institute of Paternity as component of the Family: Historical and legal aspect // Известия Национальной Академии наук Республики Казахстан. – 2019. – № 1(323). – С.180-189.
5. Гусев М.А. Принцип равенства прав родителей: законодательное регулирование и проблемы реализации на практике // Наука и жизнь Казахстана. Международный научно-популярный журнал. – 2019. – № 6/2. – С. 23-29.
6. M.A. Gussev, Y. S. Rakhmetov, A.K. Berdibayeva, A. Yessekeyeva. Legal problems of the paternity institution: Child's rights ensuring issues // Rivista Di Studi Sulla Sostenibilita. – 2020. – Vol. X, Issue 1. – P. 267-286. DOI: 10.3280/RISS2020-001016.