

БОКАЕВ САНЖАР ОМАРОВИЧ

**Политические технологии как фактор формирования общественного
мнения и электорального поведения: мировой опыт и Казахстан**

Автореферат

диссертации на соискание академической степени «доктор философии»
(Ph.D.)
в области политологии по специальности политические институты и
процессы

Республика Казахстан
Алматы 2009

Работа выполнена в Казахском национальном университете имени аль-Фараби.

Научные руководители:

доктор политических наук,
профессор Иватова Л.М.,

профессор Плотке Д. Social
Science School.

Рецензенты:

доктор политических наук,
профессор Сыроежкин К.Л.,

доктор политических наук,
профессор Мухамедов М.Б.

Защита диссертации состоится «10» июня 2009 г. в 10:00 на заседании Государственной аттестационной комиссии КазНУ им. аль-Фараби по адресу: 050012, г. Алматы, ул. Амангельды, 61, факультет философии и политологии, ауд. 412.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке КазНУ им. аль-Фараби.

Автореферат разослан « ____ » апреля 2009 года.

Секретарь ГАК

Д. Е. Акбулатова

ВВЕДЕНИЕ

Общая характеристика работы. В данной диссертационной работе выявлены сущность, содержание и структура технологий политической деятельности, способы и формы их реализации в политической сфере. В диссертационной работе важное предназначение отводится технологическому управлению как особой форме управленческой деятельности в вопросах регулирования политико-электоральных процессов, координации и согласования интересов разных социальных слоев казахстанского общества.

Актуальность. Выбранный Республикой Казахстан путь на демократизацию общественно-политической жизни закономерно влечет за собой глубинные изменения в массовом политическом сознании и поведении, способствует их реформированию, широкому распространению и воспитанию новых социально-политических ценностей и ориентаций. В этих условиях трансформации политических институтов каждые избирательные процессы могут радикально изменить пути общественного развития. Качественно новые изменения в недрах политического участия, политической социализации и политико-правовой культуры казахстанского общества, явились запросом для политической науки, выдвинув проблемы изучения института выборности, разработки научного подхода для организации и проведения честных и прозрачных выборов в ряд наиболее актуальных.

Во-первых, как показывает мировой опыт демократических стран, лишь на основе равноправия и партнерских отношений, которые базируются на соблюдении баланса интересов, возможно динамичное и поступательное развитие любого общества. В связи с этим огромное значение приобретают технологии политического управления в переходных обществах, разработка и имплементация наиболее присущих для казахстанской политической системы форм и методов взаимодействия между различными социальными группами и институтами.

Во-вторых, осуществление интегрированных политических технологий объективно необходимо ради сохранения динамической устойчивости политической системы, которая вытекает из потребности в поддержании целостности и организованности, как всей системы, так и ее отдельных элементов, развитии стабильных отношений как внутри системы социального государства, так и с внешней средой. Это означает, что использование тех или иных политических технологий - определяет эффективность политического управления, регулирования политических процессов, устойчивость политической системы и всего политического пространства.

В-третьих, адекватная технологичность управления в политике, обусловленная характером политического процесса, охватывающего разнообразные виды социально-политической деятельности в пределах конкретной политической системы, а также овладение технологиями дает возможность повысить уровень и результативность политической деятельности, оказывая содействие целенаправленному влиянию на развитие ситуации в стране.

В-четвертых, что касается избирательных технологий, то современные тенденции в общественно-политической и социально-экономической жизни страны и ее регионах, объективно способствуют повышению роли политического выбора граждан, основанного на свободном волеизъявлении, а также на прямом и опосредованном участии в управлении делами общества и государства.

В-пятых, актуальность этой проблемы также обусловлена поисками путей совершенствования избирательного процесса и повышения политической культуры населения, главным недостатком которого, в условиях казахстанской избирательной практики, остаётся недоверие граждан к избирательному процессу.

Сегодня перед политической наукой выдвинута научная и практическая задача: раскрыть закономерности, условия и факторы восприятия, усвоения, переосмысления людьми получаемой информации и выработки ими своих диспозиций, мнений, установок и моделей поведения.

Первые зачатки политических и социальных технологий наблюдались еще в древних государственных образованиях. В своем арсенале по оказанию консультационных услуг Рамзес 2, Юлий Цезарь, Карл Великий, Елизавета и многие другие правители имели своих советников по вопросам политико-коммуникационных кампаний. Примечательно, что казахские правители средневековья обладали уникальными и цивилизованными даже по современным меркам технологиями политического управления, о чем свидетельствуют дошедшие до нас источники («Бес ғасыр жырлайды», свод законов «Жеті Жарғы» и др). Аль-Фараби в своих социально-этических трактатах отмечает, «что добродетельная царская власть слагается из двух сил: - силы универсальных законов; - силы, которую приобретает человек благодаря длительной практике в гражданских делах, благодаря опыту управления нравами и людьми в подчиненных ему городах и благодаря навыку, достигнутому на основании длительного опыта и наблюдения» [1].

Развитие знаний в области политических технологий в Казахстане имеет несколько положительных моментов именно на этом демократическом этапе развития казахстанского общества. Во-первых, не секрет, что время от времени делаются попытки втянуть Казахстан в состояние нестабильности, которое создается под давлением извне в геополитических целях, при наличии внутри страны влиятельных сил. Средства, которыми можно

достичь подобных целей предполагают не только экономические препоны и политические инсинуации, но и главным образом создание неблагоприятных климатических условий в сознании самого общества. Поэтому исследования в области политических технологий и электорального поведения повышают сознательный политико-правовой иммунитет казахстанского социума, что серьезно усложняет попытки обуздания и манипулирования им.

Во-вторых, внедрение в выборную практику страны чистых и эффективных технологий всеми участниками процесса, повышает легитимность выборов, что позволяет в свою очередь не только развивать собственно-специфичный для казахстанского общества комплекс PR-технологий, но и синхронно улучшать имидж Казахстана на международной арене. Признание руководством страны приоритета норм международного права и международных договоров над нормами внутреннего, а особенно в вопросах регулирования права избирательного, как выражения подлинно демократического и современного государства имеет огромное значение для избирательной системы Республики Казахстан.

Поэтому, изучение эффективных политических коммуникации и коммуникативных технологий, механизмов и средств их реализации, различных форм проявлений и последствий актуализирует задачу теоретико-методологического осмысления происходящих социально-политических изменений в недрах казахстанского общества посредством формирования новой парадигмы изучения политики, адекватной состоянию общества и вызову времени.

Исследования, проведенные российскими учеными и в первую очередь западными исследователями, дали возможность осуществить типологизацию электората с позиции особенностей его политической культуры, включая и специфику социально-политических ориентации, проявляющуюся в особенностях политического выбора. Стоит отметить, что в Казахстане ориентации различных групп электората, детерминирующие их факторы и механизмы, влияющие на политический выбор, изучены слабо, а освещение этих вопросов имеет не только актуальную гносеологическую задачу, но и несомненное практическое значение.

Базируясь на теоретических знаниях политологии, социологии, психологии, менеджмента, имиджелогии, маркетинга и рекламы политические технологии, являются одним из наиболее действенных инструментов управления политическими структурами и процессами, формирования имиджа политического лидера, партии и в целом, государства.

Становление научного знания о политических технологиях несколько отстает от процессов, динамично развивающихся на практике. Теоретико-методологический аспект политических технологий требует более углубленной разработки, а наработанные уже теоретико-практические

положения – детального анализа, обобщения и сопоставления с реалиями казахстанской политико-коммуникационной практики.

Неоспоримое преимущество этой диссертационной работы заключается в том, что она написана на личном опыте участия диссертанта в избирательных кампаниях в качестве кандидата в депутаты маслихата г. Алматы по 21 округу в 2007, а также в составе группы политтехнологов, осуществляющих политический консалтинг в странах постсоветского пространства (Казахстан, РФ, Украина и Кыргызстан).

Степень научной разработанности. Несмотря на обилие появившихся в последнее время работ, посвященных различным аспектам политической коммуникации, исследований технологий политического управления в научно обоснованном виде практически нет.

Методологической базой исследования при изучении феномена «коммуникативных технологий» явились работы ведущих отечественных и зарубежных ученых, работающих в сферах социальной психологии и политической социологии. Для понимания природы и специфики формирования моделей коммуникативного поведения значимыми являются работы российских исследователей Б.А. Грушина, Д.И. Бетанели, Ю.А. Левады, М.К. Горшкова, В.Г. Зыкина и других, работы зарубежных исследователей - Г. Лассуэла, Дж. Гэллага, Э. Ноэль-Нойман, К. Левина, Т. Шибутани, а также результаты эмпирических и теоретических исследований, представленные в работах казахстанских исследователей Л.А. Байдельдинова [2], Л.М. Иватовой [3], З.К. Шаукеновой [4], Г.О. Насимовой [5], К.Л. Сыроежкина [6], А.С. Абулкасовой [7], Г.Ж. Ибраевой [8], А.С. Балапановой, М.Б. Мухамедова [10], Е.К. Алирова [11], М.М. Тажина [12], М.С. Машана [13], А.С. Сарсенбаева [14], и др.

Проблемы функционирования политических коммуникации как социально – политического института представлены в работах И.Б. Васильева, М.Д. Валовой, Т.Э. Гринберг, Е.А. Блажнова, С. Блэка, Л. Войтасика, М.Л. Земляновой, К.С. Гаджиева, Б.А. Грушина, Я.Н. Засурского, В.Н. Конецкой, Г.Г. Почепцова.

Вопросы воздействия политических технологий на социально-экономическое развитие государства затрагиваются в работах М.Г. Анохина, В.С. Комаровского, В.И. Подшивалкиной, Е.Г. Морозовой, А.И. Ковлера, О.Ф. Шаброва, И.Г. Яковлева.

Факторы, воздействующие на электоральное поведение, среди которых решающее значение имеют потребности и мотивация избирателей, рассматриваются в гуманистической психологии А. Маслоу, а также в парадигме мотивационного управления.

Теоретико-методологические основы исследования электорального поведения избирателей начали разрабатываться аналитиками зарубежных стран (преимущественно Европы и США) в разделе политической

социологии, политологии избирательных процессов. Создана солидная источниковедческая база по теоретическим и эмпирическим аспектам функционирования электорального поведения и планирования избирательной кампании. К ним относятся работы политико-культурологического измерения электоральной активности (И. Гердер, В. Герье, К. Гирц, Г. Алмонд, С. Верба); труды ученых Чикагского университета и их последователей (Ч.Е. Мериама, Х.Ф. Госпела, С. Райса, Л. Уайта и др); работы мичиганцев, колумбийцев, опирающихся на достижения социальной психологии (П. Лазарфельда, Э. Кэмбелла, Б. Берельсона, У. Макфри и др); исследования приверженцев школы рационального выбора (Э. Доунса, Дж. Джексона, Ф. Котлера); работы по стратегическому планированию выборной кампании (Брайан О'Дей, Ф. Голд, У. Адамс и др).

Несмотря на огромный исследовательский труд, проделанный отечественными и зарубежными учеными в области теоретического изучения информационного воздействия и взаимодействия в сфере политики, следует отметить, что политическая коммуникация и технологии пока еще не стали объектом комплексных научно-прикладных исследований.

Объект диссертационного исследования - современные политические технологии как комплексный инструмент регуляции, мониторинга и управления политико-электоральными процессами.

Предмет исследования – процесс формирования электорального поведения, как системообразующей отрасли политического знания.

Цель диссертации – раскрыть потенциал политических технологий в казахстанской избирательной практике.

Достижение цели предполагает решение следующих задач:

- выявить сущность, содержание и структуру технологий политической деятельности, способы и формы их реализации в политической сфере, обратить внимание на технологический потенциал решения управленческих задач;

- раскрыть роль общественного мнения как социально-политической основы для принятия электорального решения;

- оценить возможность использования в казахстанской электоральной практике мирового опыта применения политических технологий;

- выявить роль и место технологий в избирательных кампаниях РК, а также факторы, детерминирующие электоральные предпочтения масс;

- получить эмпирические данные и выработать рекомендации по усовершенствованию избирательного процесса в РК в рамках конкретной опытно-экспериментальной работы.

Эмпирическая основа диссертационного исследования включает в себя следующие виды источников;

- 1) законодательные акты Республики Казахстан (Конституция РК, конституционные законы, закон о выборах в РК и т.д.);

2) статистические данные переписи населения и текущего статистического учета;

3) выступления политических деятелей;

4) материалы периодической печати (газет, журналов, Интернет-ресурсов);

5) итоги самостоятельно проведенного анкетного опроса за 2007 г. в г. Алматы. Опрос общественного мнения проводился с 16 июля по 12 августа 2007 года по 21 округу г. Алматы. Выборка случайная. Способ опроса анкета с закрытыми вопросами и открытой графой «Другое». Всего опрошено 317 человек от 18 лет и старше.

Итоги анкетного опроса были подвергнуты корреляционному анализу.

В качестве эмпирических методов в работе использованы: анализ документов (материалов Центральной избирательной комиссии РК), статистических данных о степени вовлеченности граждан в политическую жизнь, вторичный анализ результатов исследований особенностей политической социализации и характера политической культуры казахстанцев, анализ двуматричных таблиц и т.д.

Эмпирическую базу исследования составили материалы политической рекламы (телевизионные рекламные обращения, рекламные ролики, печатная и полиграфическая продукция), а также уникальный источник исследования - личный опыт участия в политических кампаниях, придающий работе практическую направленность.

Методы исследования.

Теоретический анализ и обобщение социально-психологической, политологической и социологической литературы. Применение качественных и количественных методов для исследования теоретически обоснованных аспектов влияния политических технологий на решения политического выбора. Сбор эмпирического материала осуществлялся посредством получения первичных и контент-анализа вторичных источников статистической обработки мониторингов общественного мнения.

Автор на основе материалов социологического опроса анализирует технологии формирования общественного мнения на выборах. На основе результатов социологического исследования, выдержавшего выборку и проведенного среди жителей 21 избирательного округа г. Алматы, были выявлены условные мотивы, которыми руководствуется избиратель в электоральный период. Их анализ и наложение на конкретную избирательную кампанию, показали наличие социально-психологических проблем в сознании граждан по отношению к избирательному процессу, пониманию их значимости, а также собственной роли в делегировании своих полномочий.

Надежность и достоверность полученных результатов обеспечивалась соблюдением общеметодологических принципов, применением научных

методов проведения опросов общественного мнения, соблюдения репрезентативности выборки, использованием валидных исследовательских процедур.

На защиту выносятся следующие положения.

1. Признаками технологизации политического процесса являются разделение процесса на этапы, обеспечение прямого контроля, преемственности и последовательности всех фаз, а также четкость исполнения процедур и операций. Собственно политические технологии выступают как структурный элемент любого политического процесса и как деятельность, направленная на достижение намеченной цели. Таким образом, с одной стороны, «технологии» необходимо рассматривать как систематизированную и научно-обоснованную деятельность, в результате которой достигается поставленная политическая цель, а с другой, как интегрированную систему управления, или же элемент координации задач любого политического процесса на любом этапе его развития.

2. Электоральные предпочтения избирателей являются подвижными психосоциальными образованиями и характеризуются последовательной сменой состояний: формирование и изменение общественного мнения под воздействием внешних импульсов, затем его проекция в электоральное поведение, сопровождающееся коррекцией внутренних мотивационных характеристик классифицируемое как нерациональное и аффективное. Поведение казахстанского электората, при всей относительной и еще незавершенной структуризации общества, определяется преимущественно структурными факторами: национально-культурной и социально-классовой принадлежностью, уровнем образования, возрастом и т.п. При этом особую значимость обретает принадлежность к национальной группе при формировании политических предпочтений.

3. Практически все виды избирательных технологий используются в политических кампаниях РК, однако некоторые сложные по своей структуре и применению технологии не используются в казахстанских избирательных кампаниях. К таким технологиям относят «реконфигурацию» электорального поля и адресное воздействие, осуществляемое лишь внутри необходимой электоральной ниши или группы. Сложившаяся в Республике Казахстан за время независимости своеобразная избирательная практика поощряет развитие избирательных технологий, но наряду с тем, не искореняет административные технологии, которые становятся тормозящим фактором в развитии свободных и прозрачных выборов.

4. Избирательные технологии при правильном методологическом сопровождении являются определяющим фактором в формировании общественного мнения электората, а значит, являются ключевым инструментом регуляции, мониторинга и управления электоральными предпочтениями масс. Партийная идентификация как перманентная связь

общества с государством у казахстанских граждан еще не сформировалась, и не является ключевым политическим ориентиром избирателей. В этой связи не представляется возможным дифференцировать казахстанских избирателей по степени устойчивости их электоральных ориентаций. В этой связи большую роль приобретает институциональная основа, при которой заметны закономерности электорального поведения казахстанцев, проявляющих большую активность на президентских выборах, меньшую на парламентских выборах, и очень низкую активность на выборах местного значения.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- даны общая классификация и комплексное описание технологий политической деятельности, из которых выделены наиболее эффективные модели в политико-управленческой деятельности в условиях Республики Казахстан;

- предложено по-новому интерпретировать электоральные предпочтения избирателей и рассматривать их сквозь призму вербального поведения, проецирующего общественное мнение, коррекция и изменение которого позволяет управлять политическим поведением избирателей;

- на основе анализа мирового опыта применения политических технологий выявлена специфика их использования в казахстанской избирательной практике, предложена авторская трактовка функциональности политических технологий в современном политическом процессе;

- обобщены теоретико-методологические и научно-практические особенности функционирования информационно-политических технологий в РК, выявлены их места и роли в казахстанском избирательном процессе;

- проведена опытно-экспериментальная работа по разработке и применению избирательных технологий в условиях реального избирательного процесса.

Теоретическая и научно-практическая значимость исследования заключается в том, что автор предлагает собственное видение парадигмы развития интегрированных политических технологий и коммуникаций, намечает новые направления развития и укрепления социального управления, выхода на более высокий уровень, что позволяет оптимизировать работу политико-управленческого аппарата на пути построения социального государства. *Научно-практическая значимость* работы определяется тем, что полученные в ходе исследования результаты способствуют углублению имеющихся научных представлений о сущности и специфике политических технологий в современных электоральных процессах, о тех разнообразных факторах, которые определяют особенности использования информационно-коммуникационных приемов и способов воздействия на избирателей и их эффективность. *Практическая ценность* работы состоит в том, что сформулированные в ней рекомендации позволят более эффективно управлять ходом политических процессов, прогнозировать развитие

формирующихся электоральных ориентации и последующее поведение избирателя на выборах. Выводы и рекомендации исследования могут быть применены органами государственной службы, неправительственными организациями и образовательными учреждениями в целях повышения политической культуры граждан.

Апробация результатов исследования. Выводы и основные положения диссертации были представлены в выступлениях автора на международных научно-теоретических и научно-практических конференциях, а также в изданиях, рекомендованных ВАК РК.

Основные положения и выводы диссертационной работы были доложены на следующих конференциях:

1. VI Международный научный форум «Государственная власть и местное самоуправление в России: история и современность». Междисциплинарная аспирантская конференция СЗАГС-РАГС «Власть и управление в современном мире». Санкт-Петербург 2008 г.

2. Седьмые политологические Мустафинские чтения «Государственная политика в сфере обеспечения конкурентоспособности Республики Казахстан: пути достижения и перспективы», г. Алматы, 2006 год.

3. Восьмые политологические Мустафинские чтения «Политическое развитие Казахстана на новом этапе реформ». Алматы, КазНУ им. Аль-Фараби, 2007.

4. Республиканская научно-практическая конференция «Роль гражданского общества в совершенствовании межэтнического и межконфессионального согласия». (Алматы, 2006 год).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений. Первый раздел содержит три подраздела, а второй четыре подраздела. Объем диссертации составляет 158 страниц машинописного текста, включая приложения.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Выбор направления исследования обусловлен необходимостью анализа политических технологий, используемых в политико-избирательных процессах РК и поиском наиболее эффективных технологий в вопросах регулирования политического процесса, координации и согласования интересов разных социальных слоев казахстанского общества.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, описывается степень научной разработанности проблемы, указываются цель, объект, предмет, а также определяются задачи диссертационного

исследования, новизна, практическая значимость работы и основные положения, выносимые на защиту.

В первом разделе «ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ, ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ И ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ» раскрываются теоретико-методологические предпосылки исследования: представлен обзор разных точек зрения известных ученых на проблему современных политических технологий, а также места их и роли в избирательном процессе.

В первом подразделе «Политические технологии: сущность и содержание» определяются теоретические положения исследования, которые выступают исходным и необходимым знанием для дальнейшего анализа функционирования политических технологий в условиях современной политической реальности Республики Казахстан.

Становление научного знания о политических технологиях несколько отстает от процессов, динамично разворачивающихся на практике. Несмотря на обилие появившихся в последнее время работ, посвященных различным аспектам политической коммуникации и избирательным технологиям, исследований по базовым концептам политических технологий в научно обоснованном виде практически нет.

Фундаментальные исследования в области политических коммуникаций, изучения сущности и природы информационно-политической сферы общественной и политической жизни, характерные для нее формы, механизмы и тенденции развития общественных отношений нашли свое начало в трудах Г. Лассуэлла в середине 40-х гг. XX века.

По мнению некоторых авторов "Политические технологии существуют в нескольких видах:

- разработка и принятие определенных политических проектов и решений;
- реализация политических решений;
- технологии формирования политической власти;
- электоральные или избирательные технологии;
- технологии формирования общественной мысли;
- технологии согласования общественных интересов;
- технологии организации деятельности политических партий, организаций, объединений;
- технологии формирования гражданского сознания, политического культуры;
- технологии решения политических конфликтов и т.п." [15].

В период глубокой трансформации, в условиях неустойчивого реформирования казахстанского общества, преодоления экономикой страны целого ряда финансовых заболеваний, политические и социально-

экономические процессы требуют более грамотной технологизации и управления. Признаками технологизации являются разделение, расчленение процесса на этапы, контроль, преемственность всех фаз – одну за другой, четкость исполнения процедур и операций. Очень сложно представить себе технологизацию без определенных знаний об объекте, его структуре, особенностях строения, функционирования, связях и т.д.

Политические технологии как совокупность определенных знаний и умений функционально направлены на достижение целей в соответствии с интересами, целями и функциями субъектов, которые могут состоять в согласовании интересов при выработке государственных программ, принятии политических решений, привлечении инвестиций и еще многом другом. Таким образом, эффективный политический менеджмент состоит из технологий политической деятельности, так как последние дают определенную *гарантию рационализации, предсказуемости, управляемости политического процесса*, желаемого результата политической деятельности.

Политические технологии – это, прежде всего, инструмент реализации власти, причем на самых разных уровнях: лидеров стран с другими государствами, международными организациями, блоками и т.д.; руководителей местных органов власти с обществом, СМИ и вышестоящим руководством. Это означает, что область применения политических технологий в политике достаточно широка. И это в свою очередь порождает множественность политических технологий, направленных на завоевание и удержание политической власти, власти над умами и сердцами людей, над общественным мнением.

Как показывает практика, применению политических технологий предшествуют конкретная среда или же условия, неблагоприятные для дальнейшей жизнедеятельности общества. Рассмотрим эти условия в политической среде.

- политико-правовой нигилизм;
- критический рейтинг власти;
- неустойчивость политической системы;
- абсентеизм (отстраненность общества от политической жизни);
- неблагоприятные условия для реализации новых политических реформ;

Поэтому политические технологии при правильной их реализации способствуют:

- установлению доверительных отношений в разрезе общество – власть;
- повышению кредита доверия власти;
- снижению непредсказуемости взаимодействий в сфере властвования;
- контролю протестной социальной активности;

- приданию устойчивости взаимоотношениям того или иного политического процесса;

Эти вышеперечисленные проблемы лишь маленькая часть той сложной многообразной общественно-политической сферы, где могут применяться политические технологии, основной пафос применения которых заключается в оптимизации выполнения субъектами своих задач и достижения наиболее эффективных результатов.

Итак, можно заключить, что *политические технологии* – представляют собой сложный процесс, включающий в себя последовательное применение приемов и процедур, как совокупность оптимальных средств и мер для достижения субъектом определенной цели в конкретном пространственно-временном политическом измерении.

Во втором подразделе «Общественное мнение избирателей как социально-психологический феномен» общественное мнение рассматривается как состояние общественного сознания и представляет интерес как объект воздействия, на который направлены политические технологии с целью изменения электорального поведения и политического предпочтения масс.

Прошедшая кампания по выборам 2007 г. еще раз показала, насколько важное значение придают общественному мнению политические силы Казахстана. Анализ процесса подготовки и проведения казахстанских выборов подтверждает, что в Казахстане фактически вся публичная политика превратилась в борьбу за доминирование тех или иных элитных групп в общественном мнении, за возможность его формирования и донесения основных идей до потенциальных избирателей.

Как показывает опыт эффективность многих управленческих решений, успех любых крупномасштабных проектов, результативность проводимой политики в целом зависят от отношения и поддержки масс. Иначе говоря, любое решение со стороны государства, затрагивающее интересы всего общества или же отдельной его части должно исходить из потребностей и интересов людей, следящих за действиями властей и выражающих свои оценки и суждения.

Общественное мнение можно отнести к разряду сложноорганизованных массовых социально-психологических явлений, которое представляет собой репрезентативное выражение суждений, отношений, а также оценку какому-либо важному для общества событию.

Главной характерной чертой общественного мнения в политике является то, что любое событие, попавшее в его фокус, рассматривается, прежде всего, с точки зрения оценки. Общественная оценка складывается на основе информации, меняющая отношение или же представление об объекте.

Способность казахстанского социума воспроизводить общественное мнение, адекватно оценивающее различные события, происходящие в стране,

зависит от многих факторов. К таковым можно отнести: социально-психологический и политико-правовой уровни общества, силу его иммунозащитных свойств, а также качество и количество манипулирующих сигналов.

Настроения и мнения не только взаимосвязаны, но и тесным образом переплетены между собой. Изменения в общественном настроении незамедлительно отражаются на общественном мнении и наоборот. Если, влияя на общественное мнение, мы меняем настроения масс, то последнее тоже подвергается определенным колебаниям и выражаться это может: в переходе от одного состояния к другому; от перманентного к открытому и даже перетекать в наиболее динамичные формы. Однако субъективность мнения и настроения по какой-либо социальной проблеме или ситуации очень велика, что создает определенные условия для нарастания социальных конфликтов.

Преобладающей чертой гражданской культуры является мера ее зрелости, которая определяется готовностью социальной общности организовываться и структурироваться для защиты своих интересов, а также способностью индивидов к актам самоорганизации, которые направлены на устранение недостатков в социальном и государственном управлении и регулировании.

В этом ключе следует остановиться на методе научного наблюдения, который диссертант применил в своей работе. Чтобы разобраться вопросы функционирования общественного мнения в условиях разностороннего толкования факта, разрастания и формирования этого явления в гражданской среде казахстанцев, диссертант принял непосредственное участие в конкретном социально значимом событии, которое имело место осенью 2006 года.

Выводы из научного наблюдения:

- общественное мнение казахстанцев еще не стало социальным институтом, способным существенно влиять на принятие государственных решений и отстаивать интересы преобладающих групп.

- однако общественное мнение современного казахстанского общества уже самостоятельно формируется в структуре общественного сознания и может выступать консолидирующим фактором.

- уровень правовой культуры, который мог бы выступать передаточным звеном крутящего момента от общественного мнения к практическим шагам общественной деятельности по защите интересов пока еще находится на низком уровне.

В третьем подразделе «Электоральное поведение как форма участия в формировании органов государственной власти» освещаются теоретические и методологические аспекты изучения и анализа электоральных моделей поведения.

Система демократических выборов уже прочно вошла в казахстанскую действительность, но вопросы широкого вовлечения населения в процесс формирования выборных органов государственной власти до конца не решены, хотя оптимизация диалога власти и общества в электоральном контексте относится к числу основополагающих задач, обеспечивающих сохранение и устойчивое развитие правового и социального государства.

В специальной литературе представлен достаточно широкий спектр теорий, подходов к анализу электорального поведения. Следует упомянуть работы Ч.Е. Мериама, Х.Ф. Госнела, П. Лазарсфельда, предпринявших первую серьезную попытку использовать панельные опросы избирателей для выявления закономерностей и механизмов формирования электорального поведения.

В работе Э. Даунса «Экономическая теория демократии» выдвинуто положение о том, что каждый избиратель голосует за ту партию или кандидата, который, по его мнению, предоставит больше выгод [16].

М. Фиорини утверждал, что существует прямая связь между положением в экономике и результатами выборов [17]. Иными словами, пользовалась успехом та политическая партия, которая могла, по мнению избирателей, привести профессионалов, сформировать достойный кабинет министров и поднять экономику страны.

В западной социологии и политологии разработан ряд теорий, основанных на осмыслении длительной практики свободных демократических выборов. В отечественной политической науке, которая заимствовала теорию и методологию изучения этого феномена, еще не сложился общепринятый методологический потенциал, позволяющий объяснять и прогнозировать массовое электоральное поведение. Возможно, сравнительно скудная практика проведения прозрачных выборов в нашей стране и на всем постсоветском пространстве не позволяет разложить рассматриваемую проблему в рамках научно обоснованных координат, однако стоит заметить, что определенные шаги в этом направлении уже сделаны.

Конечно, нельзя наложить теории западных школ на современную казахстанскую действительность целиком из-за наличия серьезных различий социокультурного и социально-психологического характера, политического устройства и правления. Но взять за основу исходные материалы и результаты психофизического объяснения и социально-психологического анализа западных исследователей необходимо в виду характерных общих свойств, моделей и алгоритмов поведения любого здравомыслящего человека вне зависимости от его принадлежности к полу, нации, расе и т.д.

Стоит отметить, что большая часть рассмотренных теорий не может быть успешно применена в условиях казахстанской политической действительности в силу ряда объективных причин. К ним можно отнести:

отсутствие здоровой электоральной системы; неопределенность партийного строительства; низкий уровень политической культуры; в высшей степени ирреальное отношение к участию в политической жизни и управлению государством.

Политическое действие, как и всякое социальное движение, элементом которого оно выступает, предполагает определенную степень включенности или активности. Его структура включает субъект и объект действия, пространственно-временные характеристики, обстоятельства его осуществления и целевые установки.

Главной проблемой становления демократической избирательной практики выступает казахстанский абсентеизм, составляющий большую часть электората - в своей массе граждане, прошедшие аполитичный процесс социализации, не имеющие серьезных требований к существующему политическому порядку. Так сложилась наша политическая культура, что народ в большей массе аполитичен, он не способен активно отстаивать свои интересы как это делают общества с развитой демократией. Эта ситуация удобна политическому режиму несложным управлением и манипулированием, слабым общественным контролем и практически отсутствием угроз существованию режима.

Другие исследователи в абсентеизме видят кризис демократии, увеличение разрыва между народом и властью, которое и ведет к нежеланию принимать участие на выборах. Американский политолог Сеймур Липсет в работе «Политический человек» утверждал о том, что общество, в котором значительная его часть не принимает участия в политическом процессе, потенциально чревато серьезными социальными потрясениями, чем общество, в котором большинство принимает участие. Ученый объясняет это социальными категориями – «Постоянное воздействие на них разнородной пропаганды, выражающей точку зрения различных политических и экономических элит, не только не достигают эффекта, но и нередко приходит в прямое противоречие с их сознанием». Данный вывод достаточно точно описывает сложившуюся в Казахстане социально-политическую и политико-психологическую модели массового управления. С одной стороны, общество через СМИ получает мощную дозу информационного воздействия со стороны власти (достаточно включить телеканалы «Хабар», «Казахстан1», «Еларна»), а с другой, сопоставляя получаемую информацию с происходящей реальностью, приходит в недоумение. Эта дистанция не должна превышать допустимой нормы, иначе, как говорит Липсет, общество изъясняет готовность следовать за теми, кто обещает с помощью крайних мер изменить их положение [18].

Можно с уверенностью утверждать, что конечная линия политического поведения обуславливается как «внутренними» специфическими характеристиками и особенностями личности, так и

определенным результатом воздействия на индивида всей системы внешнего вмешательства.

Таким образом, электоральное поведение в РК может объясняться спецификой электоральной политики, которая обусловлена конкретным сочетанием различных факторов ее институционализации: строением избирательно-правовой и политической системы, технологическим оснащением и ресурсным обеспечением, свойствами электорального пространства и актуальными формами электоральной культуры населения. В то время как политическая культура казахстанского общества находится на стадии формирования и характеризуется устойчивыми формами абсентеизма.

Во втором разделе «ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ – ИНТЕГРИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИМ ПРОЦЕССОМ» политические технологии рассматриваются как необходимое условие для эффективного государственного управления, во многом зависящего от результативности принятия и реализации политических решений, основанных на действенности использования современных информационно-коммуникационных технологий.

В первом подразделе «Политические технологии как инструмент управления политико-электоральными процессами: Мировая практика и Казахстан» выборы рассматриваются как механизм легитимации государственной власти, отбора и "взрачивания" демократической общественно-политической элиты, занимая особое место в политической жизни государства, исход которых во многом предопределяет дальнейший вектор развития страны.

Поэтому важно проанализировать международный опыт применения избирательных технологий в контексте демократического курса Республики Казахстан, уделяющего повышенное внимание демократическим преобразованиям на пути председательства в ОБСЕ.

Мировая избирательная практика вооружила менеджеров электоральных кампаний множеством избирательных технологий, которые по свидетельству последних двух избирательных кампаний в Казахстане были апробированы на парламентских выборах 2004 года и маслихатовских выборах 2007 года.

Диссертант, проанализировав избирательные технологии, отмечает, что некоторые сложные по своей структуре технологии не используются в казахстанских избирательных кампаниях. К таким технологиям можно отнести «реконфигурацию» электорального поля и адресное воздействие, осуществляемое лишь внутри необходимой электоральной ниши или группы. Задача, которую решает данный подход — это уменьшение количества голосов, поданных за конкурентов, через увеличение группы «не участвующих в выборах» за счет чужих электоральных групп. Иными словами, воздействуя на группы избирателей, соответствующих

электоральной нише конкурента, стимулируется у них установка на принятие решения «неучастия в выборах». Здесь, конечно, важнейшим вопросом является достижение адресности воздействия.

Обзор мировой практики применения избирательных технологий вызвал необходимость анализа президентских выборов в США, за которыми в прошлом году наблюдал весь мир.

Барак Обама одержал победу на выборах 4 ноября, заручившись голосами 51 процента избирателей и получив более 300 голосов выборщиков при 270 необходимых для победы.

В данном разделе самой крупнейшей и непредсказуемой президентской избирательной кампании США был дан политологический анализ.

Стабильность политической системы в РК свидетельствует о том, что управляемый избирательный процесс действительно может быть гарантом стабилизации общественно-политической жизни.

Акцентировать внимание на вопросах мониторинга, регуляции и управления политико-электоральными процессами заставляют некоторые факты казахстанской политической реальности. Междоусобицы внутри политической элиты, противоречия между группировками и клановыми интересами, конфликты приближенных лиц за возможность влиять на Президента накапливаются и аккумулируются внутри исполнительной власти.

Все это заставляет иначе взглянуть на важность методико-технологического сопровождения политико-электоральных кампаний.

Поэтому государство в лице первых лиц старается поддерживать высокий имидж, который является постоянной управленческой конструкцией, средством легитимации власти и повышения целостности механизмов управления.

Диссертант, анализируя технологии политического управления, вывел наиболее часто встречающиеся ошибки в казахстанской практике управления политическими проектами:

- неправильная постановка целей и задач;
- некомпетентность управленческих кадров;
- неэффективное расходование ресурсов;
- неэффективное действие институтов управления.
- как следствие, - возникновение новой проблемной ситуации.

Диссертант, работая в группе политтехнологов, обеспечивающих эффективный электоральный менеджмент и политический консалтинг на территории бывшего союза, получил огромный опыт по технологическому сопровождению политических кампаний. В разделе прилагается сокращенный проект, который был подготовлен диссертантом в ходе работы и апробирован на практике.

Во втором подразделе «Избирательные технологии и особенности их применения в избирательных кампаниях РК» рассмотрены политические технологии, которые используются в электоральных кампаниях.

Поскольку в задачи диссертационной работы входил анализ избирательных технологий как политического явления, осуществляемого в Казахстане с характерной и устоявшейся для казахстанского общества спецификой проведения избирательных кампаний, диссертант выявил особенности и тенденции развития казахстанских избирательных технологий, рассмотрев казахстанскую и мировую практику избирательных кампаний.

Казахстану удалось внести в выборное законодательство ряд изменений, которые соответствуют мировым стандартам и отвечают требованиям демократических преобразований. Это является серьезным шагом на пути построения демократического государства, но сама практика проведения открытых и прозрачных выборов в Казахстане не поспевает за этими изменениями.

Диссертант постулирует, что по мере того как росло значение чистых и прозрачных выборов в политической жизни, как непереносимое условие демократических преобразований, также росло значение избирательных технологий, совершенствовались технологии.

Диссертант отмечает, что в ходе избирательных кампаний местного уровня, многими участниками не проводятся исследования общественного мнения, анализ структуры электората и выделение целевых групп.

Как показывает опыт выборов в маслихат г. Алматы, кандидаты в редких случаях создают штабы и набирают профессиональную команду. Соответственно кампанией руководят сами кандидаты, а не профессиональные технологи. Как следствие, не создаются креативные акции, не проводится научный подход для дифференциации избирателей по различным социально – демографическим, профессиональным, экономическим, этническим, психологическим и другим группам со сходными мотивами избирательного поведения. Так же не выделяются целевые группы, на которые рассчитывается агитационный материал.

На парламентских выборах избирательные штабы создаются также не всеми кандидатами. Некоторые кандидаты предпочитают отдать главному партийному штабу все задачи по координации информационно-коммуникационной и агитационной кампании. Некоторые кандидаты создают штабы прямо на округе и в редких случаях ведут независимую агитационную работу, так как большинство штабов курируются с центрального комитета партии (как в случае с НДП «Нур-Отан»).

Проанализировав специфику казахстанской избирательной практики, можно предположить, что казахстанские избирательные технологии имеют следующие особенности:

1. Слабое изучение психологии избирателя, его жизненных ценностей и приоритетов, восприятия и многого другого, что является основой для разработок избирательных технологий мировыми избирательными практиками. А если такие исследования и проводятся, то в сильно упрощенном варианте;

2. Более короткие сроки проведения подготовки к выборам;

3. Предвыборные штабы управляются слабыми менеджерами, не обладающими специализированными навыками и политическим опытом, имеют слабую структуру, в которой отсутствует четкое разделение обязанностей внутри штаба.

4. Кандидаты близкие к власти больше полагаются на технологии и механизмы административного характера.

В целом, избирательные технологии в современном Казахстане имеют положительную динамику:

1. Сложившаяся в Республике Казахстан за время независимости своеобразная демократическая модель поощряет развитие избирательных технологий, но наряду с тем, не искореняет административные технологии;

2. Казахстанские избирательные технологии находятся на трудном пути своего становления, далеки еще по уровню развития, разработанности теоретико-методологической базы, применяемой в западных странах.

Третий подраздел «Опытно-экспериментальная работа применения избирательных технологий и изучения общественного мнения»

Для апробации собственно политических технологий, проверки гипотезы и решения конкретных исследовательских задач, диссертантом было принято решение баллотироваться в Маслихат г. Алматы по 21 округу.

Это позволило выстроить собственную стратегию политической кампании, информационно-коммуникационную концепцию, предвыборную платформу, замерить общественное мнение, работая с избирателями в реальных условиях во времени и пространстве. Тем самым была создана настоящая социальная лаборатория, в которой присутствовали реальные институты государства и общества (центральная и окружная избирательные комиссии, объекты социального назначения и т.д.), и, главным образом, реальные люди.

Четвертый подраздел «Приемы и методы разработки и реализации эффективных избирательных технологий» имеет явный прикладной характер. В подразделе диссертант приводит методологию разработок технологий политической деятельности, а также приемы и методы реализации избирательных технологий.

Диссертант отмечает, что проектирование технологий политической деятельности имеет свои особенности:

- строгая организационная процедура;

- систематизация и включенность всех этапов;
- высокая компетентность, как создателей проекта, так и его исполнителей;
- беспрекословное исполнение задач;
- наличие правовых и морально-нравственных основ при создании концепции.

Проектирование должно опираться на точные данные об объекте, на исследования, без которых технология может просто захлебнуться и не достичь своей цели.

Конструирование политической технологии является важной частью политико-технологической деятельности и включает следующие операции:

- определение конечной цели;
- формулирование политико-технологических задач;
- поэтапное описание технологических процедур;
- перечисление всех акторов и агентов исполнения;
- разработка и утверждение бюджета;
- замер эффективности использованной технологии.

Диссертант постулирует, что построение политических технологий осуществляется при помощи детализированного аналитического сопровождения и последующего разделения деятельности на отдельные этапы, стадии, операции, отбора эффективных методов, средств и логики их применения в зависимости от реализуемых целей.

Осуществление политического менеджмента избирательной кампанией требует соблюдения общих принципов современного управления: единоначалия, мотивации подчиненных, лидерства, научности, ответственности, правильного подбора и расстановки кадров, экономичности (т.е. рациональному использованию человеческих и материальных ресурсов) и обеспечение обратной связи.

Грамотно построенные и правильно реализованные электоральные технологии становятся довольно сильным оружием, которое способно повышать электоральную активность, привлекая на сторону кандидата большее число сторонников. Тем не менее, это становится возможным лишь в том случае, если электоральные технологии используются комплексно и интегрируются в научно обоснованную стратегию избирательной кампании.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обосновано, что выборы являются механизмом согласования интересов разных социальных и политических сил казахстанского общества, политические технологии в этом контексте позволяют согласовывать разрозненные политические цели участников, создавать площадку для управляемых коммуникаций электората и власти.

Выявлено, что собственно политические технологии выступают как структурный элемент любого политического процесса и как деятельность, направленная на достижение намеченной цели. Таким образом, с одной стороны, «технологии» необходимо рассматривать как систематизированную и научно-обоснованную деятельность, в результате которой достигается поставленная политическая цель, а с другой, как интегрированную систему управления, или же элемент координации задач любого политического процесса на любом этапе его развития.

Аргументирован вывод о несоответствии мнимых демократических преобразований и самой политико-избирательной практикой. Существенная дистанция между декларируемыми демократическими ценностями и реальным избирательным процессом с каждым годом сокращается за счет заимствования международных правовых стандартов, но сама практика проведения открытых и прозрачных выборов в Казахстане не поспевает за этими изменениями.

Доказано, что избирательные технологии при правильном методологическом сопровождении являются определяющим фактором при формировании общественного мнения электората, в свою очередь основу электорального решения определяет сформированное общественное мнение в данном конкретном обществе.

Все задачи, которые были направлены на выявление сущности, содержания и структуры технологий политической деятельности, раскрытие роли общественного мнения как социально-психологической основы для принятия электорального решения, анализа мирового и казахстанского опыта применения политических технологий – своих целей достигли. А именно:

- Электоральные предпочтения избирателей являются подвижными психосоциальными образованиями и характеризуются последовательной сменой состояний: формирование и изменение общественного мнения под воздействием внешних импульсов, затем его проекция в электоральное поведение, сопровождающееся коррекцией внутренних мотивационных характеристик классифицируемое как нерациональное и аффективное.

- Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что поведение казахстанского электората, при всей относительной и еще незавершенной структуризации общества, определяется преимущественно структурными факторами: национально-культурной и социально-классовой принадлежностью, уровнем образования, возрастом и т.п. При этом из числа выделенных факторов, формирующих линию электорального поведения, особую значимость обретает принадлежность к национальной группе при формировании политических предпочтений.

- Избирательные технологии при правильном методологическом сопровождении являются определяющим фактором в формировании общественного мнения электората, а значит, являются ключевым

инструментом регуляции, мониторинга и управления электоральными предпочтениями масс. Партийная идентификация как перманентная связь общества с государством у казахстанских граждан еще не сформировалась, и не является ключевым политическим ориентиром избирателей. В этой связи не представляется возможным дифференцировать казахстанских избирателей по степени устойчивости их электоральных ориентаций.

Новые избирательные технологии, которые были апробированы в ходе опытно-экспериментальной работы – в избирательной кампании диссертанта по выдвижению кандидатом в депутаты - доказали свою эффективность, целесообразность и экономическую выгоду, так как имеют больший эффект повышения степени узнаваемости кандидатов, формирования положительного имиджа и не требуют больших финансовых затрат.

Большую эффективность в работе с массами в итоге дают технологии прямого контакта. Такие как: «Хождение в народ» (встречи с избирателями), «От двери к двери» («Здравствуйте, я Ваш кандидат»), использование «Лидеров общественного мнения», «сетевой маркетинг», а также запрещенные законом: «Подкуп избирателей» и «административные технологии».

Некоторые сложные по своей структуре и применению технологии не используются в казахстанских избирательных кампаниях. К таким технологиям можно отнести «реконфигурацию» электорального поля и адресное воздействие, осуществляемое лишь внутри необходимой электоральной ниши или группы. Однако именно эти модели имеют больший эффект в работе с электоратом, позволяя управлять электоральным поведением масс.

В целом, избирательные технологии в современном Казахстане имеют положительную динамику - сложившаяся в Республике Казахстан за время независимости своеобразная демократическая модель поощряет развитие избирательных технологий, но наряду с тем, не искореняет административные технологии.

Таким образом, предпринятое в диссертации исследование теоретико-прикладных и социально-психологических аспектов изучения политических технологий, а также их влияние на изменение общественного мнения, как непосредственного фактора формирования электоральных предпочтений, поставленных целей достигло. Представлены выводы по результатам диссертационного исследования, обоснована теоретическая и практическая значимость работы, получили научное обоснование положения, выносимые на защиту, которые подкреплены эмпирическими данными, полученными в ходе имплементации социально-психологических технологий на примере конкретной избирательной кампании.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Аль-Фараби Абу Наср. Слово о классификации наук. Раздел пятый. О гражданской науке. // Антология мировой политической мысли. В 5т. Т. 1. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. - М.: Мысль, 1997. - С.225.
- 2 Байдельдинов, Л.А. Проблема партийности в современной политической ситуации в Республике Казахстан // Государство и политические партии: история и современность. - Алматы, 1998. - С. 59-61.
- 3 Иватова, Л.М. США во внешней политике Республики Казахстан. - Алматы: Стека, 1999. - С.310.
- 4 Шаукенова, З.К. Социальная структура казахстанского общества // СоцИс. - 2003 - № 11. – С. 74.
- 5 Насимова, Г.О. Основные концепции и факторы электорального поведения: учебное пособие - 2-е издание., перераб. и доп. – Алматы: Эрекет, 2007. – 80 с.
- 6 Сыроежкин, К.Л. Проблемы политической модернизации и конституционная реформа // Материалы круглого стола. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2007. – С. 53.
- 7 Абулкасова А.С. Технологии манипуляции сознанием в политике // Вестник КазНУ. Серия философия, политология, культурология. – 2005. - №1. – С. 21-23.
- 8 Ибраева, Г.Ж. СМИ и информационная безопасность // Саясат. – 2001. - №7-8. – С. 38.
- 9 Мухамедов, М.Б. Саяси технологиянын Қазақстан жағдайындағы мүмкіндіктері мен белгілері // ҚазҰҰ хабаршысы. Философия, саясаттану, мәдениеттану сериясы. – 2004. - №1. – 80-83 бб.
- 10 Алияров, Е.К. Информационная политика Республики Казахстан в условиях глобализации. – Алматы: Қазақ университеті, 2006. – 450 с.
- 11 Тажин М., Тажимбетов М. Региональная социология. - Алматы: Изд. КазГУ, 1993. - 176 с.
- 12 Машан, М.С. Парламентские выборы и проблема самосохранения политической системы Казахстана // Евразийское сообщество. -1999. - № 4. - С. 136-142.
- 15 Сарсенбаев, А. Новое информационное пространство РК: проблемы и перспективы. - Алматы, 1997. – С. 54.
- 16 Головастый М. Искусство приобретать власть // Полит. менедж. - 2003. №1. - С.49
- 17 Downs A. An Economic Theory of Democracy. - N.Y., 1957. - P. 36.
- 18 Fioriny M. Retrospective Voting in American National Elections. New Haven, 1981. - P.5.

19 Насимова Г.О. Электоральное поведение граждан: Зарубежный опыт и Казахстан. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Алматы, 2000. - С. 32.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Политические технологии: определение и содержание. Вестник КазНУ. Серия: философия, культурология, политология. Алматы, № 2 (31) – 2008г. – С. 163-166.

2. Построение систем эффективного политического управления: проблемы и технологии. Материалы междисциплинарной аспирантской конференции СЗАГС-РАГС «Власть и управление в современном мире». Санкт-Петербург 2008 г. Том 2. Книга 1. – С. – 163-168.

3. Общественное мнение как социальный и политический феномен конкурентоспособного государства. Материалы международной научно-практической конференции в рамках седьмых Мустафинских политологических чтений «Государственная политика в сфере обеспечения конкурентоспособности Республики Казахстан: пути достижения и перспективы », г. Алматы, 2006 год. – С. 204-211.

4. Общественное мнение как социальный и политический феномен. Вестник КазНУ. Серия философия, культурология, политология. Алматы. 2008г. № 2 (31) — С. 147-150.

5. Особенности демократических преобразований в Республике Казахстан. Материалы международной научно-практической конференции в рамках восьмых Мустафинских политологических чтений «Политическое развитие Казахстана на новом этапе реформ». Алматы, КазНУ им. Аль-Фараби, 2007. – С. 220-223.

6. Реализация независимой политики и стратегии национальных интересов Республики Казахстан. Материалы международной научно-практической конференции в рамках шестых Мустафинских политологических чтений «Политические проблемы международных отношений и глобального развития». Алматы 2005. Стр. 132-137.

7. Роль СМИ в создании «атмосферы мира и согласия» при освещении вопросов межэтнического характера. Методический сборник докладов по итогам республиканской научно-практической конференции «Роль гражданского общества в совершенствовании межэтнического и межконфессионального согласия». Алматы, 2006. – С. 32-35.

8. Избирательные технологии и особенности их влияния на поведение электората в избирательных кампаниях РК. Материалы международной научно-практической конференции в рамках девятых Мустафинских политологических чтений. Алматы 2009. - Стр. 312.

9.

Саясаттану саласы «саясаттану» мамандығы бойынша философия докторы (Ph.D.) академиялық дәрежесін алу диссертация авторефератының
ТҮЙІНІ

Боқаев Санжар Омарұлы

**САЯСИ ТЕХНОЛОГИЯЛАР ҚОҒАМДЫҚ ПІКІР ЖӘНЕ ЭЛЕКТОРАТТЫҢ
ТӨРТБІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ:
ӘЛЕМДІК ТӘЖІРИБЕ ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАН**

Диссертациялық зерттеудің өзектілігі. Қазақстан қоғамын тұрақсыз реформалау жағдайында интеграцияланған саяси технологияларды жүзеге асыру саяси-сайлау процестерінің ұйымдастырылуы мен біртұтастығын қолдаудағы талаптардан келіп шығатын саяси жүйелердің динамикалық тұрақтылығын сақтау үшін объективті түрде қажетті болып табылады.

Диссертациялық зерттеудің нысаны - қазіргі заманғы саяси технологиялар саяси-электоралдық процестерді реттеу, мониторинг жүргізу және басқарудың кешенді құралы ретінде қарастырылады.

Зерттеудің пәні - электоралдық көңіл-күйдің қалыптасу процесі саяси білімнің жүйекұрушы саласы ретінде

Диссертацияның мақсаты – Қазақстандық сайлау тәжірибесіндегі саяси технологиялардың әлеуетін ашу.

Зерттеуде алға қойылған мақсатымызға жету үшін төмендегідей міндеттер қойылды:

1 технологиялардың саяси әрекеттегі мәні, мазмұны мен құрылымын және саяси салада оны жүзеге асырудың тәсілі мен формасын айқындау, басқару міндеттерін шешуде технологияның әлеуетіне назар аудару;

2 электоралдық шешімдер қабылдау үшін әлеуметтік-саяси негіз ретіндегі қоғамдық пікірдің рөлін ашу;

3 Қазақстандық электоралдық тәжірибесінде саяси технологиялардың әлемдік тәжірибесін қолдану мүмкіндігін бағалау;

4 Қазақстан Республикасы сайлау науқандарындағы технологиялардың рөлі мен орнын, сонымен қатар бұқараның электоралдық ауанын детерминдейтін факторларды айқындау;

5 Нақтылы тәжірибелік-сынақ жұмыстары шеңберінде Қазақстан Республикасы сайлау процесін жетілдіру бойынша эмпирикалық мәліметтер алу және ұсыныстар әзірлеу;

Зерттеудің ғылыми жаңалығы төмендегідей түйінделеді:

1. Қазақстан Республикасы жағдайында саяси-басқару қызметіндегі барынша тиімді үлгілер іріктеліп алынған саяси әрекеттегі технологиялардың жалпы классификациясы мен кешенді сипаттамасы берілді.

2. Сайлаушылардың электоралдық таңдауын жаңаша интерпретациялау және қоғамдық пікірді жобалайтын вербальдық көңіл-күй, түзету және сайлаушылардың саяси тәртібін басқаруға мүмкіндік беретін өзгерістер призмасы арқылы қарастыру ұсынылды.

3. Саяси технологияларды қолданудың әлемдік тәжірибесін талдау негізінде қазақстандық сайлау практикасында пайдаланудың өзіндік спецификасы анықталды, қазіргі саяси процесте саяси технологиялардың қызмет етуінің авторлық пайымдамасы ұсынылды;

4. Қазақстан Республикасындағы ақпараттық-саяси технологиялардың қызмет етуінің ерекшелігі теориялық-методологиялық және ғылыми-практикалық тұрғыдан толықтырылды;

5. Шынайы сайлау процесі жағдайында сайлау технологияларын қолдану және әзірлеу бойынша тәжірибелік-эксперименттік жұмыстар жүргізілді.

Қорғауға ұсынылған тұжырымдар төмендегідей:

1. Саяси процестерді технологияландырудың белгілері процестің кезеңге бөлінуі, барлық фазаларының жалғастығы мен сабақтастығын тікелей бақылаудың қамтамасыз етілуі, сонымен бірге процедуралар мен операциялардың нақты орындалуы болып табылады. Саяси технологиялардың өзі диттеген мақсатқа жетуге бағытталған кез келген саяси процестің құрылымдық элементі және әрекеті ретінде көрінеді. Осылайша, бір жағынан, «технологияны» нәтижесінде алға қойылған саяси мақсатқа жеткізуші жүйеленген және ғылыми негізделген әрекет ретінде ал, екінші жағынан, интеграцияланған басқару жүйесі немесе кез келген саяси процестің дамуының кез келген кезеңінде міндеттерді үйлестіруші элемент ретінде қарастыру қажет.

2. Сайлаушылардың алдыңғы қатарлы психоэлеуметтік білімі оның электоралдық басымдығы болып табылады және төмендегідей қалпының ұласпалы ауысымы ретінде сипатталады: сыртқы импульстердің ықпалымен қоғамдық пікірдің қалыптасуы мен өзгеруі, содан кейін оның рационалды емес және аффективті ретінде топтастырылатын ішкі мотивациялық сипаттамасының коррекциясын сүйемелдейтін электоралдық тәртіптегі жобалануы.

3. Қазақстан Республикасындағы саяси науқандарда іс жүзінде сайлау технологияларының барлығы қолданылады, алайда өз құрылымы мен қолданудың бірқатар қиындықтарына қарай технологиялар қазақстандық сайлау науқандарында пайдаланылмай отыр. Бұндай технологияларға электоралдық алаңы мен қажетті электоралдық қуыс немесе топтардың тек ішінара жүзеге асырылатын адрестік әрекеттестігін «қайта конфигурациялау» жатады. Қазақстан Республикасында тәуелсіздік кезеңінде қалыптасып отырған өзіндік сайлау науқаны сайлау технологияларының дамуына қолдау көрсетеді, бірақ сонымен қатар еркін және ашық сайлаудың дамуындағы

тежеуші факторға айналып отырған әкімшілік технологияларды да жоққа шығармайды.

4. Дұрыс методологиялық сүйемелдеудегі сайлау технологиялары электораттың қоғамдық пікірін қалыптастырудағы анықтаушы фактор болып табылады, яғни бұқараның электоралдық ауанын түзетудің, мониторингтің және басқарудың басты құралына айналды. Қоғамның мемлекетпен перманенттік байланысы ретіндегі партиялық сәйкестік қазақстандық азаматтарда қалыптаспаған және сайлаушылардың басты саяси бағдары болып табылмайды. Бұл байланыста қазақстандық сайлаушыларды олардың электоралдық бағдары бойынша анықтау мүмкін болып көрінбейді.

Зерттеу әдістері.

Теориялық анализ және әлеуметтік-психологиялық, саяси және әлеуметтік әдебиеттермен толықтырылды. Қоғамдық пікірге сауал жүргізудің сапалы және мөлшерлік әдістері (телефонмен сұхбат алу және «face to face») қолданылды.

Зерттеу нәтижелерінің практикалық маңыздылығы.

Зерттеу барысында алынған нәтижелердің практикалық құндылығын саяси процестерді барынша тиімді басқаруға, электоралдық бағдардың қалыптасуының дамуын болжауға және сайлау науқандарын тиімді басқаруға мүмкіндік беретін ұсыныстарды құрайды.

Қолданылу саласы. Орталық сайлау комиссиясы, саяси партиялар, мемлекеттік басқару құрылымдары және жоғары оқу орындары.

Объектіні зерттеудің дамытудың болжамдық дәйектемелері.

Саяси технологиялар жеткіліксіз зерттелгендіктен, оның формалары, әдістері мен құралдары базалық құралдарын кеңейте отырып, үнемі дамып келеді. Саяси технологиялар бойынша ғылыми дәлелденген әдістерді қолдану Қазақстан Республикасындағы саяси-электоралдық процестердің әділ және жариялы түрде дамуына жағдай жасайды.

SUMMARY

on the abstract of the thesis for the academic degree of Doctor of Philosophy (Ph.D.) in the field of political science in specialty "Political Science"

Sanzhar Omarovich Bokayev

POLITICAL TECHNOLOGIES AS A FACTOR OF FORMATION OF PUBLIC OPINION AND ELECTORAL BEHAVIOR: THE GLOBAL EXPERIENCE AND KAZAKHSTAN

Topicality of the thesis research. Under conditions of unsustainable reformation of Kazakhstani society, implementation of integrated political technologies is objectively necessary for preservation of dynamic sustainability of the political system, which results from necessity in maintenance of integrity and orderliness of political and electoral processes.

The subject of the thesis research is up-to-date political technologies as a complex instrument of regulation, monitoring and management of political and electoral processes.

The subject of the research is the formation process of electoral behavior as a system forming sector of political knowledge.

The thesis goal is to disclose the capacity of political technologies in Kazakhstani electoral practices.

Proceeding from the research goal set, the following objectives have been defined:

1 to pinpoint the essence, contents and structure of political activities technologies, the methods and forms of their implementation in the political sphere, to draw attention to technological capacity of solution of management problems;

2 to disclose the role of public opinion as the social and political basis for making an electoral decision;

3 to evaluate the possibility of use of the world experience of political technologies application in Kazakhstani electoral practices;

4 to reveal the role and the place of technologies in electoral campaigns in the Republic of Kazakhstan, as well as factors determining electoral preferences of masses;

5 to obtain empiric data and elaborate recommendations on improvement of the electoral process in the Republic of Kazakhstan within the framework of a particular research work.

The research **scientific novelty** is as follows.

1. The general classification and comprehensive description of political activities technologies are provided, out of which the most efficient models in the political managerial activity under conditions of the Republic of Kazakhstan are

highlighted;

2. It is proposed to interpret voters' electoral preferences in a new way, and consider them in the light of verbal behavior projecting the public opinion, correction and modification of which allow to manage the electorate's political behavior;

3. On the basis of analysis of the world experience in political technologies application, their specific character of use in Kazakhstani electoral practices is revealed, and the author's interpretation of functionality of political technologies in the modern political process is proposed;

4. The theoretic and methodological as well as theoretical and practical peculiarities of informational and political technologies functioning in the Republic of Kazakhstan are generalized, at the same time their places and roles in Kazakhstani electoral process are revealed;

5. Research work on development and application of electoral technologies under conditions of a real electoral process is performed.

The following provisions are to be defended:

1. The signs of technologization of a political process are division of the process into stages, provision of direct control, continuity and succession of all phases, and efficiency of procedures and operations performance. The political technologies proper are as a structural element of any political process, and as an activity oriented at achievement of the goal set. Thus, on the one hand, the "technology" is necessary to be considered as systematized and scientifically grounded activity, as a result of which, the political goal set can be achieved, and on the other hand, as an integrated management system, or an element of task coordination of any political process at any stage of its development.

2. Voters' electoral preferences are variable psychosocial formations and they are characterized by sequential change of conditions: formation and change of the public opinion under the impact of external impulses, then its projection into electoral behavior is accompanied with correction of internal motivation characteristics classified as irrational and affective. Under the entire conditions of relative and uncompleted structurization of society, the Kazakhstani electorate's behavior is defined mainly by structural factors: national and cultural as well as social and class belonging, education level, age, etc. At the same time, being a member of a particular ethnical group acquires a special significance when forming political preferences.

3. Practically all kinds of electoral technologies are used in political campaigns of the Republic of Kazakhstan, however, some technologies complicated in their structure and application are not used in Kazakhstani electoral campaigns. Such technologies include "reconfiguration" of electoral field and targeted impact, carried out inside of a necessary electoral niche or group only. A peculiar electoral practice formed in the Republic of Kazakhstan during the time of independence promotes development of electoral technologies, but at the same

time, it does not eradicate administrative technologies, which becomes the inhibitive factor in development of free and transparent elections.

4. Electoral technologies under conditions of correct methodological accompanying are the determining factor in formation of the electorate's public opinion, and it means that they are the key instruments of regulation, monitoring and management of electoral preferences of masses. Party identification as a permanent link of the society with the state has not been formed yet by Kazakhstani citizens, and it is not a key political benchmark of the voters. In this connection, we cannot deem it possible to differentiate Kazakhstani voters in accordance with the degree of stability of their electoral orientations and understanding.

Research methods.

Research methods include theoretical analysis and generalization of social and psychological, sociological, as well as political scientific literature; application of qualitative and quantitative methods, public opinion poll (telephone interviewing and «face to face» interviewing).

Practical significance of the research outcomes. The practical value of the outcomes obtained in the course of the research is in the fact that recommendations formed in it will allow to more efficiently manage the course of political processes, prognosticate development of forming electoral orientations, and efficiently manage electoral campaign.

Field of application. The field of application is as follows: central electoral committee, political parties, public administration structures, and higher educational institutions.

Anticipated assumptions on development of the research subject. Political technologies have been insufficiently studied, their forms, methods and means grow continually, broadening the basic instruments. Use of science-based methods when developing political technologies will facilitate development of fair and transparent political and electoral process in the Republic of Kazakhstan.