**Лекция 1. Сущность и задачи редактирования**

**ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ТЕХНОЛОГИЯ**

• **Редактирование** (от лат redactus – приведенный в порядок) – этап подготовки рукописи авторского произведения (авторского оригинала) (а также аудио– и видеоматериала) к публикации.

Говоря о текстовых материалах, под редактированием понимают процесс усовершенствования авторского оригинала произведения, исправления **логических, фактических, стилевых и прочих ошибок**.

**Цель редактирования** – устранение недостатков текста и приведение его к такой форме, в которой текст максимально соответствует самому себе – «идеальному», наилучшим образом передает читателю то, что хотел сообщить автор.

**Сотрудник редакции, который осуществляет редактирование, называется редактором.**

• **Редактор** –

1) тот, **кто руководит** изданием (книги, журнала, газеты и т.п.), определяет его содержание и направление;

2) тот, **кто обрабатывает** и готовит текст к печати или оформляет издания.

**Мы будем понимать под «редактором»** именно того, кто практически готовит издание к печати, – специалиста, профессионала, знания и навыки которого позволяют шлифовать, обрабатывать, улучшать несовершенный изначально материал, помогая его автору и заботясь о его будущем читателе.

**Специализация в редакторской деятельности**

Объектом редактирования может быть текст, иллюстративный материал, техническое оформление издания.

Существует несколько основных типов редакторской специализации: **литературный редактор, научный редактор, художественный редактор, технический редактор**.

• **Литературный редактор** – издательский или внештатный редактор, который осуществляет литературное редактирование. Когда говорят о «редактировании текстов», обычно имеется в виду именно литературное редактирование. В литредактировании, как показывает редакторская практика, нуждается большинство текстов большинства авторов. Литературный редактор – человек, на котором лежит вся ответственность за качество текста.

• **Научный редактор** – издательский или внештатный – осуществляет научное редактирование. Потребность в научном редактировании есть не всегда: как правило, эрудиции и общего уровня знаний редактора, отвечающего за издание, достаточно, чтобы не пропустить и не допустить фактических ошибок в тексте – если речь не идет об узкоспециальных текстах. Научный редактор необходим, когда материал сложен, рассчитан на специально подготовленного читателя и потому требует внимания и оценки эксперта в данном вопросе. Издательства, специализирующиеся на научной литературе (например, «Наука»), имеют в штате научных редакторов в разных областях знания. Обычные издательства приглашают научного редактора в случае необходимости.

• **Художественный редактор** – издательский редактор, осуществляющий художественное редактирование.

• **Технический редактор** – редактор, выполняющий техническое редактирование.

Нас сейчас интересует именно работа над текстом, причем работа обычного (не научного) редактора, которому приходится иметь дело с самым разным текстовым материалом. Требования и методы работы, о которых пойдет речь, универсальны и справедливы для большинства текстов, рассчитанных на массовую аудиторию, на усредненного читателя

**Автор – редактор – читатель**

Редактор в работе контактирует с тремя «партнерами». **Это автор, читатель и текст**. При этом редактор является связующим звеном для «партнеров». Работая с текстом, изменяя и исправляя его, редактор обязательно «держит связь» с автором и читателем. Как это происходит? **Сотрудничество редактора и автора – вопрос непростой, связанный с психологическими и этическими проблемами.** Среди них – разногласия по поводу предлагаемых исправлений, претензии автора к редакторским изменениям текста, сделанным без ведома автора. **Есть способы свести спорные моменты к минимуму.**

**Во-первых,** идеальный вариант, **если с текстом работает сам автор – под руководством редактора.** Тогда вероятность неприемлемой для автора правки практически нулевая. Такое сотрудничество не всегда возможно по разным причинам, и все же при работе с художественной литературой на нем следует настаивать.

**Во-вторых**, если редактор правит сам, автор должен быть обязательно ознакомлен с правкой и утвердить ее. Это требование профессиональной этики, которое, к сожалению, часто нарушается, а результатом становятся разбирательства и судебные иски со стороны авторов.

**В-третьих**, редактор должен помнить, что он редактор, а не автор. И с уважением, бережно относиться к авторской стилистике, к его видению, к его мнению, помнить, что любое исправление возможно лишь тогда, когда оно необходимо и действительно улучшает текст, а не просто «нравится» редактору. Многие авторы, найдя «своего» редактора, остаются верны ему долгие годы, ценя понимание и профессионализм.

**Редактор и читатель** тоже связаны между собой. Когда редактор приступает к анализу текста, то обязательно учитывает, для какой аудитории текст предназначен. Это помогает сделать прогноз: будет ли текст понятен, интересен, нужен ли он вообще читателю; позволяет понять, что с текстом не так: может быть, он слишком сложен, или неинформативен, или скучен.

Нужно учитывать уровень образования, возраст, интересы предполагаемого читателя, ведь для студента, для пенсионера, для школьника младших классов требуется информация разная и по-разному изложенная…

Кроме того, есть правило оценки текста, не зависящее от предполагаемой аудитории. Если хотя бы одному человеку непонятно прочитанное с первого раза, значит, оно будет непонятно многим. И если у редактора есть сомнения в абсолютной понятности текста, с этим стоит поработать.

**С третьим «партнером» – текстом** – редактору предстоит работать «по-настоящему». Это объект, на который направлены усилия. Это продукт, качество которого редактор сначала оценивает, а затем – при необходимости – повышает. И исправляя, улучшая текст, редактор всегда помнит, кому он помогает и для кого работает.

**Лекция 2. Технология работы редактора: чтение**.

**Чтение**

На практике редакторская подготовка текста включает **всего две основные операции:**

**• профессиональное чтение рукописи;**

**• правка рукописи.**

**Рассмотрим их подробнее.**

На каждом этапе чтения происходит редакторский анализ – оценка уже сделанных исправлений и оценка текста на данном этапе: его соответствие собственному идеалу. Недостатки текста устраняются путем разного рода исправлений, а для того, чтобы править текст, надо сначала «поставить диагноз» – определить проблему, найти пути ее решения.

**То, как именно работать с конкретным текстом, как раз и определяется во время чтения**.

**Редакторское чтение текста может быть ознакомительным, углубленным, шлифовочным**.

Последовательность работы может отчасти варьироваться:

1. но **начинается она с ознакомительного чтения**,

**2. затем** следует **углубленное (аналитическое)** чтение,

3. затем редактор **правит** текст (одним из приведенных ниже способов),

4. **завершает процесс шлифовочное чтение.**

• **При ознакомительном чтении редактор должен оценить текст как целое, сделать вывод о том, отвечает ли его содержание поставленной задаче,** будет ли он интересен читателю, соответствует ли его форма содержанию и назначению.

**Результат чтения** - решение редактора: возвращать ли текст на доработку автору или принять к публикации. **Если текст решено принять, редактор составляет представление о том**, как улучшить материал, намечает план собственных действий, определяет необходимую степень вмешательства в текст, выбирает способы правки.

**• Углубленное, аналитическое чтение** требует специальных навыков: предельной концентрации внимания на изучаемом тексте, умения членить его на смысловые части, сопоставлять их между собой.

На этом этапе редактор **анализирует текст со всех сторон**:

**предметно-логической,**

**композиционной,**

**стилистической**.

Он стремится как можно глубже проникнуть в содержание, отмечает все неточности, неясности, формулирует вопросы и замечания. Именно в это время реализуется важнейшее профессиональное умение – сознательная установка на обнаружение возможной ошибки.

**Результатом углубленного чтения становится детально разобранный, проанализированный текст и план действий по его улучшению, уточнению и т.д.**

После этого можно приступать **к правке**.

**Когда правка сделана, наступает этап контрольного, шлифовочного чтения.** Его основная цель – оценить, насколько удалась проделанная работа, насколько глубока и обоснованна правка, решены ли проблемы, не появились ли в результате исправлений новые вопросы. Если редактор считает, что текст не требует дальнейшего редактирования, его работа с этим материалом закончена.

**Лекция 3. Технология работы редактора. Правка**

**Это вторая рабочая операция, второй вид редакторской работы над текстом.** Правка делается на основе результатов аналитического чтения. Правка – это изменения текста в целях совершенствования его формы и содержания.

Правку может проводить сам автор с учетом пожеланий редактора (это оптимальный, но, к сожалению, далеко не всегда возможный вариант) или редактор. Выбор вида правки зависит, прежде всего, от качества самого текста, а также от того, где и как его собираются публиковать.

По степени редакторского вмешательства в текст и характеру исправлений **принято выделять четыре вида правки:**

**сокращение, обработку, переделку и вычитку.**

• **Правка-сокращение**. Ее цель – уменьшить объем текста. Для этого могут быть разные причины, чаще всего – текст не помещается в строго заданный объем.

**При сокращении пользуются двумя основными приемами**.

**Первый** – сокращение частями, когда из текста убираются целые фрагменты, при условии, что это не вредит тексту в целом.

**Второй** – внутритекстовое сокращение, когда за счет убирания отдельных избыточных слов, деталей, перестройки синтаксических форм объем сокращается, а информация сохраняется.

Работу начинают с сокращения частями, а заканчивают внутритекстовым.

**• Правка-обработка**. Это наиболее распространенный вид правки.

Она включает множество приемов и применяется тогда, когда текст приемлем по форме и содержанию, но нуждается в совершенствовании. Эта работа может затрагивать все стороны текста, и начинать нужно с предметно-логической основы текста (уточнения фактов, логических связей, композиции), а заканчивать стилистической правкой.

Правка-обработка может включать в себя и вычитку, и сокращение, и переделку отдельных фрагментов.

 • **Правка-переделка.** Эта правка предполагает наиболее серьезные, глубокие преобразования формы текста – при сохранении и уточнении содержания. Она необходима, когда текст содержит интересную информацию, но в литературном отношении абсолютно неприемлем: не соответствует требованиям стиля, жанра и т.д. (например, узкоспециальный текст нужно сделать доступным для массового читателя). Переделке подвергают и тексты авторов-непрофессионалов, не владеющих, словом, например, письма читателей.

**• Правка-вычитка** – последний этап в редактировании. Вычитка может быть редакторская и корректорская, часто редактор и корректор читают параллельно, а затем объединяют правку. При вычитке редактор отслеживает все не замеченные ранее смысловые и стилистические недочеты, а также уделяет особое внимание грамотности, корректности оформления текста. Например, следит за соблюдением правила унификации, правильностью имен собственных и т.д.

**Лекция 4. Методика работы с композицией текста**

**Можно выделить несколько «слоев», из которых состоит текст и которые являются его «несущими конструкциями».**

**Среди них:**

• композиция произведения;

• фактическая основа произведения;

• стиль.

**Термин «композиция» в переводе с латыни означает «составление».** Композиция текста – это строение, структура произведения, последовательность смысловых фрагментов, образующих целостный и связный в отношении содержания и формы текст.

**Тексте имеет вступление, основную часть и заключение.**

Кроме того, по роли и коммуникативным требованиям друг другу противостоят основная часть и рамочные элементы композиции**.  Рамочные элементы** – это элементы и самого текста, и полосы в целом. **К ним относятся заголовки, подзаголовки, вступления, заключения, врезы**. В **рекламе рамочные элементы – слоган, эхо-фраза; рамочные элементы полосы издания – рубрики и выделители.** Рамочные элементы призваны оформлять, задавать тексту рамки (потому они практически всегда графически выделены), привлекать и удерживать внимание читателя. **Стилистически они должны быть особо выразительны и информативны**.

**Назначение основной части** – передать информацию по теме в оптимальной языковой форме.

**Содержание основной части может организовываться по 1) сюжетному и 2) по логическому принципу.**

**Сюжетный принцип** - построение текста с законами сюжета и фабулы и используется, прежде всего, в литературе и художественно-публицистических и сатирических жанрах СМИ: очерках, зарисовках, фельетонах.

**Самая простая композиция**, построенная по сюжетному принципу, – это **хронологическая последовательность фактов** (репортаж).

**Текст же, построенный по логическому принципу, содержит анализ** **явлений на основе правильного, логичного мышления:** от целого к части, от причин к следствиям, от настоящего к перспективам будущего и т.д.

**Существует много композиционных приемов** заинтриговать аудиторию, дать попутные комментарии и т.п.:

**вставные новеллы, авторские отступления, эффект обманутого ожидания, отступления от хронологической последовательности**.

**Особый элемент композиции** – слова и фразы-скрепы: во-первых, во-вторых, кроме того, и др.

**Работа с композицией**

Начинать работу над текстом лучше всего именно с анализа и правки композиции. Не выправив ее, нецелесообразно исправлять, например, стилистические недочеты. Ведь если затем будут обнаружены серьезные недостатки композиции, придется перестраивать текст, и со стилем, скорее всего, нужно будет работать заново. **Задача редактора – проверить, насколько выбранная композиция соответствует теме, содержанию и замыслу**, оценить последовательность, полноту изложения, целостность и связность текста, оправданность композиционных приемов.

**Лекция 5. Работа редактора с основной частью текста**.

Композиционное членение текста должно быть обоснованным; части текста должны быть соразмерны и четко взаимосвязаны.

**Для начала лучше составить план текста**. План может быть и в устной форме (если текст невелик по объему), но даже мысленное представление последовательности связанных элементов поможет и автору – при написании, и редактору – при редактировании текста.

**Если же текст достаточно велик и сложен, редактор составляет подробный план рукописи.** **Этот план поможет выявить типичные недостатки текста:**

• несоответствие избранного композиционного принципа теме, идее текста, специфике фактического материала;

• мозаичность – непоследовательность изложения, неудачное расположение частей;

• неполнота – отсутствие существенных для данного жанра и данной темы аспектов содержания;

• несоблюдение избранного принципа изложения;

• неудачное членение текста на части;

• неудачные композиционные приемы;

• отход от темы;

• несоразмерность частей: непроработанность одних аспектов содержания или излишняя детализация других. На основе плана рукописи редактор составляет план редакторских изменений, который затем использует в работе.

**Работа с рамочными элементами**.

**Заголовки, подзаголовки и слоганы.** Придумывание заголовков и слоганов – труднейшая творческая задача. **Они должны** не только привлекать и удерживать внимание, но и, хотя бы в обобщенном виде, называть тему текста и **совпадать с темой по логическому объему**.

**К нарушениям этого правила относятся:**

1. полное несоответствие теме;

2. частичное несоответствие содержанию (слишком широкий или слишком узкий по отношению к теме объем);

3. случайные, не соответствующие теме или нарочито пошлые двусмысленности, которые нельзя счесть игрой слов, каламбуром.

**Основные требования к стилистическому оформлению заголовков, подзаголовков и слоганов – краткость, точность, четкость, простота, по возможности оригинальность и обязательно уход от штампов.**

**По форме – лаконичность, запоминаемость**.

**Врез.** Этот выделенный графически фрагмент текста часто располагают после заголовка – тогда он работает как зачин (начало). Он может сообщать основную новость, резюмировать содержание в целом, показывать информационный повод публикации.

Но врез может присутствовать на любой странице многостраничной публикации, включая в себя наиболее яркие, важные, ключевые фрагменты полосы (например).

**Вступление.** Это обязательная часть любого текста.

**Требования к нему**: четкая формулировка темы, яркость, запоминаемость, привлечение внимания, формирование отношения к поставленной проблеме.

**Наиболее распространенные недостатки**: затянутость и несоответствие теме или жанру. Концовка. Ее назначение – подвести итог, окончательно выразить авторское отношение к проблеме (резюмировать), возможно – убедить читателя в своей правоте.

Руководствуясь этими требованиями, редактор оценивает рамочные элементы и при необходимости предлагает свои варианты. Здесь важно быть в контакте с дизайнером, верстальщиком – ведь эти элементы особо оформляются на полосе, при этом приходится учитывать рамки верстки, возможности макета, требования дизайна.

Важно понимать, что хорошо выстроенная композиция, четкая структура текста не противоречат его художественным достоинствам, и **использовать план, схему – вовсе не значит высушить произведение, лишить его «непринужденности».** Напротив, только грамотно оформленный материал будет по-настоящему увиден, воспринят, понят читателем. Выстраивая мысль, выстраивая изложение, автор и редактор закладывают основу успеха публикации.

**Лекция 6. Работа над фактическим материалом рукописи**

**Факт** (от лат. factum сделанное) это действительное невымышленное событие, происшествие или явление, то ecть это одна из форм человеческого знания, поэтому она должна обладать достоверностью.

В редакционно-издательской практике к **фактическому материалу относят непосредственно факты, имена собственные, географические питания, даты, статистический материал, цитаты.**

***Задачи редактора*** при редактировании фактического материала вытекают из принципа правдивости и заключаются **в проверке достоверности и правильности** используемого фактического материала, в принятии решения, насколько данный фактический материал необходим в рукописи (так как обилие имен собственных, географических названий, дат утомляет, рассеивает внимание, отвлекает читателя от основной мысли произведения, но в то же время его недостаточное количество может вызвать недоверие к произведению), проверке правильности написания имен собственных и географических названий.

***Редактирование непосредственно фактов***. Редактор должен очень внимательно отнестись к проверке фактиче­ской основы рукописи.

Редактор должен решить, насколько прав был автор в отборе фактов, насколько ему удалось выявить объективные зако­номерности, установить взаимосвязь фактов и оценить их значение. А для этого необходимы не только тщательное изучение и проверка фактов, но и их правильный отбор и оценка.

**Таким образом, работа редактора по изучению фактического материала рукописи включает в себя две стороны.** С одной стороны — изучение того, **насколько точен** был автор, а с другой — изучение того, **как разрабатывает, подает и оценивает факты автор**.

Непосредственно фактический материал в рукописи может служить: собственно информацией, аргументом в процессе логического доказательства, иллюстрацией, осно­ванием для общественных утверждений.

**Методика работы редактора с фактами** включает умение быстро и точно найти необходимую справку, проверить правильность приводимых в рукописи данных, что требует знания широкого круга спра­вочных пособий, навыка ориентироваться в них, владения приемами анализа текста.

Выделяется ***три способа проверки*** фактического материала рукописи редактором. **Первый — *сличение с авторитетным источником*.** Лучше всего при этом использовать тот источник, на который ссылается автор. При отсутствии ссылки следует использовать последнее издание.

**Второй способ проверки фактического материала заключается *во внутренней проверке приводимых фактов* (иногда его называют принципом единообразия).** Пользуясь этим способом, редактор должен проследить, чтобы факты в рукописи соответствовали друг другу и содержание их не менялось на всем протяжении текста. Напр.: *Суда для обработки тюленей имеют в длину 15—30 метров, и в ширину до 150 метров*. **Данный текст, безусловно, содержит неточ­ность, так как ширина судна не может быть больше его длины.**

**Третьим способом проверки фактического материала рукописи является получение официального подтверждения. К нему редактор прибегает, если первые два не дали результата. В этом случае он может обратиться за консультацией** в авторитетное специализированное учреждение или к независимому квалифицированному специалисту.

При ***редактировании имен собственных и географических названий*** редактор, прежде всего, должен решить, насколько их употребление необходимо в тексте или, наоборот, достаточно ли их.

***Вопросы практической транскрипции***, то есть передачи звуков иностранного языка при помощи системы знаков другого, имеют в редактировании большое значение.

**В русском языке существует три традиционных способа дачи имен собственных и географических названий иностранного происхождения.**

**1. *Точный смысловой перевод иностранного названия*** (так называемое калькирование, то есть дословный перевод). Художественной литературе он делается сравнительно редко, когда имя героя или название места отражает существо литературного образа и без него утрачивается смысл (напр.; Шалтай-Болтай — Humpty-Dumpty, остров Высокопрыгия —Island of Leap-high).

**2. *Традиционное написание***. Следует отметить, что в русском языке очень сильно и типично традиционное написание имен собственных и географических названий иностранного происхождения (Рим вместо Рома, Стамбул вместо Истанбул).

**3. В остальных случаях на русский или родной язык дается *транскрибированный вариант* иноязычного названия.**  (напр., английская буква «w», которая в русском имеет два варианта написания — «в» и «у» — Ватсон и Уотсон, или межзубный th).

Иногда традиционное звучание заимствованного имени складывается под влиянием языка-посредника (арабское имя Шахразада пришло к нам через персидский язык как Шехерезада). В сложных случаях надо обращаться к специалистам

***Редактирование статистических данных*.** При этомвиде работы перед редактором стоят следующие задачи: про­верить, учел ли автор замечания рецензента и опечатки. Проверить точность данных по источнику, в случае с оригиналь­ными расчетами — обратиться к специалисту; изучить объем цифровых данных и целесообразность их включения в текст. Выбрать способ подачи статистического материала (динами­ческий, то есть непосредственно в тексте, или статический, то есть в виде таблицы).

***Приемы проверки статистического материала*** чаще всего применяются следующие: проверка точности цифры (подсчет), сопоставление (особенно цифр, повторяющихся в тексте), конкретизация цифры (подбор примеров реальной величины цифры, представимых для читателя. Особенно час­то этот прием используется в публицистике, так как там важ­на не величина самой цифры, а общие представления о ее реальной величине).

***Редактирование таблиц***.

При редактировании таблиц редактор обращает внимание на следующие положения:

* целесообразность использования табличной формы пода­чи материала;
* проверку содержания таблицы;
* проверку построения таблицы с точки зрения удобства ее построения и пользования ею;
* связь таблицы с текстом, в котором дается ее анализ;
* редакционно-техническую обработку таблицы.

***Правила редактирования таблиц*:**

* + - * четко, ясно и лаконично сформулировать боковик и головку;
			* согласовать их с приводимыми данными;
			* заменить слова в головке и боковике условными обозначениями, принятыми в тексте;
			* унифицировать сокращения и обозначения;
			* вынести общие и повторяющиеся элементы таблицы в ее название;
			* при наличии одного примечания можно не делать для него специальной графы, а вынести его под таблицей в качестве сноски;
			* при переносе таблицы на следующую, страницу головку таблицы лучше повторить (можно не только буквенными обозначениями, а только цифрами);
			* при отсутствии явления ставится тире, при отсутствии данных — многоточие.

***Цитаты как разновидность фактического материала***. ***Цитатой*** (от лат. «cito» — призываю в свидетели) называется часть текста, взятая из чужой книги или работы, без всяких изменений.

***Причины использования цитат*:**

* + - * для подкрепления своего высказывания ссылкой на авторитетный источник;
* при практическом разборе чужого произведения в качестве иллюстрации (примера);
* при противопоставлении своего мнения мнению цитируемого автора с целью доказательства неправильности его позиции.

***Задачи редактора при работе над цитатами* следующие**: установить необходимость использования цитаты (зло­употребление цитатами снижает качество работы, увеличи­вает объем, служит доказательством несамостоятельности автора), выяснить точность цитируемого текста (так как лю­бое изменение или сокращение могут исказить смысл произ­ведения).

**Лекция 7. Виды текстов. Редактирование текстов (повествование, описание)**

Редактор при работе над композицией произведения должен учитывать структурные особенности текста, которые во многом определяются тем, какой способ изложения избрал автор. Традиционно выделяется ***три вида текста по способу изложения***.

***Повествование*** — рассказ о событиях в хронологической (временной) последовательности.

***Описание***— перечисление признаков (свойств, сторон) предмета, характерных для него в определенный момент.

***Рассуждение***— вид текста, в котором исследуются предметы или явления, раскрываются их внутренние признаки, доказываются определенные положения.

**Повествование занимается действием, описание — предметом, рассуждение — отношением предметов и действительности**. **В «чистом» виде каждый из этих способов встречается очень редко,** обычно текст представляет собой сложную комбинацию фрагментов, различных по способу изложения.

***Повествование***. *Цель и построение*. Повествование — самый распространенный и самый естественный вид изложения материала. Это рассказ о событиях в той последовательности, в которой они происходили. Повествование обычно *состоит из*: угловых моментов, то есть основных событий в их продолжительности; представления о том, как происходила смена этих событий (как происходил переход из одного состояния в другое). Помимо этого практически каждое повествование имеет свой ритм и интонацию.

Редактор обязан проверить, насколько верно автор выбрал узловые моменты, чтобы они правильно отображали события; насколько автор последователен в их изложении; продумана ли связь этих основных моментов между собой.

***Синтаксическая структура повествования***— **это цепОчка глаголов**, поэтому центр тяжести в повествовании переносится со слов, относящихся к качеству, на слова, которые передают движения, действия, то есть на глаголы.

**Наиболее часто встречающийся *недостаток в построении* повествования — перегруженность его малозначащими фактами и подробностями**. Редактор должен помочь автору убрать случайные детали, второстепенные факты, которые могут отвлечь читателя от существа повествования. При этом важно помнить, что значимость того или иного события определяется не его продолжительностью, а его важностью по значению или для последовательности изложения событий.

***Описание.*** *Цель и построение*. **Цель описания** — **создать в представлении читателя картину,** зафиксировав при этом характерные на данный момент признаки предметов.

**Описание состоит из: общего представления об описываемом предмете и элементов описани**я.

**Описание может быть построено и в обратной последовательности**: сначала отдельные элементы, а затем общее представление.

Существенным здесь является отбор элементов или по степени значимости, или в той последовательности, в которой их можно наблюдать.

***Синтаксическая структура описания*.** В описательных текстах главную роль играют указания им характерные признаки предметом или явлений, на их детали, а следовательно, большой процент в описаниях занимают **прилагательные.**

***Способы описания****.* **Выделяются два способа описания: статический и динамический. *Статический*** *способ* предполагает, что объект описания находится в покое, как по характеру изображаемого, так и по позиции наблюдателя (напр., описание памятника архитектуры неподвижно стоящим перед ним человеком). *Динамическое* описание может быть описанием действующего лица или предмета, а также предмета неподвижного, если при этом действует наблюдатель, и наоборот.

**Автор имеет право выбрать логическую схему**, по которой будет строить описание: от общего к частному (это более близко к рассуждению по построению) или от частного к общему (что считается наиболее подходящим для популярной литературы). Задача редактора — вместе с автором рассмотреть и оценить, насколько удачно отобраны элементы описания, правильно ли выбрана схема построения.

**Несколько сложнее работа редактора с *описаниями в художественной литературе и публицистик****е.* **Здесь нет схемы,** можно выделить лишь отдельные приемы, дать некоторые рекомендации, указать на неудачи, так как в данных текстах в описаниях ярче всего проявляется авторская индивидуальность.

В описаниях художественных и публицистических большое значение имеет деталь как часть общей картины, сравнение, разновидностью описания является портрет. В художественной литературе описание может быть дано и через восприятие автора, и через восприятие героя, в публицистике автор сам дает оценку с целью воздействия на читателя.

**Лекция 8**. **Редактирование текстов (рассуждение)**

**Рассуждение*.*** *Цель и построение*. Рассуждением начинается ряд суждений, которые относятся к определенному предмету и следуют друг за другом таким образом, что из предшествующего суждения необходимо вытекают другие и в результате получается ответ ни поставленный вопрос. **Цель рассуждения углубление наших знаний о предмете, об окружающем мире, так как суждение раскрывает внутренние признаки предметов**, взаимосвязь признаков между собой, доказывает определенные положения, раскрывает причины. **Особенностью рассуждения является то, что это наиболее сложный вид текста.** Убедительность рассуждения зависит от учета аудитории, на которую оно рассчитано, от уровня подготовки его читателей.

*Способы рассуждения*. **Выделяют два способа рассуждения: дедуктивный и индуктивный.** Дедуктивный — это рассуждение от общего к частному, а индуктивный от частного к общему. Индуктивный, или синтетический, тип рассуждений считается более простым и доступным массовому читателю. Встречаются и смешанные типы рассуждений.

**Работа редактора над рассуждением предполагает исследование доступности рассуждения для аудитории читателей, а затем проверку логической правильности построения рассуждения**. Редактор должен обратить внимание на то, чтобы тезис, аргументы и демонстрация соответствовали друг другу, были исчерпывающими и достаточными. Работа над текстом рассуждения-доказательства подразумевает четкое следование правилам логического доказательства.

**Наиболее серьезными *аргументами* в доказательстве могут считаться следующие:**

1. факты из современной жизни или истории, достоверные наблюдения, экспериментальные данные, цифровой материал;
2. цитаты из заслуживающих доверия источников, ссылки на мнения авторитетных авторов и специалистов по данному вопросу;
3. ссылки на неоспоримые, всеми признанные положения, из которых неизбежно вытекает то, что надо доказать (аксиомы);
4. аналогии, которые иногда можно использовать как доказательства (в публицистике особенно распространены исторические аналогии, но редактору следует проверять их очень внимательно, так как авторы не всегда учитывают особенности исторической обстановки в полной мере, когда проводят историческую аналогию).

**Лекция 9, 10. Работа редактора над логикой текста**

 **Стиль текста – один из самых важных и сложных в работе объектов редакторского внимания**.

Б.С. Мучник в книге «Основы стилистики и редактирования» выделяет **шесть нормативных качеств письменной речи:** это ясность, точность, краткость, полнота, логичность, необходимое разнообразие.

 **Редактор на этапе углубленного чтения анализирует текст с точки зрения этих качеств.** Важно помнить, что текст можно видеть с точки зрения читающего и с точки зрения пишущего. **Вставая в позицию читающего, редактор видит, как текст воспринимается,** понимается, что получает предполагаемая аудитория.

**С позиции пишущего редактор может определить, что должно было быть сказано**, что имел в виду автор, что хотел он передать своей аудитории. Если воспринятый и передаваемый смыслы совпадают – мысль передана успешно. Если нет – предстоит работа над стилистическими ошибками.

**Ясность речи**

**Основная причина нарушения ясности – двусмысленность**. Нарушение ясности происходит или из-за неверного понимания отдельного элемента предложения (слова), или из-за неверного понимания связи слов.

**Рассмотрим возможные варианты нарушения ясности.**

**1. Смещенное логическое ударение**. Логическое ударение – это смыслообразующий фактор.

**Выделяют три типа приемов выражения логического ударения на письме: позиционный, лексический, графический.**

 • **Позиционный способ**. Поставить слово под логическое ударение можно, поместив его в конце предложения или в конце конструкции, после которой могла бы стоять точка (например, в конце одной из частей в составе сложного предложения), а также перед некоторыми знаками препинания (например, скобкой). *Иван Иваныч приходил вчера вечером. Вчера вечером приходил Иван Иваныч. Иван Иваныч приходил вчера вечером, а Иван Петрович сегодня утром*. Сравните: Вчера вечером приходил Иван Иваныч, а Иван Петрович сегодня утром. (В последнем примере логическое ударение смещено.) Позиционный способ передачи логического ударения – самый слабый.

**• Лексический способ**. В предложение вводятся слова-усилители, которые помогают выделить нужное слово. Это выделяющие частицы, уточняющие синонимы, усилители наречного типа, повторение слова, противопоставление. Лексический усилитель ставится обычно непосредственно перед выделяемым словом. Это Иван Иваныч приходил вчера вечером. Я только красками умею рисовать. Мы не можем, не должны так поступать. Чрезвычайно интересную сцену мы сегодня наблюдали. Я понял, понял смысл происходящего. Нас ожидала не пара, а тройка лошадей.

• **Графические средства**. Это выделяющие шрифты (курсив, полужирный, разрядка, прописные буквы), знак ударения (аку’т), восклицательный знак в скобках, выделяющее тире. Как это было удивительно: мы летели над облаками! Нам пришлось переделывать этот текст пять (!) раз! Указанные способы могут применяться по отдельности или в сочетании. Чрезвычайно (!) интересную сцену мы сегодня наблюдал.

**2. Неправильное понимание значения словоформы**.

**Омоформа. Омоформа** – это омонимичная форма. Это одна из самых распространенных неоднозначных конструкций, нарушающих ясность. **Наиболее частый пример – совпадение именительного и косвенного падежей слова.** Мать любит дочь. Крейсер обстрелял эсминец.

• **Омоформа именительный – винительный**, **стоящая в начале предложения**, первоначально воспринимается читателем в значении именительного падежа – даже если она употреблена в значении винительного. *Дождь гнал ветер. Доброе пробуждает прекрасное.*

Читатель понимает свою ошибку (восприятия), когда в процессе чтения встречает слово, проясняющее содержание предложения. **Чем дальше это поясняющее слово отстоит от омоформы, тем сложнее восстановить авторскую мысль, тем больше помеха в восприятии.** Если поясняющее слово совсем близко, можно обойтись без правки: *Весло задела рука*; здесь уже следующее слово вносит ясность.

**Если же поясняющее слово отстоит далеко, необходимо перестраивать предложение.** Всё передовое преследовало царское правительство. (Как изменить предложение в последнем примере, чтобы устранить неоднозначность?)

• **Омоформа именительный – винительный в любом месте** (не в начале) предложения воспринимается в значении именительного падежа, если слева от нее (перед ней) нет элементов, которые бы указывали на винительный падеж.

 Сравните: *Мать любит дочь; Эту мать любит дочь; Лань не догнала рысь; Быструю лань не догнала рысь.*

• **Омоформа именительный – косвенный при отсутствии слов, четко указывающих на падеж**, воспринимается в значении именительного падежа, даже если употреблена в косвенном. *Белок в это время не было. Речи Трифонова свойствен лиризм. Петренко недоволен директор школы*.

• **Омоформа деятель – объект**, **при отсутствии поясняющих слов**, воспринимается в значении деятеля, даже если употреблена в значении объекта. *Ответ Лидии Клавдии.*

**В случаях, когда омоформа – не продуманный стилистический прием, а просто досадная помеха в восприятии, следует так исправить предложение, чтобы оно читалось в соответствии с авторским замыслом. Чаще всего вопрос решается перестройкой грамматической конструкции или добавлением уточняющих слов.**

**Ошибочная смысловая связь слов.**

**Это одна из самых распространенных стилистических ошибок. Такие ошибки наиболее заметны в предложении, часто дают комический эффект**.

**Все предложения с ошибочной связью слов содержат три элемента, отношения между которыми и определяют нарушение понимания. Один из этих элементов может быть грамматически связан с двумя другими (не одновременно, а либо с тем, либо с другим). По смыслу же он может быть связан лишь с одним из этих двух возможных.** Ошибка возникает тогда, когда читающий при первоначальном чтении видит связь не там, где она предполагалась пишущим. Можно говорить о следующих закономерностях. Если слово может быть грамматически связано или с одним словом, или с другим, то оно при первоначальном восприятии объединяется с ближайшим из этих двух слов (если они стоят по одну сторону от данного):

*Слушать факультативный курс лекций по сварке доцента Юрьева*. Если же такое слово может быть грамматически объединено с предыдущим или с последующим словом, то при первоначальном восприятии оно объединяется с предыдущим*: Всю жизнь обучавшийся в нашем техникуме М. Симаков работал строителем.*

Для исправления таких ошибок нужно найти «участников» ошибочного объединения, определить правильную (задуманную автором) связь между словами и восстановить ее. Обычно для этого требуется перестроить предложение.

**Ошибочное смысловое разъединение слов**. **Иногда читатель при первоначальном восприятии не объединяет по смыслу слова, которые должны быть объединены по замыслу пишущего. Если в предложении есть ряд однородных членов, которые состоят из одинакового количества слов (например, из двух), а последний из этих однородных членов состоит из большего количества слов (например, из трех), то при восприятии этого последнего однородного члена после двух слов перед третьим возникает пауза – ошибочное смысловое разделение слов**. Читатель как бы настраивается, привыкает к ритму перечисления, и ему хочется сделать паузу, хотя запятой там не стоит. *Это – законы, правила, понятия, принципы решения задач… (*после слова принципы непроизвольно делается пауза, связь разрывается – потому что предыдущие компоненты перечня состояли каждый из одного слова).

**Другая причина смыслового разъединения слов – пространственный разрыв, когда связанные по смыслу слова слишком далеко отстоят друг от друга в предложении, тем более если грамматическая конструкция несовершенна**: *Слушатели семинара благодарят правление за его организацию и просят в дальнейшем практиковать проведение таких семинаров, а также преподавателя Н.И. Лукашова.*

**Как и во всех других случаях нарушения ясности, устранение этих ошибок начинается с восстановления авторского замысла (что должно быть сказано), затем устанавливается несоответствие (причина ошибки), и тогда предложение исправляется в соответствии с первоначальными целями, смысл восстанавливается.**

**Точность речи**

**Необходимо различать точность фактическую и коммуникативную**.

**О фактической точности мы говорили**.

**Стилистика рассматривает точность коммуникативную: насколько точно мысль автора выражена в его речи.**

**Причины нарушения коммуникативной точности**:

• смешиваются слова, сходные по значению: *Вскоре наступила война (вместо началась). Сколько наших солдат умерло на передовой!* (вместо погибло).

• смешиваются слова, сходные по звучанию: *Врач приписал больной снотворное (вместо прописал). Языковый анализ текста (вместо языковой).*

 • смешиваются слова, сходные по значению и по звучанию: *В комнате чистота, полы тщательно промыты (вместо вымыты). Не стоит поддакивать дурным склонностям ребенка (вместо потакать).*

• смешиваются слова одного семантического поля: *Тысячи москвичей собрались у микрофонов (вместо у репродукторов).* Неточно может быть употреблено не только слово, но и сама грамматическая конструкция. *Если посмотреть на небо, оно покрыто облаками (а если не смотреть, то не покрыто?)*

**Коррекция неточно сформулированной мысли**: прием предъявления контробраза. Контробраз – это такое схематическое, условное изображение, которое находится в согласии с неточным словесным выражением пишущего, но противоречит его доречевому представлению. Иначе говоря, прием заключается в четком представлении того, что сказано, с одной целью: найти, чем сказанное отличается от того, что нужно было сказать. Когда обнаруживается эта разница, находится и причина неточности, и способы ее устранения. *После ночного боя с гарнизоном на станции горели цистерны, вагоны, авиация.* **Представьте себе горящую авиацию… Верно, авиация не может гореть, точное слово здесь – самолеты.**

**Краткость речи**

**Краткость** – умение передать мысль наименьшим количеством слов, без неоправданного внутритекстового дублирования. Главное стилистическое требование здесь: без необходимости не повторять уже сказанного и не объяснять и без того всем понятного.

**Лишние слова**. Лишнее слово – то, которое повторяет значение, выраженное каким-то другим элементом предложения. То есть проблема лишнего слова становится очевидна при оценке отношений между словами. Слова, выражающие одно и то же значение, могут «состоять в отношениях» включения и тождества.

• **Отношения включения одного слова в другое**. Определяем включающее, т.е. более широкое с точки зрения содержания, понятие. Его и оставляем. От того слова, чье значение включается в более широкое, избавляемся. Различные всевозможные органические соединения (всевозможные включает различные, поэтому различные можно убрать).

• **Отношения тождества значения двух слов**. Отказываться можно от любого из них, с учетом стиля, контекста и др. *Я одновременно делал сразу два задания* (**слова одновременно и сразу тождественны, можно вычеркнуть любое из них**).

**Нелишние лишние слова**. При том, что лишние слова – безусловное зло, следует очень осторожно подходить к сокращению «лишнего» – оно вполне может оказаться совсем даже не лишним. Как и при любой операции в процессе редактирования, нужно бережно и внимательно оценить стиль автора, осмыслить весь текст, и вы, возможно, обнаружите, что и повторы, и тавтологические обороты часто «работают на текст», помогают полнее раскрыть образ.

• **Лишнее слово в устойчивом обороте**. Целиком и полностью, думать думу, полным-полно, везде и всюду – эти и другие сложившиеся в языке обороты давно стали общепринятыми, помогают ярче, четче выразить мысль.

• **Лишнее слово в роли усилителя**. Иногда автор использует нагнетание синонимов как особый прием, это помогает сосредоточить внимание на логически ударном слове. *Видел своими собственными глазами* (конечно, нельзя видеть чужими глазами, но здесь усиление придает фразе силу, эмоциональность).

• **Лишнее слово в роли необязательного распространителя**. Оно может перестать быть лишним, если поменять его место в предложении. *Это общее правило включает два названных частных правила в себя*. Здесь сочетание **в себя – определенно лишнее**, **пока остается в ударной позиции в конце предложения.** Стоит его перенести – и оно уже не вызывает ощущения избыточности:

*Это общее правило* ***включает в себя*** *два названных частных правила.*

• **Лишнее слово как прием стилизации**. В художественной литературе герои часто говорят «шершавым» языком, это помогает автору передать характер, настроение, чувства персонажа. Конечно, здесь «лишние» слова оправданны как творческий ход, элемент художественной структуры произведения. (Найдите самостоятельно примеры в прозе Андрея Платонова).

**Полнота речи**

**Неполнота речи –** характерный недостаток при построении письменного монологического текста. Пишущему кажется, что все и так ясно, поэтому некоторые важные элементы его мысли не находят закрепления, фиксации в сконструированном тесте. При этом читающий текст сталкивается со смысловыми разрывами, информационными пустотами.

• **Пропуск необходимого элемента речевой цепи**. *Однажды в эту комнату втолкнули Дефоржа. Но он не растерялся, вложил в ухо пистолет и выстрелил. Медведь упал* **(следует: в ухо медведя).** *Этот рабочий перевыполняет план и поэтому висит на доске почета* **(портрет висит).**

• **Двойное использование зависимого элемента**. *Обязать всех владельцев собак держать на привязи* (слово собак использовано и в сочетании владельцев собак, и в сочетании держать собак на привязи).

**Логичность речи**

 О логике в использовании фактов в тексте мы упоминали в разделе.

**Стилистику интересуют те логические ошибки, которые заложены в структуре текста и мешают воспринять его содержание**. Вот наиболее частые из них.

• **Сопоставление несопоставимого**. …*Часто встречаются сложные и сложноподчиненные предложения.* **Но ведь сложные предложения включают в себя сложноподчиненные!** Сопоставление логически неверно.

**Сюда же относится непроизвольное сопоставление элементов, включенных в общий перечень:** *Женщина может сделать из ничего три вещи: шляпку, салат и трагедию*.

Здесь же – часто встречающееся сопоставление реального и идеального планов, мира вещей и мира понятий: *Во втором томе Пьер разводится с Элен. Образ Половцева оглянулся по сторонам…*

• **Различение тождественного**. **Некорректно использованные синонимы приводят к еще большей путанице, чем омонимы.** Появляется проблема отождествления синонимов, т.е. читателю сложно уловить, что несколько разных названий относятся к одному и тому же явлению, указывают на одного и того же человека. *Перед собранием Светлицкого вызвали в штаб. Офицер вернулся в разгар ужина (***речь об одном и том же персонаже).**

Варьировать словесное обозначение одного и того же предмета, качества или действия во избежание путаницы не рекомендуется; можно делать это лишь в том случае, когда вы уверены, что путаницы не возникнет.

• **Выведение невыводимого**. *Во время голодания, когда тело приближается к чистому состоянию, мозг находится на таком высоком уровне, что все процессы становятся очень активными и человек не может достигнуть оккультной ясности.*

**Здесь явное противоречие: вся первая часть предложения – о том, как голодание дает возможность достигнуть каких-то необычайных результатов, а затем говорится о невозможности… Следует проверить оригинал текста, возможно, это ошибка переводчика (если текст переводной), наборщика, небрежность автора. Все говорит о вероятности логической ошибки**.

• **Мнимое противопоставление**. *Ваша книга нам не подходит, тем не менее мы не можем ее напечатать.* **Противопоставление противоречит смыслу; нужно выяснить, что верно, что соответствует замыслу автора, и если верен смысл, то исправлять ошибочную конструкцию**.

**Это лишь некоторые логические ошибки, одни из самых распространенных**.

**Необходимое разнообразие**

**Основные ошибки, нарушающие необходимое разнообразие, связаны с неумелым обращением с лексикой.**

• **Неоправданное повторение однокоренных слов**.

 *Люди фамусовского круга в* ***людях****, которые им служат, не видят* ***людей****.*

Использование избыточной лексики приводит к многословию, приводя к затруднению коммуникации. В этих примерах **требуется синонимическая замена**.

• **Случайная рифма**. Она отвлекает читателя от содержания, нередко комична, что тоже мешает восприятию. *Болтливость Наташи даже вызывает обвинение Даши в распространении сплетни*.

 **В таких случаях возможна синонимическая замена, смена грамматической формы слова – чтобы рифма исчезла**.

• **Повторы. Нежелательно повторение на близком расстоянии одного и того же слова в разных значениях.** Во втором случае употребления слово продолжает восприниматься читающим по-прежнему в значении первого употребления, и это затрудняет восприятие. ***Круг*** *бойцов выталкивал из себя в* ***круг*** *то одного, то другого плясуна.* Второй раз слово круг невольно воспринимается в значении первого упоминания. Желательна синонимическая замена, например: на середину.

• **Повтор как стилистический прием**. Д. Карнеги: «Сначала расскажите публике, что вы собираетесь рассказать ей; затем рассказывайте, а потом расскажите ей о том, что вы уже рассказали».

Пять раз использовано слово расскажите, при этом очевидно, что дело здесь вовсе не в неумении автора подбирать синонимы и избегать повторов: это ярко, образно, остроумно поданная мысль, которая запоминается именно благодаря «игровой» форме. Повторяют не только отдельные слова и сочетания, но и целые фразы: например, заканчивая сообщение тем же тезисом (дословно), с которого его начали.

**Лекция 11. Основные особенности научного стиля**

**Функциональная структура литературного языка**

1 – разговорный стиль

2 – научный стиль

3 – официально-деловой стиль

4 – публицистический стиль

5 – литературно-художественный стиль

**Основные особенности научного стиля**

Научный стиль принадлежит к числу книжных стилей литературного языка, для которых характерны:

* предварительное обдумывание высказывания
* монологический характер речи
* строгий отбор языковых средств
* тяготение к строго нормированной речи

Основная функция данного стиля – сообщение, сфера существования – научная. Здесь различаются *подстили*:

* собственно-научный
* научно-учебный
* научно-популярный

А основные жанровые разновидности – это научные труды, доклады, лекции, учебники, справочные пособия, научно-популярные беседы и т.п.

Для научного стиля характерны следующие стилеобразующие черты:

* монологичность
* обобщенно-отвлеченный характер изложения
* подчеркнутая логичность
* строгая последовательность изложения
* смысловая точность
* информативная насыщенность
* объективность изложения
* без*о*бразность

**2. Жанры научного стиля**

К жанрам научной литературы относятся такие устойчивые исторически сложившиеся типы произведений научной литературы, которые обладают, во-первых, функционально-стилевой спецификой, во-вторых, стереотипной композиционно-смысловой структурой. Научный стиль речи может реализовываться как в крупных жанрах научной литературы, так и в малых.

Крупные жанры научного стиля:

* учебное пособие
* индивидуальная или коллективная монография
* диссертационное сочинение
* энциклопедия
* словарь
* справочник и др.

Малые жанры научного стиля:

* статья в периодическом или непериодическом издании
* реферат
* аннотация
* тезисы
* обзор
* рецензия
* хроника и др.

**Лекция 12,13.** **ЛЕКСИЧЕСКАЯ СТИЛИСТИКА**

**ВЫБОР СЛОВА** – уместное использование слова в контексте с точки зрения его семантики, стилистической окраски и стилевой принадлежности. Слово должно быть точным, соответствовать *языковой норме*, быть стилистически уместным. Точность слова - употребление слова в соответствии с присущим ему в литературном языке значением, это важнейшее условие правильной речи.

Пренебрежение точностью при выборе слова приводит к грубым стилистическим ошибкам: *Прицениться и рассмотреть все****подробности****можно будет как у недорогих спортивных часов, так и у произведений ювелирного искусства* (*подробность –* частное, мелкое обстоятельство какого-нибудь дела, события. Следовало вместо *подробности* употребить слово *детали*); *В этой одежде можно стать эпицентром любой дискотеки*( *эпицентр* – 1) область на поверхности земли над очагом землетрясения, 2) место, где что-нибудь проявляется с наибольшей силой. Поэтому следовало написать: *…можно стать центром внимания*). Неточный выбор слова в пределах текста может привести и к нарушению этической стороны высказывания: *Страховое****вознаграждение****за гибель в авиакатастрофе*(вместо: *страховые выплаты*). Таким образом, выбор слова включает проблему мотивированного использования конкретного синонима из синонимического ряда, антонима из антонимической пары, термина, жаргонизма, фразеологизма и других лексических средств. При выборе слова необходимо учитывать его *лексическую* и *стилистическую сочетаемость* (см. *сочетаемость слова*).

Произвольный выбор слова, без учета его семантики, стилистической окраски или стилевой принадлежности, приводит к грубой стилистической ошибке – *неправильному выбору слова*.

**НЕПРАВИЛЬНЫЙ ВЫБОР СЛОВА** – стилистическая ошибка, связанная с проблемой соответствия конкретной лексической единицы определенному отрезку речи. Подобное соответствие должно соблюдаться как на лексико-семантическом, так и на стилистическом уровне. На лексико-семантическом уровне неправильный выбор слова – это:

* незнание или приблизительным знанием основного лексического значения слова, связанное с его устарелостью *("Спортсмен искренно верит, что есть справедливые и несправедливые судии")* или, наоборот, новизной *("Инаугурация новой закусочной состоится завтра*")
* неправильное использование слова в переносном значении, т.е. немотивированная метафора или нарушение метафорической цепочки *("Очень жестоким был последний дуэт шахматистов")*
* смешение паронимов ("*Выборы нужно провести беспредельно честно").*

На стилистическом уровне неправильный выбор слова связан с употреблением стилистически маркированного слова в иностилевом отрезке речи:

* употребление поэтизмов в официально-деловых или сниженных по тону контекстах *("Кальмары обезглавленные"* – *надпись на консервной банке)*
* канцеляризм за пределами официально-делового стиля *("Тыпо какому поводу плачешь?")*
* анахронизм, возникающий при использовании недавно возникших или заимствованных слов в рассказе об исторических событиях *("дилер" вместо "купец", "светские тусовки"*)

неоправданная экспрессия новизны (и связанное с ней размывание значения текста) в нейтральных контекстах *("участники мутационного действа"* – *вместо "участники концерта")*

* неоправданная экспрессия устарелости в современных контекстах *("Давно Красная площадь не знала такого скопления разного люда, в том числе журналистов, влачащих сумки типа "Олимпиада-80")*
* жаргонизм в нейтральных контекстах *("Израильский композитор Цвика Пик офонарел, когда его "Вива ля Дива" в пятый раз понеслась на бис под сводами переполненного зала")*
* диалектизмы за пределами диалекта и вне функции речевой характеристики героев (например, *"г" фрикативное в теле- и радиоматериалах)*
* неуместные варваризмы и экзотизмы, нарушающие стилевое единство текста *("Насколько туманной выглядит ее privacy, нас-только прозрачной и ясной предстает она в своих песнях").*

Проблема выбора слова тесно переплетается с проблемой уместного (по семантике, экспрессивно-стилистической окраске и стилевой принадлежности) синонима из существующего синонимического ряда. Данная стилистическая ошибка исправляется как раз подбором более точного синонима.

**НОРМА ЯЗЫКОВАЯ** – общепринятые и кодифицированные (см. кодификация) в словарях и справочниках правила произношения, написания, употребления слов.

**СТИЛИСТИЧЕСКАЯ НОРМА** – разновидность языковой нормы, регулирующая уместное употребление слова в контексте (см. контекст) в соответствии с особенностями стиля или стилистической нормы либо имеет характер ошибки (ненамеренное нарушение нормы, связанное с незнанием правил употребления), либо является стилистическим приемом (осознанное отступление от нормы).

**СОЧЕТАЕМОСТЬ СЛОВ** – это способность слова сочетаться с другими словами контекста, не разрушая семантических, синтаксических и стилистических связей между словами. *Лексическая сочетаемость*определяется семантикой слов. Так, в русском языке можно сказать *карие глаза*, но нельзя сочетать прилагательное *карие* с другими существительными. Подобное ограничение находим в сочетаемости прилагательных *вороной*(только *конь*), *заклятый*(только *враг*), *скоропостижная*(*смерть*). Нарушение лексической сочетаемости приводит к грубым стилистическим ошибкам. Например, из практики СМИ: *скоропостижный отлет губернатора* (вместо *неожиданный отлет), заклятый сторонник премьера*(вместо *ярый сторонник премьера); рассказ о том, на какие****жестокие подвиги****способна женщина* (вместо *самоотверженный подвиг,* т.к. подвиг – это героический поступок, он не может быть жестоким) и др. Лексически не сочетаются и противоречащие по смыслу антонимичные слова, употребленные в одном контексте: *поклонники****актуальной****восточной****традиции***.

*Стилистическая сочетаемость* – это использование слов с учетом их эмоционально-экспрессивной характеристики, а также стилевой принадлежности. Большинство слов стилистически нейтрально, т. е. может быть использовано в любом стиле речи. Но в современных СМИ наблюдается тенденция к увеличению экспрессивности, журналисты стремятся использовать не нейтральные средства языка. Отсюда частотной становится ошибка *нарушение стилистической сочетаемости слов*, когда не учитывается то окружение, в которое попадает слово в предложении и шире – в тексте. Так, например, нарушает стилистическую сочетаемость слов использование жаргонизмов или просторечной лексики в стилистически нейтральных контекстах:*Сразу будем исходить из того, что студенческий тариф – это тот, где побольше****халявы.***

Стилистическая сочетаемость предполагает соблюдение условий одностильности. Употребление разностильной лексики без особого стилистического задания (например, создание комического эффекта) приводит к стилистической ошибке *смешение стилей* (см.)

**СМЕШЕНИЕ СТИЛЕЙ** – стилистическая ошибка, при которой в тексте неоправданно присутствуют элементы разных функциональных стилей, например, в публицистическом стиле используются канцелярские выражения или просторечные лексемы, без специального стилистического задания сталкиваются различные стилистические пласты: *Не будем****зацикливаться****на этом тарифе; Австралийские ученые выяснили, что у людей, сидящих на диете,****в одно ухо влетает, в другое вылетает***(смешение элементов научного и разговорно-бытового стилей); *По итогам уголовного дела два чиновника администрации Сходни, в том числе первый заместитель главы администрации,****угодили за решетку****за взяточничество* (смешение официально-делового и разговорного стилей).

**ЛЕКСИЧЕСКАЯ ИЗБЫТОЧНОСТЬ** – повторение слов, имеющих одинаковое или сходное значение. Речевая избыточность возникает при неумении использовать синонимы: *Нам предстоит острая борьба на предстоящих выборах.* Различают 2 типа речевой избыточности: *тавтологию*и*плеоназм*. *Тавтология*– это повторение однокоренных слов*.* Тавтология не является ошибкой, если служит выразительности речи, например, в пословицах, поговорках, в устойчивых фольклорных сочетаниях: *старый стари; огород городить; дружба дружбой, а служба службой.*Не является ошибкой тавтология, обусловленная структурой самого языка: *город Нов****город, город****Бел****город****; В статье поднимались важнейшие проблемы сего****дня****шнего****дня.*** Стилистической ошибкой является ненамеренная, случайно возникшая тавтология: *Учащиеся, изучая заданное задание самостоятельно, учатся думать самостоятельно; Этот случай писатель описал в своем романе; Известный певец получил радостное известие.*Тавтология исправляется подбором синонимов.

*Плеоназм*– это речевая избыточность, возникающая при использовании слов, дублирующих значение: *монументальный памятник; короткий блицтурнир.*Плеоназм не является ошибкой, если он структурно обусловлен, например: *Спуститься****с*** *горы*(дублирование предлога и приставки);*Никогда не видел* *этого человека* (двойное отрицание); *В сентябре месяце; Город Петербург; констатация факта*(термины официально-делового и научного стиля). Выразительности речи способствуют плеонастические фольклорные сочетания, а также устоявшиеся речевые формулы: *лично встречаться; видеть собственными глазами и слышать собственными ушами; ревмя ревет; идти пешком; правда-истина; путь-дорожка*и др.

Плеоназм как стилистическая ошибка объединяет в словосочетания и предложения слова, дублирующие смысл: *Первый дебют юной фигуристки; Молодой вундеркинд поразил всех своими способностями; Он патриот своей родины, иначе бы он туда не поехал.*Очень часто плеоназм возникает при соединении заимствованного слова и исконно русского, имеющих одно и то же значение: *Внутренний интерьер; прейскурант цен; памятный сувенир; морской круиз; горячий хот-дог.*

**ЛЕКСИЧЕСКАЯ НЕДОСТАТОЧНОСТЬ**– стилистическая ошибка, состоящая в пропуске необходимого компонента словосочетания: *В этом году выросли грабежи*(вместо: *число грабежей*); *Этот футболист забил в пятый раз*(вместо: *забил гол*); *Фен, который не сушит (волосы)* – реклама фена.

Лексическая недостаточность не является ошибкой, если она вошла в языковую привычку, т.е. стала узусной, например: *Он за рулем (автомобиля); Он бросил пить (водку); У нас сокращение (штата); Какой сегодня курс (валют).*Подобная лексическая недостаточность носит разговорный характер и уместна в разговорном стиле речи.

**МНОГОЗНАЧНОСТЬ СЛОВА** - способность слова иметь два и более значений. Развитие многозначности обычно происходит на основе сходства или смежности обозначаемых данным словом предметов или явлений. Поэтому различают метафорические (см. метафора) и метонимические (см. метонимия) типы переносных значений слова. Многозначное слово имеет прямое и переносное значение. Прямое значение слова является основным, оно не обусловлено контекстом и стилистически нейтрально. Переносное значение вторично, зависит от контекста, стилистически окрашено, напр., ср.: "*молоко закипело*" - и "*мечты кипят*". Многозначность используется в различных стилистических приемах, например, в каламбуре (юмористическом обыгрывании многозначного слова: *Высокий табурет к высоким отношениям –* реклама ИКЕА).

Ненамеренная многозначность, которая не снимается контекстом, является стилистической ошибкой, т.к. затрудняет восприятие текста, вводит читателя в заблуждение, например, из рекламы: *Первый соус для салатов*(*первый* – лучший или порядок при счете?).

**МЕТАФОРА** – перенос названий на основе сходства признаков. Существуют различные классификации метафор, напр., по характеру сходства: цветовые метафоры (золотая прядь), размерные (тумба - о человеке), количественные (созвездие журналистов, табун васильков) и т.д. По стилистической роли в речи метафоры делятся на сухие, образные общепоэтические, авторские. Сухие метафоры потеряли свою образность и воспринимаются как прямые, а не переносные названия вещей, явлений, действий: ножка стола, часы идут. Они выполняют номинативную функцию. Образные общепоэтические метафоры выполняют характеризующую, а не номинативную функцию, их переносный характер ясно ощущается: *"Эта прядь такая золотая разве не от старого огня?" (Блок*). Метафоры авторские, или индивидуальные, - это слова, имеющие четкое авторство и употребленные в необычном значении: "*каре волос" (о лысине) Ильфа и Петрова.*

**МЕТОНИМИЯ** – разновидность многозначности, основанная на смежности явлений. Одно и то же название получают два предмета, тесно связанные друг с другом*:"не то на серебре - на золоте едал" (Грибоедов).* Метонимии различаются по смежности и по степени выразительности. По смежности метонимии бывают пространственными (выпил целый стакан), временными (*дожить до седин*), логическими (*веселая книга*) и т.п. По степени выразительности метонимии бывают сухие (*таблетки от головы*), общеязыковые образные (*коричневая угроза, красные регионы*) и авторские *("потная дискуссия" Ильфа и Петрова*).

**СИНОНИМЫ** – это слова, близкие или одинаковые по смыслу, называющие одно и то же понятие, но различающиеся оттенками значения, стилистической окраской и написанием. В зависимости от типа отличий синонимы можно разделить на три группы: понятийные (идеографические), стилистические и понятийно-стилистические. Понятийные –**э**то синонимы, различающиеся оттенками смысла *(друг, товарищ, приятель),* стилистические - стилистической характеристикой (*золото – злато, кухня – камбуз, пистолет – пушка*), понятийно-идеографические – и тем и другим (*думать, мыслить, смекать*). Синонимы, различающиеся только буквенной или звуковой формой слова, называются дублетами: *бегемот - гиппопотам, лингвистика - языкознание.* Неправильное использование синонимов приводит к плеоназму (см. плеоназм), смешению тематического и синонимического ряда, нарушению сочетаемости слов. Отсутствие синонимов приводит к тавтологии (см. тавтология).

**АНТОНИМЫ** – слова одной и той же части речи, имеющие противоположные значения. Слова являются антонимами, если представляют собой крайний случай противопоставленности. "Старый"" – нестарый" не являются антонимами, т.к. здесь отрицание, а не противопоставление. Антонимом к слову "старый" будет слово "молодой". Различают квазиантонимы – слова, противопоставленные в пределах определенного контекста и не имеющие регулярного противопоставления в речи, например: *Блеск и нищета большого города*.

Сближение в одном словосочетании слов с противоположным значением является стилистической фигурой – оксюмороном: *Этот черный Белый дом; Грешный ангел.*Случайные, ненамеренные оксюмороны – это стилистическая ошибка: *В силу слабости такой политики.*

**ОМОНИМЫ** – слова, одинаково звучащие, но никак не связанные между собой по смыслу. Само явление созвучия абсолютно разных слов носит название омонимии.

Различаются 4 типа омонимов. Лексические омонимы – слова, совпадающие по звучанию и написанию во всех своих формах: *девичья коса* – *песчаная коса*. Омоформы – это слова, совпадающие по звучанию и написанию только в определенной форме: *три балла* – *три чище*. Омофоны - слова с одинаковым звучанием, но разным написанием:*костный бульон* – *косные взгляды.*Омографы - слова, одинаково пишущиеся, но по-разному звучащие : *зАмок* - *замОк*.

Лексические омонимы возникают в языке двумя путями: либо вследствие звукового совпадения различных по происхождению слов (**брак** (древнерус.) – супружество и **брак** (нем.) – изъян), либо в результате семантического разрыва между значениями многозначного слова (**брань** – ругательство, оскорбление (брань на вороту не виснет) и **брань** – битва (поле брани). Некоторые ученые к омонимам относят только те слова, которые имеют различную этимологию.

Причинами звукового совпадения различных по происхождению слов в русском языке стали исторические звуковые изменения (**лук**– растение и **лук** – оружие, где носовое "**о**" во втором слове совпало в древнерусском языке с "**у**"); совпадение заимствованного и исконно русского слова (**град**– атмосферное явление и **град**– город (из старослав.)); звуковое совпадение слов, пришедших из разных языков с разными значениями (**фокус** (лат.) –оптический и **фокус** (нем.) – трюк); омонимия слов, пришедших в русский язык из одного и того же языка-источника, но имеющих различные значения (**мина** (фр.) – снаряд и**мина**(фр.) – выражение лица); а также независимое образование слов по различным словообразовательным моделям ( **газ**– природное топливо и **ГАЗ**– Горьковский автомобильный завод).

Омонимия может быть как стилистической ошибкой, так и стилистическим приемом.

Стилистической ошибкой становятся ненамеренная, случайно возникшая омонимия, приводящая к неоправданной двусмысленности: *МЖК –Московский жировой комбинат*и*Молодежный жилищный комплекс; Эсеры – члены партии социал-революционеров*и*партии «Справедливая Россия»; Белый дом – правительство Америки*и*Белый дом – в России;*заголовок статьи *«Возвращение органа» (Органа или оргАна?).*

Чтобы читатель смог правильно распознать смысл, заложенный автором в текст, омонимия должна сниматься контекстом или конситуацией (**МЖК** на банке с майонезом будет расшифровываться как *Московский жировой комбинат*, а на строящемся доме – как *молодежный жилищный комплекс*). В противном случае возникает неоправданная двусмысленность, являющаяся стилистической ошибкой. Например, в политическом каламбуре: "Партия "Яблоко". Доведет **она нас (= ананас** **–** в звучащей речи) до хорошей жизни". Подобные случайные ассоциации затрудняют осмысление текста и приводят к коммуникативной неудаче.

Омонимия как стилистический прием широко используется в языковой игре. Столкновение омонимов всегда неожиданно, т.к. устанавливается лишь звуковое тождество, а смысловые ассоциации "наслаиваются" друг на друга, что создает большие стилистические возможности для их обыгрывания, например: *"Аmericаn бой"* (заголовок статьи о войне США в Афганистане); *"Пьянству****бой****или герл?"* и т.п.

Стилистические функции омонимов активно реализуются в языке художественной литературы, в языке публицистики, рекламе.

Так, в поэзии многие рифмы построены на явлении омофонии: "*Не дай мне бог сойти****с ума****. Нет, лучше посох и****сума****"* (А.С.Пушкин).

В современной печати омонимы нередко становятся основой графических окказионализмов, например: *ШУТОВское дело*(обыгрывание омографов "шутовский" (от фамилии Шутов ) и "шутовской");*СиДи и слушай* (омоформы **СиДи** **(**сущ**.)**и **сиди** (глагол в повелительном наклонении).

В рекламе многие слоганы построены на явлении омонимии: *За прекрасный пол***!** ( реклама паркета); *Смени пол!*(реклама паркета).

Омонимия широкое распространение получила в современном молодежном и компьютерном жаргоне (напр., **мать** – материнская плата, **клава** – клавиатура и т.п.), тем самым превращая его не в порождающую, а дублирующую языковую систему, затрудняющую коммуникацию.

Омонимия может использоваться и как средство оценки: **совок** (сокр. от **советский человек**) намеренно было сближено по звучанию с социально низким предметом.

**ПАРОНИМЫ –**это однокоренные слова одной и той же части речи, близкие по звучанию, но отличающиеся словообразовательными элементами (приставками, суффиксами) и не совпадающие по значению: *одеть – надеть; оплатить – заплатить; знамя – знамение*и т. п. Намеренное сближение в тексте сходно звучащих слов является языковой игрой, получившей название *парономазия*, например: *От Мутти мутилось в глазах; явление Явлинского.*

Смешение паронимов является грубой стилистической ошибкой: *Эти лидеры хотят играть****заглавную роль****в политике (*вместо: *главную*роль, т.к. *заглавная роль –*та, что выносится в заглавие, например: *Она сыграла заглавную роль в фильме «Анна Каренина»); Этот праздник проводился под патронажем мэра Москвы*(вместо: *под патронатом*, поскольку *патронажная медсестра).*

**СТИЛЕВАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ СЛОВА** – закрепленность слова за определенной функциональной разновидностью речи. Слово, имеющее в определенном стиле нулевую стилистическую окраску, помещенное в границы иного стиля, становится "иностилевым", получает определенную стилистическую характеристику (напр., канцеляризмы в публицистическом стиле).

**СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ОКРАСКА** – дополнительная характеристика слова, включающая эмоциональные оттенки значения (презр., неодобрительное и др.), отношение слова к активному или пассивному фонду языка (новое, устаревшее), стилевую принадлежность (газетное, офиц.-деловое и т.п.).

**ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ** – устойчивые сочетания слов, которые не создаются в речи каждый раз заново, а воспроизводятся как уже готовые, закрепленные в памяти речевые единицы. По степени семантической слитности различаются фразеологические сращения, единства и сочетания. Фразеологические сращения воспринимаются как абсолютно немотивированные в современном языке словосочетания: *"собаку съел"* (знаток). Фразеологические единства – это мотивированные словосочетания, имеющие яркое переносное значение*:"белая ворона".* Фразеологические сочетания соотносимы со свободными сочетаниями слов, но состоят из слов с фразеологически связанным значением: "*бросать упреки"* (ср. со свободным словосочетанием "*бросать камни*". Камни можно и швырять, а упреки - только бросать).

**РАЗРУШЕНИЕ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБОРОТА** – стилистическая ошибка, связанная с неоправданной трансформацией состава устойчивого словосочетания. Подобная ошибка возникает при:

* замене одного из компонентов ("*как за каменной спиной*")
* контаминации двух фразеологизмов на основе опорного слова *("молчать как рыба об лед" - ср.: "молчать как рыба" и "биться как рыба об лед")*
* неоправданном распространении лексического состава фразеологизма, ведущей к его плеонастичности *("тяжелый сизифов труд")*
* пропуске одного из компонентов фразеологизма, ведущем к лексической недостаточности *("нужно понять, в чем кроется успех этой работы")*
* смешении паронимов в составе фразеологизма *("провести вокруг* *пальца"* – вместо *"обвести вокруг пальца")*
* непонимании значения фразеологизма *("Выпускница радостно пропела свою лебединую песню")*
* изменении грамматических форм входящих во фразеологизм компонентов *("глас вопиющих в пустыне").*

**ШТАМП** – это слово, потерявшее свою первоначальную образность. Штампом чаще всего становится "растиражированная" метафора, которая из-за частоты своего употребления десемантизируется, т.е. теряет «свежесть» значения: *черное золото* (нефть), *белое золото* (хлопок), *голубое золото*(газ) и т.п. Штамп следует отличать от стилевого стандарта (см.) и от канцеляризмов (см.).

**СТИЛЕВОЙ СТАНДАРТ** – слова, выражения, синтаксические конструкции, имеющие закрепленное положение за определенным стилем литературного языка и являющиеся строевыми элементами данного стиля. Различаются стандарты официально-делового стиля (например, расщепленное сказуемое, отглагольные существительные и т.п.), научного (термины и общенаучная лексика, нанизывание родительного падежа и т.п.), разговорного (лексическая недостаточность, именительный темы и т.п.), стиля средств массовой коммуникации (публицистические метафоры, метонимии, термины: *МИД заявил; голубые каски ООН; точечные удары; боевые действия*и т.п.). Стилевые стандарты не являются штампами (см.) и не носят характера стилистической ошибки; это приметы определенного стиля и, только будучи употребленными за рамками «своего» стиля, становятся ошибкой, приводящей к смешению стилей (см.).

**КАНЦЕЛЯРИЗМ –**слово или выражение официально-делового стиля, употребленное за рамками данного стиля: *По какому адресу проживаешь? (*в разговорном стиле речи). В официально-деловом стиле канцеляризмы являются стилевым стандартом, ошибкой они становятся только в тексте другого функционального стиля, например разговорного или стиля массовой коммуникации: *Сначала он путем отжатия двери проник в автомобиль и украл 20 дисков*(из газет).

**СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ТОНАЛЬНОСТЬ ТЕКСТА**– это интенционально обусловленный выбор речевых средств для выражения мировоззренческой позиции адресанта, его ценностных установок, эмоционального отношения к описываемым явлениям или предметам.

Существует три основных типа стилистической тональности текста: негативная (пейоративная), позитивная (мелиоративная) и нейтральная (объективная). Выбор текстовой тональности зависит от ведущей интенции автора (информировать, убеждать, опровергать, развлекать и т.п.), манифестируемой в дискурсе. Нейтральная тональность доминирует в официально-деловом, информационном, отчасти научном дискурсах, имеющих информативную интенциональность и стремящихся к констатации фактов, объективированному описанию действительности, что проявляется в максимальной дезавторизации (термин М.А. Кормилицыной) текста, т.е. устранению из текста сигналов авторского отношения к описываемому. В других, воздействующих типах дискурса нейтральная тональность лишь вуалирует интенцию адресанта и входит в стратегию убеждения как особый способ имплицитного воздействия на адресата. Нейтральная тональность несвойственна воздействующим типам дискурса, поскольку они базируются на определенной семантической оппозиции, детерминирующей выбор автором стилистической манеры изложения. Например, стилистическая тональность полемического дискурса формируется вокруг бинарной оппозиции *утверждение/опровержение*. Художественный дискурс опирается на аксиологическую оппозицию *признаваемое/отвергаемое,* включающую эстетическую антиномию *прекрасное/безобразное*. Для идеологического дискурса универсальный характер имеет шкала ценностей *свой/чужой.*Автор, пытающийся эксплицировать в своем тексте оппозицию *свой/чужой*, при этом ставя акцент на *чужом*, использует агрессивную тональность. При акцентировании в данной семантической оппозиции области *своего* автор прибегает к речевому одобрению, или мелиоративной тональности. Желание автора быть объективным, неангажированным приводит его к объективной тональности, в которой данная семантическая оппозиция будет выражена имплицитно.

Стилистическая тональность текста помогает раскрыть отношение автора текста к действительности, его ценностные установки, идеалы и убеждения. Но, помимо ценностной и идеологической позиции автора, стилистическая тональность раскрывает и психологические установки автора, его волевые и эмоциональные устремления. Все это передается через риторико-композиционные приемы построения текста (тропы, фигуры, амплификации и т.п.), которые не только вмещают в себя авторское эмоциональное восприятие описываемых событий, но и оказывают мощное воздействие на психо-эмоциональную сферу личности адресата, т.к. являются средствами суггестивного влияния на подсознание читателя. Стилистическая тональность – это воздействие на эмоциональную сферу личности адресата, которое оказывается не менее, а иногда и более сильным, чем убеждение с помощью рассудочных доводов.

**ПРЕСУППОЗИЦИЯ** – это фоновое знание, вычитываемое из текста или находящееся вне текста (в конситуации), которое должно быть общим для адресанта и адресата. В.И. Красных определяет пресуппозицию как «зону пересечения индивидуальных когнитивных пространств (фондов знаний) коммуникантов, включаяи представления коммуникантов о ситуации» (Красных, 1998: 181). Н.С. Валгина считает, что пресуппозиция – это «компонент смысла текста, который не выражен словесно, это предварительное знание. Пресуппозиция может возникнуть при чтении предшествующего текста или оказаться за пределами текста как результат знания и опыта автора» (Валгина, 2003: 13).

Пресуппозиции могут быть авторскими, а могут носить универсальный характер. Авторская пресуппозиция всегда интенциональна, она всегда несет в себе авторский замысел, это скрытый смысл, вычитываемый между строк. Авторская пресуппозиция усложняет текст, делает его интеллектуально нагруженным, поскольку читатель не просто «считывает» информацию, но декодирует ее, т.е. включается в интеллектуальную игру, предложенную автором. Пресуппозиция – мощный рычаг воздействия на сознание адресата, так как затушевывает агрессивность коммуникативного намерения автора изменить представления о мире читателя. Например, в статье *«Где вы, реформаторы?»*, опубликованной в «Аргументах и фактах» (№ 1-2, 2008), в самом заголовке уже заложена пресуппозиция: настоящих реформаторов в современной России нет.

Авторская пресуппозиция часто используется как эффективный прием манипуляции сознанием. Пресуппозиция работает на подсознательном уровне, не требует ни доказательств, ни опровержения, а потому «блокирует» аналитическое мышление читателя, воспринимается как аксиома. Авторская текстовая пресуппозиция маскируется под утверждение, которое следует считать само собой разумеющимся для того, чтобы коммуникация состоялась, т.е. текст был понят и усвоен читателем. Именно естественность подачи и то, что сами пресуппозиции остаются «за кадром», и придают им такую силу воздействия.

Помимо авторских пресуппозиций, присущих конкретному тексту, можно выделить дискурсные пресуппозиции, носящие универсальный характер в пространстве определенного дискурса. Например, в публицистическом дискурсе сформирован достаточно устойчивый фонд публицистических пресуппозиций, отражающих политико-идеологический характер данного дискурса: *холодная война; Берлинская стена; перестройка* и т.п. Публицистические дискурсные пресуппозиции вбирают в свое содержание прецедентную ситуацию*,*обрастают историко-культурными и оценочными коннотациями. Знание публицистических пресуппозиций необходимо для адекватного понимания любого медиатекста, посвященного политической проблематике: *империя зла*(США о Советском Союзе); *точка зла* (американская номинация Ирака); *ось зла* (страны мусульманского мира, с точки зрения американской политики) и т.п. Публицистические пресуппозиции имеют сильный воздействующий потенциал, так как помогают закладывать в массовое сознание идеологические стереотипы.

 Пресуппозиции, как авторские, так и дискурсные, обеспечивают формальную компрессию текста при усложнении его глубинного смысла. Имея имплицитный характер, они воздействуют не только на сознание, интеллект адресата, но и на его подсознательную сферу. В зависимости от интенциональности текста пресуппозиции могут оказывать эстетический перлокутивный эффект на адресата (при адекватном декодировании), либо стать одним из приемов манипуляции сознанием.

**Лекция 14, 15. СИНТАКСИЧЕСКАЯ СТИЛИСТИКА**

**ПОРЯДОК СЛОВ В ПРЕДЛОЖЕНИИ –** расположение членов предложения в зависимости от передаваемого смысла. В русском языке относительно свободный, допускающий перестановки порядок слов. Различают прямой и обратный порядок слов. Прямой порядок является стилистически нейтральным и предусматривает общепринятое расположение членов предложения (например, подлежащее предшествует сказуемому, а согласованное определение – определяемому слову). Отступления от прямого порядка слов называется обратным порядком слов и является стилистически значимым: *Российские чиновники с оптимизмом ожидали этого решения. А вот отечественным автомобилистам сулит оно очередной рост цен на бензин* (в первом предложении прямой порядок слов, во втором – обратный). При обратном порядке слов происходит стилистическое и смысловое подчеркивание слова, стоящего не в свойственной ему позиции. Стилистически значимое и осознанное нарушение прямого порядка слов лежит в основе такой стилистической фигуры, как инверсия. Неоправданная инверсия приводит к двусмысленности и является стилистической ошибкой: *Сотни аварий вызвали резкое понижение температуры и гололед; Встретить знаменитостей из Москвы приехали журналисты.*

**СОГЛАСОВАНИЕ ПОДЛЕЖАЩЕГО И СКАЗУЕМОГО** – это соответствие формы числа сказуемого форме числа подлежащего, в состав которого входит собирательное существительное с количественным значением (*большинство, меньшинство кого/чего-либо)* или счетный оборот*(семь человек).*Различают два типа согласования подлежащего и сказуемого: грамматическое согласование и согласование по смыслу. Грамматическое согласование предполагает строгое соответствие формы числа сказуемого форме числа подлежащего: *Большинство депутатов присутствовало на заседании Думы.* Согласование по смыслу допускает возможность использования множественного числа, чтобы подчеркнуть активность субъектов или разнонаправленность их действий: *Большинство депутатов присутствовали на заседании Думы; Большинство депутатов уже вернулись с каникул.* Также согласование по смыслу предпочтительнее, если в подлежащем или сказуемом имеется перечисление (*Большинство жителей и гостей столицы пришли на праздник)*, если при подлежащем есть причастный оборот или придаточное определительное предложение с союзом *который* (*Большинство депутатов, высказавшихся в поддержку предложенного законопроекта, проголосовали за его принятие; Большинство депутатов, которые высказались в поддержку предложенного законопроекта, проголосовали за его принятие).*Иногда в публицистическом стиле учитывается и этический компонент высказывания: *Пять человек погибли при взрыве на этой шахте*(множественное число сказуемого подчеркивает значимость и уникальность каждой личности). Существует и так называемое обратное согласование, при котором глагольная связка согласуется не с подлежащим, а с именной частью составного именного сказуемого: *Большинство выступавших были сторонниками данной идеи.*

**ПРИЛОЖЕНИЕ –**согласованное определение, выраженное существительным.

Наибольшие трудности возникают при согласовании приложений – географических названий. Географические названия, выраженные склоняемыми именами существительными и выступающие в роли приложения, согласуются с родовыми наименованиями в следующих случаях:

* Согласуются названия городов, деревень, сел: *в городе Москве Париже, Чебоксарах, Харькове; в деревне Картошевке, селе Горюхине.*В специальной литературе не согласуются названия на *–о*, так как может возникнуть неясность в определении начальной фор мы слова: *Крюков*или *Крюково.*Не согласуются составные наименования: *в городе Гусь Хрустальный.*
* Согласуются названия рек: *на реке Москве, Темзе, Днепре.*Не согласуются малоизвестные и составные названия: *у реки Аргунь, Северский Донец.*
* Названия озер, каналов, заливов, проливов, островов, гор, пустынь не согласуются: *в пустыне Кара-Кумы; на острове Кипр; В проливе Босфор; на горе Арарат; на канале Волга-Дон; у залива Аляска.*
* Названия станций и портов не согласуются:*в порту Керчь; к станции Тула.*
* Названия зарубежных республик согласуются, если имеют форму женского рода на –*ия*, и не согласуются, если выражены формой мужского рода: *с республикой Индией; к республике Судан.*
* Названия зарубежных административно-территориальных единиц не согласуются с родовыми названиями: *в штате Техас; на курорте Давос.*
* Не согласуются астрономические названия: *на планете Марс; в созвездии Лебедью*
* Названия улиц в форме женского рода согласуются: *на улице Варварке, Остоженке;*в форме мужского рода не согласуются: *на улице Арбат;*не согласуются составные названия: *около улицы Малая Бронная.*

**УПРАВЛЕНИЕ** – синтаксическая связь, при которой зависимое слово ставится в том падеже, который требует главное слово. Управление бывает сильным и слабым, беспредложным (непосредственным) или предложным (с помощью предлога).

При сильном управлении строго ограничен выбор предлогов и падежных форм зависимых слов. При слабом управлении главное слово свободно сочетается с различными формами зависимых слов, т. е. связь между словами не является необходимой. При слабом управлении часто возникает стилистическая ошибка из-за двоякого понимания смысла высказывания: *Мне необходимо многое рассказать* (я буду рассказывать или мне будут рассказывать?); *письмо матери (*мать написала или матери написали?).

**НАРУШЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ –**стилистическая ошибка, связанная с нарушением синтаксической связи между словами.

Часто нарушение синтаксических связей встречается в оборотах с предлогами *кроме, помимо, вместо, наряду с.* Подобные обороты должны управляться сказуемыми. Если же глагол-сказуемое не управляет подобным оборотом, то синтаксические связи разрываются: *Во время кризиса наряду с резким снижением жизненного уровня населения, сократились и выплаты пособий.*

Неправильный выбор предлога или использование предлога в беспредложной конструкции также является стилистической ошибкой: *разъяснения о проводимой политике*(вместо: *разъяснения проводимой политики); настаивал о том, чтобы*(вместо: *настаивал на том, чтобы); вселял уверенность в победу (*вместо: *уверенность в победе,*но*вера в победу).*

Предлоги *благодаря, вопреки согласно*употребляются с дательным падежом. Поэтому неверно: *согласно приказа*, нужно:*согласно приказу.*

При выборе предлога следует учитывать присущие ему оттенки значения. Так, стилистически неверно: *Благодаря дождям я не поехал на дачу,*потому что предлог*благодаря*сохранил значение желательного результата. Неверно: *вследствие предстоящих событий*, нужно: *ввиду предстоящих событий*, иначе нарушаются причинно-следственные отношения.

Предложение: *Чему я обязан вашим посещением?-* содержит два падежа: дательный, указывающий на адресата, и творительный, указывающий на объект признательности. Например:*Своим успехом я обязан партнерам.*Поэтому ошибочно в эту конструкцию включать два творительных падежа (*Чем я обязан вашим посещением?).*

Следует избегать конструкций с одинаковыми падежными формами, т.е. нанизывания падежей: *решение совета кафедры русского языка*(нанизывание родительного падежа). Стилистической ошибкой считается нанизывание падежных форм с одинаковыми предлогами: *Мы беседовали со специалистом с большим опытом работы*(надо: *имеющим большой опыт*).

Недопустимо сочетание в одном предложении родительного субъекта (*приезд сестры -* обозначается субъект действия) и родительного объекта *(чтение книги* – указывается объект действия). Например: *Этот фильм – результат длительного поиска режиссера своей творческой манеры (*нужно: *результат поиска режиссером).*

При двух или нескольких управляющих словах может стоять общее зависимое слово, только если управляющие слова требуют одинакового предлога и падежа: *создать и руководить фирмой*(*создать фирму –*винительный падеж; *руководить фирмой –* творительный падеж). Нужно: *создать фирму и руководить ею.*

**ОТГЛАГОЛЬНЫЕ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫЕ** – это существительные, образованные от глаголов и имеющие ярко выраженную канцелярскую стилистическую окраску. Использование отглагольных существительных в официально-деловом и научном стиле речи не вызывает возражений, но за пределами этих стилей отглагольные существительные усложняют конструкции и нередко приводят к стилистическим ошибкам.

Например, использование отглагольного существительного часто приводит к неясности смысла фразы: *избиение подростков*(подростков избили или подростки избили?); *возвращение туристов*(они сами вернулись или их вернули?). Часто отглагольные существительные «расщепляют» сказуемое, утяжеляя предложение: *Было проведено обследование работы техники (*вместо: *обследовали ).*Отглагольные существительные часто имеют искусственный характер: *разбитие газонов; непредоставление отпуска.*

**ОДНОРОДНЫЕ ЧЛЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ –**это главные или второстепенные члены предложения, которые выполняют в предложении одинаковую синтаксическую функцию и связаны с другими членами предложения одинаковой синтаксической связью.

Ошибки в сочетаниях однородных членов предложения носят не только стилистический, но и логический характер:

* Недопустимо соединение в качестве однородных несопоставимых понятий: *интерес к истории и футболу; изучать экономику и дзю-до.*
* Лексическая несочетаемость одного из однородных членов предложения с каким-либо словом в предложении: *Полиция обрушила на митингующих дубинки, гранаты со слезоточивым газом, огнестрельное оружие* (нельзя обрушить гранаты и оружие).
* Нельзя сочетать в качестве однородных видовые и родовые понятия: *На дороге образовалась пробка. Стояли автобусы, троллейбусы, маршрутки, наземный транспорт.*
* В перечисление не должны входить скрещивающиеся понятия: *студенты и москвичи, молодежь и учащиеся.*
* Следует избегать двусмысленности при составлении однородных членов предложения:*Работники требовали повышения зарплаты и отпуска.*
* При попарном соединении однородных членов пары должны составляться логично: *Губернатор живо интересовался проблемами дворов и старушек, детских площадок и малышей.*
* Обычно однородные члены предложения относятся к одной и той же части речи. Поэтому не сочетаются инфинитив и существительное: *Я люблю мороженое и пить кофе.*
* Часто нарушается порядок слов при использовании двойных сопоставительных союзов ( *не только… но и: как… так и* и др.). Эти союзы должны соединять однородные члены предложения, иначе возникает стилистическая ошибка: *Он дает возможность развивать не только науку, привлекая дополнительные средства к перспективным программам, но и укреплять социальную сферу.*
* При обобщающем слове однородные члены должны быть согласованы с ним в падеже: *Мы работаем сейчас над двумя постановками: «Вишневый сад» А. П. Чехова и «Гроза» А.Н. Островского.*
* Нельзя соединять в качестве однородных разнотипные части предложения (например, причастный оборот и придаточное определительное предложение; деепричастный оборот и придаточное обстоятельственное или деепричастный оборот и сказуемое): *Мы спускались по тропе, ведущей к реке и которая вся заросла травой; Митингующие, не возражая против принятых правительством мер, однако считают их недостаточными.*
* Стилистической ошибкой считается нагромождение однородных членов предложения: *Молдавию, Украину, Калмыкию, Кавказ он проехал на бричке, тарантасе, дилижансе, карете, на лошади, пешком и изучил вполне и основательно.*
* Недопустимо нарушение управления при однородных членах предложения: *Мы любим и заботимся о вас; надеялись и верили в победу.*

**ПРИЧАСТНЫЙ ОБОРОТ –** это причастие с зависимыми словами. При использовании причастных оборотов типичны следующие стилистические ошибки:

* Не отвечают современной литературной норме причастия, образованные от глаголов совершенного вида со значением будущего времени: *попытающийся поступить на работу; вздумающий написать письмо, -*а также сочетание причастия с частицей *бы: Систематическое отключение горячей воды могло бы спровоцировать несчастные случаи, произошедшие бы в поселке.*
* Стилистической ошибкой является смешение видо-временных форм причастий: *Он рассказал о всех проблемах, встающих перед страной еще в перестройку.*
* Нельзя включать в причастный оборот определяемого им слова: *Приведенные факты в статье свидетельствуют о плохой работе коммунальных служб города (*надо: *приведенные в статье факты).*
* Устарелый характер носит конструкция с двумя винительными падежами, возникающая в том случае, если определяемое слово и причастие стоит в В. п. и причастный оборот не обособляется: *Я увидел его сидящего в партере (*нужно: *сидящим в партере*).
* Действительные причастия на *–ся*лучше заменять страдательными формами, чтобы не возникало двусмысленности: *Газета, выпускающаяся студентами, скоро выйдет в свет (газета, выпускаемая).*

**ДЕЕПРИЧАСТНЫЙ ОБОРОТ** – это деепричастие с зависимыми словами. При использовании деепричастного оборота встречаются следующие типы стилистических ошибок:

* Поскольку деепричастный оборот указывает на действие субъекта речи, выраженное подлежащим, неправомерно использовать его в предложениях, в которых подлежащее не является субъектом действия: *Не проявив должных качеств, глава банка отправлен в отставку*или в предложении отсутствует подлежащее: *Увидев отлаженную армейскую жизнь, у многих ребят изменилось отношение к службе.*
* Несоответствие видо-временных форм деепричастия:*Писатель работал над романом десять лет, так и не успев его отредактировать.*
* Нельзя использовать несуществующие формы деепричастий: *Он предлагает отречься от клеветы, но тот, побоявшись общественного мнения, не отказывается от своих слов.*
* Не обосновано соединение в качестве однородных членов предложения глагола и деепричастия:*Он не осуждал своих коллег, которые, рискуя лишиться лицензии, однако расширяют рамки своей деятельности*(лишний союз *однако),*а также деепричастного и причастного оборота: *Фонд Сороса, рискуя капиталами и спасший многие российские предприятия, еще хранит надежду на стабилизацию экономики в развивающихся странах.*

**СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ –** это предложение, включающее в себя две и более основы. При использовании сложного предложения могут возникнуть следующие типы стилистических ошибок:

* Загромождение сложного предложения придаточными: *Но в то же время мы понимаем, что религиозные институты могут помочь нашему обществу выйти из духовного кризиса, который остается непременным спутником кризиса экономического, а также создать новый нравственный фундамент для нашей политики, которую, к сожалению, многие россияне считают аморальной.*
* Разнотипность частей сложного предложения: *Докладчик выдвинул два положения: 1) все большее значение приобретает борьба с коррупцией; 2) роль в этом деле правоохранительных органов.(*надо:*-важная роль в этом деле принадлежит правоохранительным органам).*
* Смещение синтаксической конструкции, при которой конец предложения дается в ином стилистическом плане, чем начало, что придает высказыванию разговорный характер:*Главное, что я хочу сказать,* – *это о проблеме с выплатой пособий.*
* Неправильное употребление союзов и союзных слов:
1. использование одного союза вместо другого:*работники собрались на дискуссию, где обсуждались назревшие проблемы (на которой). Сложилась обстановка, когда многое мешало работе (при которой).*
2. избыточное употребление союзов: *однако тем не менее, но тем не менее однако и*др.*: Условия для хорошего отдыха были созданы, однако тем не менее еще предстоит многое сделать.*
3. лишнее употребление союза:*Читатели предложили, чтобы повесть была экранизирована (предложили экранизировать).*
4. пропуск соотносительного слова: *Даже его противники отдают отчет, что он очень талантлив (отчет в том, что).*
5. повторение одинаковых союзов при последовательном подчинении: *И нужно отметить, что сборной России, которая фактически представляла собой не сборную, а команду, которая состояла из отдельных игроков, не хватало сыгранности.*
6. неправильный порядок слов. Союзные слова *который, какой, чей* замещают ближайшее к ним предшествующее существительное: *вперед вырвались автомобили канадцев, которые имели более мощный двигатель.*
* Ошибочно повторение частицы *бы* в придаточных предложениях, в которых сказуемое выражено глаголом в сослагательном наклонении: *Необходимо, чтобы творческие контакты получили бы дальнейшее развитие.*
* Объединение в однородный ряд различных синтаксических элементов предложения (члена предложения и придаточной части)*: Надо выяснить причины происшедшего и какие следует сделать выводы. Автор показал такого героя, который не был допущен в приличное общество и вызывающий отвращение.*
* Контаминация прямой и косвенной речи: *Он сказал, что я еще не подготовился к ответу.*

*​*

**Часть I. СТИЛИСТИКА НАУЧНОЙ РЕЧИ**

**Функциональная структура литературного языка**

1 – разговорный стиль

2 – научный стиль

3 – официально-деловой стиль

4 – публицистический стиль

5 – литературно-художественный стиль

**Основные особенности научного стиля**

Научный стиль принадлежит к числу книжных стилей литературного языка, для которых характерны:

* предварительное обдумывание высказывания
* монологический характер речи
* строгий отбор языковых средств
* тяготение к строго нормированной речи

Основная функция данного стиля – сообщение, сфера существования – научная. Здесь различаются *подстили*:

* собственно-научный
* научно-учебный
* научно-популярный

А основные жанровые разновидности – это научные труды, доклады, лекции, учебники, справочные пособия, научно-популярные беседы и т.п.

Для научного стиля характерны следующие стилеобразующие черты:

* монологичность
* обобщенно-отвлеченный характер изложения
* подчеркнутая логичность
* строгая последовательность изложения
* смысловая точность
* информативная насыщенность
* объективность изложения
* без*о*бразность

**2. Жанры научного стиля**

К жанрам научной литературы относятся такие устойчивые исторически сложившиеся типы произведений научной литературы, которые обладают, во-первых, функционально-стилевой спецификой, во-вторых, стереотипной композиционно-смысловой структурой. Научный стиль речи может реализовываться как в крупных жанрах научной литературы, так и в малых.

Крупные жанры научного стиля:

* учебное пособие
* индивидуальная или коллективная монография
* диссертационное сочинение
* энциклопедия
* словарь
* справочник и др.

Малые жанры научного стиля:

* статья в периодическом или непериодическом издании
* реферат
* аннотация
* тезисы
* обзор
* рецензия
* хроника и др.

 **ТИПИЧНЫЕ СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ ПРИ НАПИСАНИИ НАУЧНЫХ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ РАБОТ**

**1. ЛЕКСИЧЕСКАЯ СТИЛИСТИКА**

**ВЫБОР СЛОВА** – уместное использование слова в контексте с точки зрения его семантики, стилистической окраски и стилевой принадлежности. Слово должно быть точным, соответствовать *языковой норме*, быть стилистически уместным. Точность слова - употребление слова в соответствии с присущим ему в литературном языке значением, это важнейшее условие правильной речи. Пренебрежение точностью при выборе слова приводит к грубым стилистическим ошибкам: *Прицениться и рассмотреть все****подробности****можно будет как у недорогих спортивных часов, так и у произведений ювелирного искусства* (*подробность –* частное, мелкое обстоятельство какого-нибудь дела, события. Следовало вместо *подробности* употребить слово *детали*); *В этой одежде можно стать эпицентром любой дискотеки*( *эпицентр* – 1) область на поверхности земли над очагом землетрясения, 2) место, где что-нибудь проявляется с наибольшей силой. Поэтому следовало написать: *…можно стать центром внимания*). Неточный выбор слова в пределах текста может привести и к нарушению этической стороны высказывания: *Страховое****вознаграждение****за гибель в авиакатастрофе*(вместо: *страховые выплаты*). Таким образом, выбор слова включает проблему мотивированного использования конкретного синонима из синонимического ряда, антонима из антонимической пары, термина, жаргонизма, фразеологизма и других лексических средств. При выборе слова необходимо учитывать его *лексическую* и *стилистическую сочетаемость* (см. *сочетаемость слова*).

Произвольный выбор слова, без учета его семантики, стилистической окраски или стилевой принадлежности, приводит к грубой стилистической ошибке – *неправильному выбору слова*.

**НЕПРАВИЛЬНЫЙ ВЫБОР СЛОВА** – стилистическая ошибка, связанная с проблемой соответствия конкретной лексической единицы определенному отрезку речи. Подобное соответствие должно соблюдаться как на лексико-семантическом, так и на стилистическом уровне. На лексико-семантическом уровне неправильный выбор слова – это:

* незнание или приблизительным знанием основного лексического значения слова, связанное с его устарелостью *("Спортсмен искренно верит, что есть справедливые и несправедливые судии")* или, наоборот, новизной *("Инаугурация новой закусочной состоится завтра*")
* неправильное использование слова в переносном значении, т.е. немотивированная метафора или нарушение метафорической цепочки *("Очень жестоким был последний дуэт шахматистов")*
* смешение паронимов ("*Выборы нужно провести беспредельно честно").*

На стилистическом уровне неправильный выбор слова связан с употреблением стилистически маркированного слова в иностилевом отрезке речи:

* употребление поэтизмов в официально-деловых или сниженных по тону контекстах *("Кальмары обезглавленные"* – *надпись на консервной банке)*
* канцеляризм за пределами официально-делового стиля *("Тыпо какому поводу плачешь?")*
* анахронизм, возникающий при использовании недавно возникших или заимствованных слов в рассказе об исторических событиях *("дилер" вместо "купец", "светские тусовки"*)

неоправданная экспрессия новизны (и связанное с ней размывание значения текста) в нейтральных контекстах *("участники мутационного действа"* – *вместо "участники концерта")*

* неоправданная экспрессия устарелости в современных контекстах *("Давно Красная площадь не знала такого скопления разного люда, в том числе журналистов, влачащих сумки типа "Олимпиада-80")*
* жаргонизм в нейтральных контекстах *("Израильский композитор Цвика Пик офонарел, когда его "Вива ля Дива" в пятый раз понеслась на бис под сводами переполненного зала")*
* диалектизмы за пределами диалекта и вне функции речевой характеристики героев (например, *"г" фрикативное в теле- и радиоматериалах)*
* неуместные варваризмы и экзотизмы, нарушающие стилевое единство текста *("Насколько туманной выглядит ее privacy, нас-только прозрачной и ясной предстает она в своих песнях").*

Проблема выбора слова тесно переплетается с проблемой уместного (по семантике, экспрессивно-стилистической окраске и стилевой принадлежности) синонима из существующего синонимического ряда. Данная стилистическая ошибка исправляется как раз подбором более точного синонима.

**НОРМА ЯЗЫКОВАЯ** – общепринятые и кодифицированные (см. кодификация) в словарях и справочниках правила произношения, написания, употребления слов.

**СТИЛИСТИЧЕСКАЯ НОРМА** – разновидность языковой нормы, регулирующая уместное употребление слова в контексте (см. контекст) в соответствии с особенностями стиля или стилистической нормы либо имеет характер ошибки (ненамеренное нарушение нормы, связанное с незнанием правил употребления), либо является стилистическим приемом (осознанное отступление от нормы).

**СОЧЕТАЕМОСТЬ СЛОВ** – это способность слова сочетаться с другими словами контекста, не разрушая семантических, синтаксических и стилистических связей между словами. *Лексическая сочетаемость*определяется семантикой слов. Так, в русском языке можно сказать *карие глаза*, но нельзя сочетать прилагательное *карие* с другими существительными. Подобное ограничение находим в сочетаемости прилагательных *вороной*(только *конь*), *заклятый*(только *враг*), *скоропостижная*(*смерть*). Нарушение лексической сочетаемости приводит к грубым стилистическим ошибкам. Например, из практики СМИ: *скоропостижный отлет губернатора* (вместо *неожиданный отлет), заклятый сторонник премьера*(вместо *ярый сторонник премьера); рассказ о том, на какие****жестокие подвиги****способна женщина* (вместо *самоотверженный подвиг,* т.к. подвиг – это героический поступок, он не может быть жестоким) и др. Лексически не сочетаются и противоречащие по смыслу антонимичные слова, употребленные в одном контексте: *поклонники****актуальной****восточной****традиции***.

*Стилистическая сочетаемость* – это использование слов с учетом их эмоционально-экспрессивной характеристики, а также стилевой принадлежности. Большинство слов стилистически нейтрально, т. е. может быть использовано в любом стиле речи. Но в современных СМИ наблюдается тенденция к увеличению экспрессивности, журналисты стремятся использовать не нейтральные средства языка. Отсюда частотной становится ошибка *нарушение стилистической сочетаемости слов*, когда не учитывается то окружение, в которое попадает слово в предложении и шире – в тексте. Так, например, нарушает стилистическую сочетаемость слов использование жаргонизмов или просторечной лексики в стилистически нейтральных контекстах:*Сразу будем исходить из того, что студенческий тариф – это тот, где побольше****халявы.***

Стилистическая сочетаемость предполагает соблюдение условий одностильности. Употребление разностильной лексики без особого стилистического задания (например, создание комического эффекта) приводит к стилистической ошибке *смешение стилей* (см.)

**СМЕШЕНИЕ СТИЛЕЙ** – стилистическая ошибка, при которой в тексте неоправданно присутствуют элементы разных функциональных стилей, например, в публицистическом стиле используются канцелярские выражения или просторечные лексемы, без специального стилистического задания сталкиваются различные стилистические пласты: *Не будем****зацикливаться****на этом тарифе; Австралийские ученые выяснили, что у людей, сидящих на диете,****в одно ухо влетает, в другое вылетает***(смешение элементов научного и разговорно-бытового стилей); *По итогам уголовного дела два чиновника администрации Сходни, в том числе первый заместитель главы администрации,****угодили за решетку****за взяточничество* (смешение официально-делового и разговорного стилей).

**ЛЕКСИЧЕСКАЯ ИЗБЫТОЧНОСТЬ** – повторение слов, имеющих одинаковое или сходное значение. Речевая избыточность возникает при неумении использовать синонимы: *Нам предстоит острая борьба на предстоящих выборах.* Различают 2 типа речевой избыточности: *тавтологию*и*плеоназм*. *Тавтология*– это повторение однокоренных слов*.* Тавтология не является ошибкой, если служит выразительности речи, например, в пословицах, поговорках, в устойчивых фольклорных сочетаниях: *старый стари; огород городить; дружба дружбой, а служба службой.*Не является ошибкой тавтология, обусловленная структурой самого языка: *город Нов****город, город****Бел****город****; В статье поднимались важнейшие проблемы сего****дня****шнего****дня.*** Стилистической ошибкой является ненамеренная, случайно возникшая тавтология: *Учащиеся, изучая заданное задание самостоятельно, учатся думать самостоятельно; Этот случай писатель описал в своем романе; Известный певец получил радостное известие.*Тавтология исправляется подбором синонимов.

*Плеоназм*– это речевая избыточность, возникающая при использовании слов, дублирующих значение: *монументальный памятник; короткий блицтурнир.*Плеоназм не является ошибкой, если он структурно обусловлен, например: *Спуститься****с*** *горы*(дублирование предлога и приставки);*Никогда не видел* *этого человека* (двойное отрицание); *В сентябре месяце; Город Петербург; констатация факта*(термины официально-делового и научного стиля). Выразительности речи способствуют плеонастические фольклорные сочетания, а также устоявшиеся речевые формулы: *лично встречаться; видеть собственными глазами и слышать собственными ушами; ревмя ревет; идти пешком; правда-истина; путь-дорожка*и др.

Плеоназм как стилистическая ошибка объединяет в словосочетания и предложения слова, дублирующие смысл: *Первый дебют юной фигуристки; Молодой вундеркинд поразил всех своими способностями; Он патриот своей родины, иначе бы он туда не поехал.*Очень часто плеоназм возникает при соединении заимствованного слова и исконно русского, имеющих одно и то же значение: *Внутренний интерьер; прейскурант цен; памятный сувенир; морской круиз; горячий хот-дог.*

**ЛЕКСИЧЕСКАЯ НЕДОСТАТОЧНОСТЬ**– стилистическая ошибка, состоящая в пропуске необходимого компонента словосочетания: *В этом году выросли грабежи*(вместо: *число грабежей*); *Этот футболист забил в пятый раз*(вместо: *забил гол*); *Фен, который не сушит (волосы)* – реклама фена.

Лексическая недостаточность не является ошибкой, если она вошла в языковую привычку, т.е. стала узусной, например: *Он за рулем (автомобиля); Он бросил пить (водку); У нас сокращение (штата); Какой сегодня курс (валют).*Подобная лексическая недостаточность носит разговорный характер и уместна в разговорном стиле речи.

**МНОГОЗНАЧНОСТЬ СЛОВА** - способность слова иметь два и более значений. Развитие многозначности обычно происходит на основе сходства или смежности обозначаемых данным словом предметов или явлений. Поэтому различают метафорические (см. метафора) и метонимические (см. метонимия) типы переносных значений слова. Многозначное слово имеет прямое и переносное значение. Прямое значение слова является основным, оно не обусловлено контекстом и стилистически нейтрально. Переносное значение вторично, зависит от контекста, стилистически окрашено, напр., ср.: "*молоко закипело*" - и "*мечты кипят*". Многозначность используется в различных стилистических приемах, например, в каламбуре (юмористическом обыгрывании многозначного слова: *Высокий табурет к высоким отношениям –* реклама ИКЕА).

Ненамеренная многозначность, которая не снимается контекстом, является стилистической ошибкой, т.к. затрудняет восприятие текста, вводит читателя в заблуждение, например, из рекламы: *Первый соус для салатов*(*первый* – лучший или порядок при счете?).

**МЕТАФОРА** – перенос названий на основе сходства признаков. Существуют различные классификации метафор, напр., по характеру сходства: цветовые метафоры (золотая прядь), размерные (тумба - о человеке), количественные (созвездие журналистов, табун васильков) и т.д. По стилистической роли в речи метафоры делятся на сухие, образные общепоэтические, авторские. Сухие метафоры потеряли свою образность и воспринимаются как прямые, а не переносные названия вещей, явлений, действий: ножка стола, часы идут. Они выполняют номинативную функцию. Образные общепоэтические метафоры выполняют характеризующую, а не номинативную функцию, их переносный характер ясно ощущается: *"Эта прядь такая золотая разве не от старого огня?" (Блок*). Метафоры авторские, или индивидуальные, - это слова, имеющие четкое авторство и употребленные в необычном значении: "*каре волос" (о лысине) Ильфа и Петрова.*

**МЕТОНИМИЯ** – разновидность многозначности, основанная на смежности явлений. Одно и то же название получают два предмета, тесно связанные друг с другом*:"не то на серебре - на золоте едал" (Грибоедов).* Метонимии различаются по смежности и по степени выразительности. По смежности метонимии бывают пространственными (выпил целый стакан), временными (*дожить до седин*), логическими (*веселая книга*) и т.п. По степени выразительности метонимии бывают сухие (*таблетки от головы*), общеязыковые образные (*коричневая угроза, красные регионы*) и авторские *("потная дискуссия" Ильфа и Петрова*).

**СИНОНИМЫ** – это слова, близкие или одинаковые по смыслу, называющие одно и то же понятие, но различающиеся оттенками значения, стилистической окраской и написанием. В зависимости от типа отличий синонимы можно разделить на три группы: понятийные (идеографические), стилистические и понятийно-стилистические. Понятийные –**э**то синонимы, различающиеся оттенками смысла *(друг, товарищ, приятель),* стилистические - стилистической характеристикой (*золото – злато, кухня – камбуз, пистолет – пушка*), понятийно-идеографические – и тем и другим (*думать, мыслить, смекать*). Синонимы, различающиеся только буквенной или звуковой формой слова, называются дублетами: *бегемот - гиппопотам, лингвистика - языкознание.* Неправильное использование синонимов приводит к плеоназму (см. плеоназм), смешению тематического и синонимического ряда, нарушению сочетаемости слов. Отсутствие синонимов приводит к тавтологии (см. тавтология).

**АНТОНИМЫ** – слова одной и той же части речи, имеющие противоположные значения. Слова являются антонимами, если представляют собой крайний случай противопоставленности. "Старый"" – нестарый" не являются антонимами, т.к. здесь отрицание, а не противопоставление. Антонимом к слову "старый" будет слово "молодой". Различают квазиантонимы – слова, противопоставленные в пределах определенного контекста и не имеющие регулярного противопоставления в речи, например: *Блеск и нищета большого города*.

Сближение в одном словосочетании слов с противоположным значением является стилистической фигурой – оксюмороном: *Этот черный Белый дом; Грешный ангел.*Случайные, ненамеренные оксюмороны – это стилистическая ошибка: *В силу слабости такой политики.*

**ОМОНИМЫ** – слова, одинаково звучащие, но никак не связанные между собой по смыслу. Само явление созвучия абсолютно разных слов носит название омонимии.

Различаются 4 типа омонимов. Лексические омонимы – слова, совпадающие по звучанию и написанию во всех своих формах: *девичья коса* – *песчаная коса*. Омоформы – это слова, совпадающие по звучанию и написанию только в определенной форме: *три балла* – *три чище*. Омофоны - слова с одинаковым звучанием, но разным написанием:*костный бульон* – *косные взгляды.*Омографы - слова, одинаково пишущиеся, но по-разному звучащие : *зАмок* - *замОк*.

Лексические омонимы возникают в языке двумя путями: либо вследствие звукового совпадения различных по происхождению слов (**брак** (древнерус.) – супружество и **брак** (нем.) – изъян), либо в результате семантического разрыва между значениями многозначного слова (**брань** – ругательство, оскорбление (брань на вороту не виснет) и **брань** – битва (поле брани). Некоторые ученые к омонимам относят только те слова, которые имеют различную этимологию.

Причинами звукового совпадения различных по происхождению слов в русском языке стали исторические звуковые изменения (**лук**– растение и **лук** – оружие, где носовое "**о**" во втором слове совпало в древнерусском языке с "**у**"); совпадение заимствованного и исконно русского слова (**град**– атмосферное явление и **град**– город (из старослав.)); звуковое совпадение слов, пришедших из разных языков с разными значениями (**фокус** (лат.) –оптический и **фокус** (нем.) – трюк); омонимия слов, пришедших в русский язык из одного и того же языка-источника, но имеющих различные значения (**мина** (фр.) – снаряд и**мина**(фр.) – выражение лица); а также независимое образование слов по различным словообразовательным моделям ( **газ**– природное топливо и **ГАЗ**– Горьковский автомобильный завод).

Омонимия может быть как стилистической ошибкой, так и стилистическим приемом.

Стилистической ошибкой становятся ненамеренная, случайно возникшая омонимия, приводящая к неоправданной двусмысленности: *МЖК –Московский жировой комбинат*и*Молодежный жилищный комплекс; Эсеры – члены партии социал-революционеров*и*партии «Справедливая Россия»; Белый дом – правительство Америки*и*Белый дом – в России;*заголовок статьи *«Возвращение органа» (Органа или оргАна?).*

Чтобы читатель смог правильно распознать смысл, заложенный автором в текст, омонимия должна сниматься контекстом или конситуацией (**МЖК** на банке с майонезом будет расшифровываться как *Московский жировой комбинат*, а на строящемся доме – как *молодежный жилищный комплекс*). В противном случае возникает неоправданная двусмысленность, являющаяся стилистической ошибкой. Например, в политическом каламбуре: "Партия "Яблоко". Доведет **она нас (= ананас** **–** в звучащей речи) до хорошей жизни". Подобные случайные ассоциации затрудняют осмысление текста и приводят к коммуникативной неудаче.

Омонимия как стилистический прием широко используется в языковой игре. Столкновение омонимов всегда неожиданно, т.к. устанавливается лишь звуковое тождество, а смысловые ассоциации "наслаиваются" друг на друга, что создает большие стилистические возможности для их обыгрывания, например: *"Аmericаn бой"* (заголовок статьи о войне США в Афганистане); *"Пьянству****бой****или герл?"* и т.п.

Стилистические функции омонимов активно реализуются в языке художественной литературы, в языке публицистики, рекламе.

Так, в поэзии многие рифмы построены на явлении омофонии: "*Не дай мне бог сойти****с ума****. Нет, лучше посох и****сума****"* (А.С.Пушкин).

В современной печати омонимы нередко становятся основой графических окказионализмов, например: *ШУТОВское дело*(обыгрывание омографов "шутовский" (от фамилии Шутов ) и "шутовской");*СиДи и слушай* (омоформы **СиДи** **(**сущ**.)**и **сиди** (глагол в повелительном наклонении).

В рекламе многие слоганы построены на явлении омонимии: *За прекрасный пол***!** ( реклама паркета); *Смени пол!*(реклама паркета).

Омонимия широкое распространение получила в современном молодежном и компьютерном жаргоне (напр., **мать** – материнская плата, **клава** – клавиатура и т.п.), тем самым превращая его не в порождающую, а дублирующую языковую систему, затрудняющую коммуникацию.

Омонимия может использоваться и как средство оценки: **совок** (сокр. от **советский человек**) намеренно было сближено по звучанию с социально низким предметом.

**ПАРОНИМЫ –**это однокоренные слова одной и той же части речи, близкие по звучанию, но отличающиеся словообразовательными элементами (приставками, суффиксами) и не совпадающие по значению: *одеть – надеть; оплатить – заплатить; знамя – знамение*и т. п. Намеренное сближение в тексте сходно звучащих слов является языковой игрой, получившей название *парономазия*, например: *От Мутти мутилось в глазах; явление Явлинского.*

Смешение паронимов является грубой стилистической ошибкой: *Эти лидеры хотят играть****заглавную роль****в политике (*вместо: *главную*роль, т.к. *заглавная роль –*та, что выносится в заглавие, например: *Она сыграла заглавную роль в фильме «Анна Каренина»); Этот праздник проводился под патронажем мэра Москвы*(вместо: *под патронатом*, поскольку *патронажная медсестра).*

**СТИЛЕВАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ СЛОВА** – закрепленность слова за определенной функциональной разновидностью речи. Слово, имеющее в определенном стиле нулевую стилистическую окраску, помещенное в границы иного стиля, становится "иностилевым", получает определенную стилистическую характеристику (напр., канцеляризмы в публицистическом стиле).

**СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ОКРАСКА** – дополнительная характеристика слова, включающая эмоциональные оттенки значения (презр., неодобрительное и др.), отношение слова к активному или пассивному фонду языка (новое, устаревшее), стилевую принадлежность (газетное, офиц.-деловое и т.п.).

**ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ** – устойчивые сочетания слов, которые не создаются в речи каждый раз заново, а воспроизводятся как уже готовые, закрепленные в памяти речевые единицы. По степени семантической слитности различаются фразеологические сращения, единства и сочетания. Фразеологические сращения воспринимаются как абсолютно немотивированные в современном языке словосочетания: *"собаку съел"* (знаток). Фразеологические единства – это мотивированные словосочетания, имеющие яркое переносное значение*:"белая ворона".* Фразеологические сочетания соотносимы со свободными сочетаниями слов, но состоят из слов с фразеологически связанным значением: "*бросать упреки"* (ср. со свободным словосочетанием "*бросать камни*". Камни можно и швырять, а упреки - только бросать).

**РАЗРУШЕНИЕ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБОРОТА** – стилистическая ошибка, связанная с неоправданной трансформацией состава устойчивого словосочетания. Подобная ошибка возникает при:

* замене одного из компонентов ("*как за каменной спиной*")
* контаминации двух фразеологизмов на основе опорного слова *("молчать как рыба об лед" - ср.: "молчать как рыба" и "биться как рыба об лед")*
* неоправданном распространении лексического состава фразеологизма, ведущей к его плеонастичности *("тяжелый сизифов труд")*
* пропуске одного из компонентов фразеологизма, ведущем к лексической недостаточности *("нужно понять, в чем кроется успех этой работы")*
* смешении паронимов в составе фразеологизма *("провести вокруг* *пальца"* – вместо *"обвести вокруг пальца")*
* непонимании значения фразеологизма *("Выпускница радостно пропела свою лебединую песню")*
* изменении грамматических форм входящих во фразеологизм компонентов *("глас вопиющих в пустыне").*

**ШТАМП** – это слово, потерявшее свою первоначальную образность. Штампом чаще всего становится "растиражированная" метафора, которая из-за частоты своего употребления десемантизируется, т.е. теряет «свежесть» значения: *черное золото* (нефть), *белое золото* (хлопок), *голубое золото*(газ) и т.п. Штамп следует отличать от стилевого стандарта (см.) и от канцеляризмов (см.).

**СТИЛЕВОЙ СТАНДАРТ** – слова, выражения, синтаксические конструкции, имеющие закрепленное положение за определенным стилем литературного языка и являющиеся строевыми элементами данного стиля. Различаются стандарты официально-делового стиля (например, расщепленное сказуемое, отглагольные существительные и т.п.), научного (термины и общенаучная лексика, нанизывание родительного падежа и т.п.), разговорного (лексическая недостаточность, именительный темы и т.п.), стиля средств массовой коммуникации (публицистические метафоры, метонимии, термины: *МИД заявил; голубые каски ООН; точечные удары; боевые действия*и т.п.). Стилевые стандарты не являются штампами (см.) и не носят характера стилистической ошибки; это приметы определенного стиля и, только будучи употребленными за рамками «своего» стиля, становятся ошибкой, приводящей к смешению стилей (см.).

**КАНЦЕЛЯРИЗМ –**слово или выражение официально-делового стиля, употребленное за рамками данного стиля: *По какому адресу проживаешь? (*в разговорном стиле речи). В официально-деловом стиле канцеляризмы являются стилевым стандартом, ошибкой они становятся только в тексте другого функционального стиля, например разговорного или стиля массовой коммуникации: *Сначала он путем отжатия двери проник в автомобиль и украл 20 дисков*(из газет).

**СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ТОНАЛЬНОСТЬ ТЕКСТА**– это интенционально обусловленный выбор речевых средств для выражения мировоззренческой позиции адресанта, его ценностных установок, эмоционального отношения к описываемым явлениям или предметам.

Существует три основных типа стилистической тональности текста: негативная (пейоративная), позитивная (мелиоративная) и нейтральная (объективная). Выбор текстовой тональности зависит от ведущей интенции автора (информировать, убеждать, опровергать, развлекать и т.п.), манифестируемой в дискурсе. Нейтральная тональность доминирует в официально-деловом, информационном, отчасти научном дискурсах, имеющих информативную интенциональность и стремящихся к констатации фактов, объективированному описанию действительности, что проявляется в максимальной дезавторизации (термин М.А. Кормилицыной) текста, т.е. устранению из текста сигналов авторского отношения к описываемому. В других, воздействующих типах дискурса нейтральная тональность лишь вуалирует интенцию адресанта и входит в стратегию убеждения как особый способ имплицитного воздействия на адресата. Нейтральная тональность несвойственна воздействующим типам дискурса, поскольку они базируются на определенной семантической оппозиции, детерминирующей выбор автором стилистической манеры изложения. Например, стилистическая тональность полемического дискурса формируется вокруг бинарной оппозиции *утверждение/опровержение*. Художественный дискурс опирается на аксиологическую оппозицию *признаваемое/отвергаемое,* включающую эстетическую антиномию *прекрасное/безобразное*. Для идеологического дискурса универсальный характер имеет шкала ценностей *свой/чужой.*Автор, пытающийся эксплицировать в своем тексте оппозицию *свой/чужой*, при этом ставя акцент на *чужом*, использует агрессивную тональность. При акцентировании в данной семантической оппозиции области *своего* автор прибегает к речевому одобрению, или мелиоративной тональности. Желание автора быть объективным, неангажированным приводит его к объективной тональности, в которой данная семантическая оппозиция будет выражена имплицитно.

Стилистическая тональность текста помогает раскрыть отношение автора текста к действительности, его ценностные установки, идеалы и убеждения. Но, помимо ценностной и идеологической позиции автора, стилистическая тональность раскрывает и психологические установки автора, его волевые и эмоциональные устремления. Все это передается через риторико-композиционные приемы построения текста (тропы, фигуры, амплификации и т.п.), которые не только вмещают в себя авторское эмоциональное восприятие описываемых событий, но и оказывают мощное воздействие на психо-эмоциональную сферу личности адресата, т.к. являются средствами суггестивного влияния на подсознание читателя. Стилистическая тональность – это воздействие на эмоциональную сферу личности адресата, которое оказывается не менее, а иногда и более сильным, чем убеждение с помощью рассудочных доводов.

**ПРЕСУППОЗИЦИЯ** – это фоновое знание, вычитываемое из текста или находящееся вне текста (в конситуации), которое должно быть общим для адресанта и адресата. В.И. Красных определяет пресуппозицию как «зону пересечения индивидуальных когнитивных пространств (фондов знаний) коммуникантов, включаяи представления коммуникантов о ситуации» (Красных, 1998: 181). Н.С. Валгина считает, что пресуппозиция – это «компонент смысла текста, который не выражен словесно, это предварительное знание. Пресуппозиция может возникнуть при чтении предшествующего текста или оказаться за пределами текста как результат знания и опыта автора» (Валгина, 2003: 13).

Пресуппозиции могут быть авторскими, а могут носить универсальный характер. Авторская пресуппозиция всегда интенциональна, она всегда несет в себе авторский замысел, это скрытый смысл, вычитываемый между строк. Авторская пресуппозиция усложняет текст, делает его интеллектуально нагруженным, поскольку читатель не просто «считывает» информацию, но декодирует ее, т.е. включается в интеллектуальную игру, предложенную автором. Пресуппозиция – мощный рычаг воздействия на сознание адресата, так как затушевывает агрессивность коммуникативного намерения автора изменить представления о мире читателя. Например, в статье *«Где вы, реформаторы?»*, опубликованной в «Аргументах и фактах» (№ 1-2, 2008), в самом заголовке уже заложена пресуппозиция: настоящих реформаторов в современной России нет.

Авторская пресуппозиция часто используется как эффективный прием манипуляции сознанием. Пресуппозиция работает на подсознательном уровне, не требует ни доказательств, ни опровержения, а потому «блокирует» аналитическое мышление читателя, воспринимается как аксиома. Авторская текстовая пресуппозиция маскируется под утверждение, которое следует считать само собой разумеющимся для того, чтобы коммуникация состоялась, т.е. текст был понят и усвоен читателем. Именно естественность подачи и то, что сами пресуппозиции остаются «за кадром», и придают им такую силу воздействия.

Помимо авторских пресуппозиций, присущих конкретному тексту, можно выделить дискурсные пресуппозиции, носящие универсальный характер в пространстве определенного дискурса. Например, в публицистическом дискурсе сформирован достаточно устойчивый фонд публицистических пресуппозиций, отражающих политико-идеологический характер данного дискурса: *холодная война; Берлинская стена; перестройка* и т.п. Публицистические дискурсные пресуппозиции вбирают в свое содержание прецедентную ситуацию*,*обрастают историко-культурными и оценочными коннотациями. Знание публицистических пресуппозиций необходимо для адекватного понимания любого медиатекста, посвященного политической проблематике: *империя зла*(США о Советском Союзе); *точка зла* (американская номинация Ирака); *ось зла* (страны мусульманского мира, с точки зрения американской политики) и т.п. Публицистические пресуппозиции имеют сильный воздействующий потенциал, так как помогают закладывать в массовое сознание идеологические стереотипы.

 Пресуппозиции, как авторские, так и дискурсные, обеспечивают формальную компрессию текста при усложнении его глубинного смысла. Имея имплицитный характер, они воздействуют не только на сознание, интеллект адресата, но и на его подсознательную сферу. В зависимости от интенциональности текста пресуппозиции могут оказывать эстетический перлокутивный эффект на адресата (при адекватном декодировании), либо стать одним из приемов манипуляции сознанием.

**2. СИНТАКСИЧЕСКАЯ СТИЛИСТИКА**

**ПОРЯДОК СЛОВ В ПРЕДЛОЖЕНИИ –** расположение членов предложения в зависимости от передаваемого смысла. В русском языке относительно свободный, допускающий перестановки порядок слов. Различают прямой и обратный порядок слов. Прямой порядок является стилистически нейтральным и предусматривает общепринятое расположение членов предложения (например, подлежащее предшествует сказуемому, а согласованное определение – определяемому слову). Отступления от прямого порядка слов называется обратным порядком слов и является стилистически значимым: *Российские чиновники с оптимизмом ожидали этого решения. А вот отечественным автомобилистам сулит оно очередной рост цен на бензин* (в первом предложении прямой порядок слов, во втором – обратный). При обратном порядке слов происходит стилистическое и смысловое подчеркивание слова, стоящего не в свойственной ему позиции. Стилистически значимое и осознанное нарушение прямого порядка слов лежит в основе такой стилистической фигуры, как инверсия. Неоправданная инверсия приводит к двусмысленности и является стилистической ошибкой: *Сотни аварий вызвали резкое понижение температуры и гололед; Встретить знаменитостей из Москвы приехали журналисты.*

**СОГЛАСОВАНИЕ ПОДЛЕЖАЩЕГО И СКАЗУЕМОГО** – это соответствие формы числа сказуемого форме числа подлежащего, в состав которого входит собирательное существительное с количественным значением (*большинство, меньшинство кого/чего-либо)* или счетный оборот*(семь человек).*Различают два типа согласования подлежащего и сказуемого: грамматическое согласование и согласование по смыслу. Грамматическое согласование предполагает строгое соответствие формы числа сказуемого форме числа подлежащего: *Большинство депутатов присутствовало на заседании Думы.* Согласование по смыслу допускает возможность использования множественного числа, чтобы подчеркнуть активность субъектов или разнонаправленность их действий: *Большинство депутатов присутствовали на заседании Думы; Большинство депутатов уже вернулись с каникул.* Также согласование по смыслу предпочтительнее, если в подлежащем или сказуемом имеется перечисление (*Большинство жителей и гостей столицы пришли на праздник)*, если при подлежащем есть причастный оборот или придаточное определительное предложение с союзом *который* (*Большинство депутатов, высказавшихся в поддержку предложенного законопроекта, проголосовали за его принятие; Большинство депутатов, которые высказались в поддержку предложенного законопроекта, проголосовали за его принятие).*Иногда в публицистическом стиле учитывается и этический компонент высказывания: *Пять человек погибли при взрыве на этой шахте*(множественное число сказуемого подчеркивает значимость и уникальность каждой личности). Существует и так называемое обратное согласование, при котором глагольная связка согласуется не с подлежащим, а с именной частью составного именного сказуемого: *Большинство выступавших были сторонниками данной идеи.*

**ПРИЛОЖЕНИЕ –**согласованное определение, выраженное существительным.

Наибольшие трудности возникают при согласовании приложений – географических названий. Географические названия, выраженные склоняемыми именами существительными и выступающие в роли приложения, согласуются с родовыми наименованиями в следующих случаях:

* Согласуются названия городов, деревень, сел: *в городе Москве Париже, Чебоксарах, Харькове; в деревне Картошевке, селе Горюхине.*В специальной литературе не согласуются названия на *–о*, так как может возникнуть неясность в определении начальной фор мы слова: *Крюков*или *Крюково.*Не согласуются составные наименования: *в городе Гусь Хрустальный.*
* Согласуются названия рек: *на реке Москве, Темзе, Днепре.*Не согласуются малоизвестные и составные названия: *у реки Аргунь, Северский Донец.*
* Названия озер, каналов, заливов, проливов, островов, гор, пустынь не согласуются: *в пустыне Кара-Кумы; на острове Кипр; В проливе Босфор; на горе Арарат; на канале Волга-Дон; у залива Аляска.*
* Названия станций и портов не согласуются:*в порту Керчь; к станции Тула.*
* Названия зарубежных республик согласуются, если имеют форму женского рода на –*ия*, и не согласуются, если выражены формой мужского рода: *с республикой Индией; к республике Судан.*
* Названия зарубежных административно-территориальных единиц не согласуются с родовыми названиями: *в штате Техас; на курорте Давос.*
* Не согласуются астрономические названия: *на планете Марс; в созвездии Лебедью*
* Названия улиц в форме женского рода согласуются: *на улице Варварке, Остоженке;*в форме мужского рода не согласуются: *на улице Арбат;*не согласуются составные названия: *около улицы Малая Бронная.*

**УПРАВЛЕНИЕ** – синтаксическая связь, при которой зависимое слово ставится в том падеже, который требует главное слово. Управление бывает сильным и слабым, беспредложным (непосредственным) или предложным (с помощью предлога).

При сильном управлении строго ограничен выбор предлогов и падежных форм зависимых слов. При слабом управлении главное слово свободно сочетается с различными формами зависимых слов, т. е. связь между словами не является необходимой. При слабом управлении часто возникает стилистическая ошибка из-за двоякого понимания смысла высказывания: *Мне необходимо многое рассказать* (я буду рассказывать или мне будут рассказывать?); *письмо матери (*мать написала или матери написали?).

**НАРУШЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ –**стилистическая ошибка, связанная с нарушением синтаксической связи между словами.

Часто нарушение синтаксических связей встречается в оборотах с предлогами *кроме, помимо, вместо, наряду с.* Подобные обороты должны управляться сказуемыми. Если же глагол-сказуемое не управляет подобным оборотом, то синтаксические связи разрываются: *Во время кризиса наряду с резким снижением жизненного уровня населения, сократились и выплаты пособий.*

Неправильный выбор предлога или использование предлога в беспредложной конструкции также является стилистической ошибкой: *разъяснения о проводимой политике*(вместо: *разъяснения проводимой политики); настаивал о том, чтобы*(вместо: *настаивал на том, чтобы); вселял уверенность в победу (*вместо: *уверенность в победе,*но*вера в победу).*

Предлоги *благодаря, вопреки согласно*употребляются с дательным падежом. Поэтому неверно: *согласно приказа*, нужно:*согласно приказу.*

При выборе предлога следует учитывать присущие ему оттенки значения. Так, стилистически неверно: *Благодаря дождям я не поехал на дачу,*потому что предлог*благодаря*сохранил значение желательного результата. Неверно: *вследствие предстоящих событий*, нужно: *ввиду предстоящих событий*, иначе нарушаются причинно-следственные отношения.

Предложение: *Чему я обязан вашим посещением?-* содержит два падежа: дательный, указывающий на адресата, и творительный, указывающий на объект признательности. Например:*Своим успехом я обязан партнерам.*Поэтому ошибочно в эту конструкцию включать два творительных падежа (*Чем я обязан вашим посещением?).*

Следует избегать конструкций с одинаковыми падежными формами, т.е. нанизывания падежей: *решение совета кафедры русского языка*(нанизывание родительного падежа). Стилистической ошибкой считается нанизывание падежных форм с одинаковыми предлогами: *Мы беседовали со специалистом с большим опытом работы*(надо: *имеющим большой опыт*).

Недопустимо сочетание в одном предложении родительного субъекта (*приезд сестры -* обозначается субъект действия) и родительного объекта *(чтение книги* – указывается объект действия). Например: *Этот фильм – результат длительного поиска режиссера своей творческой манеры (*нужно: *результат поиска режиссером).*

При двух или нескольких управляющих словах может стоять общее зависимое слово, только если управляющие слова требуют одинакового предлога и падежа: *создать и руководить фирмой*(*создать фирму –*винительный падеж; *руководить фирмой –* творительный падеж). Нужно: *создать фирму и руководить ею.*

**ОТГЛАГОЛЬНЫЕ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫЕ** – это существительные, образованные от глаголов и имеющие ярко выраженную канцелярскую стилистическую окраску. Использование отглагольных существительных в официально-деловом и научном стиле речи не вызывает возражений, но за пределами этих стилей отглагольные существительные усложняют конструкции и нередко приводят к стилистическим ошибкам.

Например, использование отглагольного существительного часто приводит к неясности смысла фразы: *избиение подростков*(подростков избили или подростки избили?); *возвращение туристов*(они сами вернулись или их вернули?). Часто отглагольные существительные «расщепляют» сказуемое, утяжеляя предложение: *Было проведено обследование работы техники (*вместо: *обследовали ).*Отглагольные существительные часто имеют искусственный характер: *разбитие газонов; непредоставление отпуска.*

**ОДНОРОДНЫЕ ЧЛЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ –**это главные или второстепенные члены предложения, которые выполняют в предложении одинаковую синтаксическую функцию и связаны с другими членами предложения одинаковой синтаксической связью.

Ошибки в сочетаниях однородных членов предложения носят не только стилистический, но и логический характер:

* Недопустимо соединение в качестве однородных несопоставимых понятий: *интерес к истории и футболу; изучать экономику и дзю-до.*
* Лексическая несочетаемость одного из однородных членов предложения с каким-либо словом в предложении: *Полиция обрушила на митингующих дубинки, гранаты со слезоточивым газом, огнестрельное оружие* (нельзя обрушить гранаты и оружие).
* Нельзя сочетать в качестве однородных видовые и родовые понятия: *На дороге образовалась пробка. Стояли автобусы, троллейбусы, маршрутки, наземный транспорт.*
* В перечисление не должны входить скрещивающиеся понятия: *студенты и москвичи, молодежь и учащиеся.*
* Следует избегать двусмысленности при составлении однородных членов предложения:*Работники требовали повышения зарплаты и отпуска.*
* При попарном соединении однородных членов пары должны составляться логично: *Губернатор живо интересовался проблемами дворов и старушек, детских площадок и малышей.*
* Обычно однородные члены предложения относятся к одной и той же части речи. Поэтому не сочетаются инфинитив и существительное: *Я люблю мороженое и пить кофе.*
* Часто нарушается порядок слов при использовании двойных сопоставительных союзов ( *не только… но и: как… так и* и др.). Эти союзы должны соединять однородные члены предложения, иначе возникает стилистическая ошибка: *Он дает возможность развивать не только науку, привлекая дополнительные средства к перспективным программам, но и укреплять социальную сферу.*
* При обобщающем слове однородные члены должны быть согласованы с ним в падеже: *Мы работаем сейчас над двумя постановками: «Вишневый сад» А. П. Чехова и «Гроза» А.Н. Островского.*
* Нельзя соединять в качестве однородных разнотипные части предложения (например, причастный оборот и придаточное определительное предложение; деепричастный оборот и придаточное обстоятельственное или деепричастный оборот и сказуемое): *Мы спускались по тропе, ведущей к реке и которая вся заросла травой; Митингующие, не возражая против принятых правительством мер, однако считают их недостаточными.*
* Стилистической ошибкой считается нагромождение однородных членов предложения: *Молдавию, Украину, Калмыкию, Кавказ он проехал на бричке, тарантасе, дилижансе, карете, на лошади, пешком и изучил вполне и основательно.*
* Недопустимо нарушение управления при однородных членах предложения: *Мы любим и заботимся о вас; надеялись и верили в победу.*

**ПРИЧАСТНЫЙ ОБОРОТ –** это причастие с зависимыми словами. При использовании причастных оборотов типичны следующие стилистические ошибки:

* Не отвечают современной литературной норме причастия, образованные от глаголов совершенного вида со значением будущего времени: *попытающийся поступить на работу; вздумающий написать письмо, -*а также сочетание причастия с частицей *бы: Систематическое отключение горячей воды могло бы спровоцировать несчастные случаи, произошедшие бы в поселке.*
* Стилистической ошибкой является смешение видо-временных форм причастий: *Он рассказал о всех проблемах, встающих перед страной еще в перестройку.*
* Нельзя включать в причастный оборот определяемого им слова: *Приведенные факты в статье свидетельствуют о плохой работе коммунальных служб города (*надо: *приведенные в статье факты).*
* Устарелый характер носит конструкция с двумя винительными падежами, возникающая в том случае, если определяемое слово и причастие стоит в В. п. и причастный оборот не обособляется: *Я увидел его сидящего в партере (*нужно: *сидящим в партере*).
* Действительные причастия на *–ся*лучше заменять страдательными формами, чтобы не возникало двусмысленности: *Газета, выпускающаяся студентами, скоро выйдет в свет (газета, выпускаемая).*

**ДЕЕПРИЧАСТНЫЙ ОБОРОТ** – это деепричастие с зависимыми словами. При использовании деепричастного оборота встречаются следующие типы стилистических ошибок:

* Поскольку деепричастный оборот указывает на действие субъекта речи, выраженное подлежащим, неправомерно использовать его в предложениях, в которых подлежащее не является субъектом действия: *Не проявив должных качеств, глава банка отправлен в отставку*или в предложении отсутствует подлежащее: *Увидев отлаженную армейскую жизнь, у многих ребят изменилось отношение к службе.*
* Несоответствие видо-временных форм деепричастия:*Писатель работал над романом десять лет, так и не успев его отредактировать.*
* Нельзя использовать несуществующие формы деепричастий: *Он предлагает отречься от клеветы, но тот, побоявшись общественного мнения, не отказывается от своих слов.*
* Не обосновано соединение в качестве однородных членов предложения глагола и деепричастия:*Он не осуждал своих коллег, которые, рискуя лишиться лицензии, однако расширяют рамки своей деятельности*(лишний союз *однако),*а также деепричастного и причастного оборота: *Фонд Сороса, рискуя капиталами и спасший многие российские предприятия, еще хранит надежду на стабилизацию экономики в развивающихся странах.*

**СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ –** это предложение, включающее в себя две и более основы. При использовании сложного предложения могут возникнуть следующие типы стилистических ошибок:

* Загромождение сложного предложения придаточными: *Но в то же время мы понимаем, что религиозные институты могут помочь нашему обществу выйти из духовного кризиса, который остается непременным спутником кризиса экономического, а также создать новый нравственный фундамент для нашей политики, которую, к сожалению, многие россияне считают аморальной.*
* Разнотипность частей сложного предложения: *Докладчик выдвинул два положения: 1) все большее значение приобретает борьба с коррупцией; 2) роль в этом деле правоохранительных органов.(*надо:*-важная роль в этом деле принадлежит правоохранительным органам).*
* Смещение синтаксической конструкции, при которой конец предложения дается в ином стилистическом плане, чем начало, что придает высказыванию разговорный характер:*Главное, что я хочу сказать,* – *это о проблеме с выплатой пособий.*
* Неправильное употребление союзов и союзных слов:
1. использование одного союза вместо другого:*работники собрались на дискуссию, где обсуждались назревшие проблемы (на которой). Сложилась обстановка, когда многое мешало работе (при которой).*
2. избыточное употребление союзов: *однако тем не менее, но тем не менее однако и*др.*: Условия для хорошего отдыха были созданы, однако тем не менее еще предстоит многое сделать.*
3. лишнее употребление союза:*Читатели предложили, чтобы повесть была экранизирована (предложили экранизировать).*
4. пропуск соотносительного слова: *Даже его противники отдают отчет, что он очень талантлив (отчет в том, что).*
5. повторение одинаковых союзов при последовательном подчинении: *И нужно отметить, что сборной России, которая фактически представляла собой не сборную, а команду, которая состояла из отдельных игроков, не хватало сыгранности.*
6. неправильный порядок слов. Союзные слова *который, какой, чей* замещают ближайшее к ним предшествующее существительное: *вперед вырвались автомобили канадцев, которые имели более мощный двигатель.*
* Ошибочно повторение частицы *бы* в придаточных предложениях, в которых сказуемое выражено глаголом в сослагательном наклонении: *Необходимо, чтобы творческие контакты получили бы дальнейшее развитие.*
* Объединение в однородный ряд различных синтаксических элементов предложения (члена предложения и придаточной части)*: Надо выяснить причины происшедшего и какие следует сделать выводы. Автор показал такого героя, который не был допущен в приличное общество и вызывающий отвращение.*
* Контаминация прямой и косвенной речи: *Он сказал, что я еще не подготовился к ответу.*

*​*

**Л. 16. Обобщающая лекция «Перспективы развития литературного редактирования»**

Перспективы развития литературного редактирования прежде всего связаны с развитием компьютерных технологий, всеобщей цифровизацией. Это неизбежно внесет поправки в деятельность редактора.

Редактирование недалекого будущего потребует от филолога владения арсеналом ИКТ.

Редактирование электронных книг – это отдельная сфера деятельности редактора.