

Лекция 14

Проведение учебно-научной дискуссии на заданную тему по специальности.

Виды групповых дискуссий

Круглый стол

Дискуссия направлена на обсуждение какой-либо актуальной темы, требующей всестороннего анализа. Как правило, перед участниками не стоит задача полностью решить проблему, они ориентированы на возможность рассмотреть ее с разных сторон, собрать как можно больше информации, осмыслить ее, обозначить основные направления развития и решения, согласовать свои точки зрения, научиться конструктивному диалогу.

Дебаты

Дискуссия в ролевой форме дебатов представляет собой разновидность дискуссии-спора и применяется для обсуждения сложной и противоречивой проблемы, по которой существуют резко противоположные точки зрения.

Цель дискуссии - научить студентов аргументировано и спокойно отстаивать свою точку зрения и постараться убедить оппонентов, используя имеющуюся информацию по проблеме. Этапы дебатов:

- 1) Ведущий предлагает участникам (на выбор) две или несколько возможных точек зрения на проблему.
- 2) Студенты выбирают, какую точку зрения они будут отстаивать и объединяются в микрогруппы (МГ), численный состав которых может быть разным.
- 3) Определяются правила дискуссии, продолжительность обсуждения в группах и регламент выступлений группы в дебатах (каждая группа имеет право на 3 выступления);
- 4) Организуется обсуждение проблемы в микрогруппах МГ:
 - распределяются роли между членами каждой группы; выстраивается система аргументов для убеждения оппонентов;
 - продумываются ответы на возможные вопросы;
 - решается вопрос о том, как распорядиться предоставленным временем.
- 5) Ведущий по очереди предоставляет группам слово, определяя регламент выступления;
- 6) В завершение дебатов проводится совместный анализ результатов дискуссии.

Дискуссия Эстафета

Дискуссия направлена на организацию последовательного обсуждения предложенных вопросов и аспектов одной темы в малых группах с последующими анализом и согласованием различных подходов и принятием коллективного решения.

Алгоритм дискуссии "Эстафета":

1. группы располагаются в пространстве аудитории по кругу. Каждой группе выдается лист бумаги с вопросом, проблемой и дается время на обсуждение данной проблемы. Дискуссия в микрогруппе заканчивается записью общего решения на листе бумаги с вопросом (проблемой);
2. затем каждый такой лист передается по часовой стрелке следующей группе, которая обсуждает новый вопрос, также фиксируя свое мнение на этом листе. Процедура повторяется столько раз, сколько предложено вопросов, проблем и сколько создано групп;
3. по окончании работы каждой группе возвращается выданный первоначально лист и дается время на анализ и консолидацию (согласование) записанных на нем точек зрения или решений;
4. группы озвучивают результаты своей работы;
5. подводятся итоги, анализируется работа групп студентами и преподавателем.

Дискуссия Аквариум

Эта разновидность дискуссии применяется для обсуждения спорных, противоречивых вопросов, для формирования умения студентов отстаивать и аргументировать свою позицию.

Дискуссия "Аквариум" включает следующие этапы:

- 1) подготовительный - ведущий представляет проблему и делит студенческую группу на микрогруппы, которые располагаются по кругу. Группы обсуждают проблему и определяют свою точку зрения на нее. От каждой группы выбирается представитель, который будет отражать и отстаивать позицию группы перед другими участниками;
- 2) «аквариумное» обсуждение проблемы - представители микрогруппы собираются в центре аудитории и обсуждают проблему, представляя и отстаивая интересы своей группы. Остальные участники наблюдают за ходом дискуссии, занимая позицию аналитиков, оценивающих содержание и форму выступлений, степень их убедительности, особенности стиля общения дискутирующих, но вмешиваться в ход дискуссии им запрещается. Однако преподаватель может выделить специальное время на вопросы к участникам «аквариумного» обсуждения;
- 3) анализ хода и результатов дискуссии может проводиться в один или два этапа, в зависимости от цели дискуссии. Если необходим анализ характера взаимодействия в «аквариумной» группе, преподаватель просит ее участников оценить степень своей удовлетворенности тем, как проходило обсуждение, и проанализировать причины удовлетворенности или неудовлетворенности. Затем «аналитикам» предоставляется возможность оценить ход и результаты дискуссии, характер взаимодействия ее участников. И наконец, преподаватель систематизирует выводы студентов и подводит общий итог совместной деятельности.

Дискуссия Вертушка

Специфика данной дискуссии заключается в том, что студенты обсуждают проблему в группах сменного состава, работая на разных этапах обсуждения в разном составе и над разными аспектами проблемы. При этом на каждом этапе участник дискуссии занимает новую позицию: он может быть ведущим дискуссии, 1-м выступающим, 2-м выступающим и т.д. Таким образом, обеспечивается максимальная активность и включенность каждого в обсуждение всех аспектов проблемы, формируются коммуникативные и организаторские умения и навыки.

«Симпозиум» или «ток-шоу»

Дискуссия, организуемая по принципу «ток-шоу», или «симпозиума», проводится следующим образом. Несколько человек заранее берут на себя роли экспертов и готовят выступления по теме дискуссии, в которых отражаются разные точки зрения на проблему. Зрители, выслушав их, задают экспертам вопросы и спорят друг с другом. Можно четко определить количество вопросов к каждому эксперту, задать время для ответов, выделить отдельные тезисы и дискутировать по ним, а можно предоставить дискуссии развиваться более свободно.

«Мозговой штурм»

Дискуссия предполагает поиск решения за счет выдвижения идей участниками обсуждения. Его ценность в том, что каждый участник имеет возможность предложить самое смелое решение и ожидать, что оно будет обсуждено. Основной принцип «мозгового штурма» – отделение этапа генерации идей от этапа окончательного принятия решения.

1-й этап - генерация идей. Задача этого этапа - предложить как можно больше способов решения проблемы. Принимаются любые идеи, независимо от их серьезности или безумности. Участники должны чувствовать себя абсолютно свободно, тогда

освободится дремлющая творческая энергия и среди потока предложений появятся настоящие «жемчужины». Чтобы никого не смутить, запрещается любая критика. Один из участников назначается протоколистом, его цель - записать все, что будет названо.

2-й этап - принятие решения. На этом этапе все предложенные идеи подвергаются серьезному анализу. Для начала участники могут выработать некие критерии, по которым будут отбираться подходящие идеи. Второй вариант – критерии сами вырабатываются в процессе обсуждения

Инструкция

по проведению дискуссии

I. Выбор темы обсуждения и сбор материалов через Интернет-ресурсы:

Например, выбираем тему «Клонирование». В качестве ориентировочной основы используем модель-схему поиска «Дом».

Самые последние сведения о клонировании.	→ Крыша
Химеры. Клонирование человека.	→ 3-ий этаж
Первые практические результаты клонирования.	→ 2-ой этаж
Что представляет собой клонирование?	→ 1-ый этаж
Виды клонирования.	→ Фундамент
Создание теоретических основ клонирования: кем, когда, в каких работах, в каких научных учреждениях.	

Собираем материалы в папки:

- 1. Фундамент:** Кем, когда, в каких работах, в каких научных учреждениях были созданы теоретические основы клонирования.
- 2. 1-ый этаж:** Определение термина «клонирование» в разных источниках. Виды клонирования. Описание процесса клонирования.
- 3. 2-ой этаж:** первые практические результаты клонирования – достижения и сопутствующие проблемы.
- 4. 3-ий этаж:** Что такое химеры? Опасность появления химер в связи с деятельностью человека. Клонирование человека: биологический, этический, юридический аспекты.
- 5. Крыша:** Сведения о состоянии технологий клонирования за последние 3-5 лет. Какие сенсации в технологиях клонирования были в 2019-21 гг.

Комментарий: Для работы по созданию папок с материалами можно объединяться в группы. У каждого должно быть 5 папок с материалами, которые вы разместите в системе Мудл/Дистанционные курсы.

II. Формулирование проблемы для обсуждения:

Например, формулируем проблему: «Клонирование человека: за и против».

III. Формируем группы для дискуссии. Первая группа формулирует позицию «За» клонирование человека. Вторая группа формулирует позицию «Против» клонирования человека.

IV. Назначаем внутри группы модератора.

V. Модератор распределяет позиции (аспекты проблемы) внутри группы. Например, Позиция «За» клонирование человека: аспекты – 1. Тяжелые генетические и негенетические заболевания, травмы и другие медицинские проблемы, требующие создания отдельных органов человека. 2. Психическая травма в связи с потерей близкого человека, желание создать копию погибшего близкого человека. 3. Возможность создания совершенного человека в физическом и интеллектуальном плане. 4. Возможность программировать заданные параметры ребенка. 5. Возможность программировать пол ребенка и др. Позиция «Против»: 1. ...

Комментарий: Если аспектов проблемы окажется меньше, чем студентов в группе, два студента могут представлять один аспект, приводя свои примеры и аргументы для доказательства своей позиции.

VI. Каждый студент готовит выступление по своему аспекту с использованием «ПОПС-формулы».

Комментарий: Использование методики «ПОПС–формула» помогает студентам аргументировать свою позицию в дискуссии. Краткое выступление в соответствии с ПОПС - формулой состоит из четырех элементов:

П – позиция (в чем заключается точка зрения)	я считаю, что ...
О – обоснование (довод/аргумент в поддержку позиции)	... потому, что ...
П – пример (факты, иллюстрирующие довод)	... например ...
С – следствие (вывод)	... поэтому ...

VII. Подготовка и ход дискуссии:

1. Формулирование основного тезиса. Например, в группе «Против» клонирования человека: *Клонировать человека нельзя ни при каких обстоятельствах, это противоречит законам человеческим и божеским*.

Комментарий: Модератор формулирует тезис и предоставляет слово выступающим в поддержку этого тезиса – по аспектам. Делает общий вывод.

2. Студенты группы, придерживающейся противоположной позиции, задают вопросы выступающим.

3. Группа, выступающая с противоположных позиций, действует по аналогичному сценарию – тезис (модератор) – аргументы (студенты со своими выступлениями) – вывод (модератор).

4. Выводы (рефлексия)

Рефлексия начинается с концентрации участников на эмоциональном аспекте, чувствах, которые испытывали участники в процессе занятия. Второй этап рефлексивного анализа занятия – оценочный (отношение участников к содержательному аспекту использованных методик, актуальности выбранной темы и др.). Рефлексия заканчивается общими выводами.

Примерный перечень вопросов для проведения рефлексии:

- что произвело на вас наибольшее впечатление?
- что вам помогало в процессе занятия для выполнения задания, а что мешало?
- есть ли что-либо, что удивило вас в процессе занятия?
- чем вы руководствовались в процессе принятия решения?
- учитывалось ли при совершении собственных действий мнение участников группы?
- как вы оцениваете свои действия и действия группы?
- если бы вы играли в эту игру еще раз, чтобы вы изменили в модели своего поведения?