

Лекция 13

Полилог. Учебно-научная дискуссия. Формы проведения учебно-научной дискуссии.

Полилог – сложная форма коллективно-группового общения, для которого характерно распределение функциональных ролей между ее участниками, занимающими определенную позицию по отношению к проблематике общения, мнению и взглядам партнеров по общению, и объединенному однородной тематикой, которая является центральным ядром обсуждения.

Полилог (от греческого «*polilogos*» – *речь многих*) – разговор многих участников. При этом предполагается, что роль говорящего переходит от одного лица к другому, в противном случае разговор превращается в монолог. Полилог отличается от диалога большей масштабностью группового речевого взаимодействия и специальными формами его организации.

К **формам** полилогического общения относятся:

- *дискуссия* – обсуждение какого-либо спорного вопроса, выяснение истины и принятие правильного решения всеми желающими высказать собственную точку зрения;
- *дебаты* – обмен мнениями двух сторон с четкой организацией выслушивания каждой из них;
- *диспут* – публичный спор на научную и общественно значимую тему;
- *прения* – обсуждение с итоговой оценкой выступления, доклада, сообщения;
- *беседа за «круглым столом»* – свободный обмен информацией и мнениями по какому-либо вопросу.

Устная речь и письменный текст имеют большие различия между собой. Если единицами письменного текста являются слово и предложение, то в устном тексте – *высказывание*. При этом значимыми высказываниями могут быть не только слова, но и *жест, улыбка и даже молчание*. Письменный текст упрощает сообщение, делает его более конкретным и поверхностным. В устной речи подключаются **паралингвистические (невербальные) средства**: *интонации, мимика лица, жестикация и телодвижения*.

Мастерство устного выступления включает в себя уяснение и выполнение определенных **условий**, к числу которых относятся следующие:

1. Хорошее освоение темы предстоящего публичного выступления, ясное понимание его задач, глубокое осмысление сути вопросов, которые предстоит поставить и на которые предстоит ответить докладчику.

2. Убежденность, личная заинтересованность выступающего в избранной теме, в ее правильном осмыслении и доказательном раскрытии. Неравнодушие к своей теме и к людям, к которым обращена речь.
3. Психологическая волевая установка на воздействие. Использование методов и приемов, с помощью которых оратор убеждает слушателей своими доводами и аргументами, побуждает их разделить его точку зрения, добивается определенного подчинения его мнениям и позициям.
4. Продумывание плана предстоящего выступления, его структуры. Подготовка текста выступления.
5. Правильное поведение в процессе выступления – речевое, психологическое, нравственное, внешнее.

Дискуссия – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. **Дискуссия** – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, выслушивание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Формы проведения дискуссии

При планировании работы на подготовительном этапе выбирается форма проведения дискуссии и после вступительного слова ведущего дискуссия продолжается в выбранной форме.

Виды групповых дискуссий

Круглый стол

Дискуссия направлена на обсуждение какой-либо актуальной темы, требующей всестороннего анализа. Как правило, перед участниками не стоит задача полностью решить проблему, они ориентированы на возможность рассмотреть ее с разных сторон, собрать как можно больше информации, осмыслить ее, обозначить основные направления развития и решения, согласовать свои точки зрения, научиться конструктивному диалогу. В беседе на равных участвует небольшие группы учащихся, которые последовательно обсуждают поставленные вопросы.

Дебаты

Дискуссия в ролевой форме дебатов представляет собой разновидность дискуссии-спора и применяется для обсуждения сложной и противоречивой проблемы, по которой существуют резко противоположные точки зрения.

Цель дискуссии - научить студентов аргументировано и спокойно отстаивать свою точку зрения и постараться убедить оппонентов, используя имеющуюся информацию по проблеме. Этапы дебатов:

- 1) Ведущий предлагает участникам (на выбор) две или несколько возможных точек зрения на проблему.
- 2) Студенты выбирают, какую точку зрения они будут отстаивать и объединяются в микрогруппы (МГ), численный состав которых может быть разным.
- 3) Определяются правила дискуссии, продолжительность обсуждения в группах и регламент выступлений группы в дебатах (каждая группа имеет право на 3 выступления);
- 4) Организуется обсуждение проблемы в микрогруппах МГ:
 - распределяются роли между членами каждой группы; выстраивается система аргументов для убеждения оппонентов;
 - продумываются ответы на возможные вопросы;
 - решается вопрос о том, как распорядиться предоставленным временем.
- 5) Ведущий по очереди предоставляет группам слово, определяя регламент выступления;
- 6) В завершение дебатов проводится совместный анализ результатов дискуссии.

Дискуссия Эстафета

Дискуссия направлена на организацию последовательного обсуждения предложенных вопросов и аспектов одной темы в малых группах с последующими анализом и согласованием различных подходов и принятием коллективного решения.

Алгоритм дискуссии "Эстафета":

1. группы располагаются в пространстве аудитории по кругу. Каждой группе выдается лист бумаги с вопросом, проблемой и дается время на обсуждение данной проблемы. Дискуссия в микрогруппе заканчивается записью общего решения на листе бумаги с вопросом (проблемой);
2. затем каждый такой лист передается по часовой стрелке следующей группе, которая обсуждает новый вопрос, также фиксируя свое мнение на этом листе. Процедура повторяется столько раз, сколько предложено вопросов, проблем и сколько создано групп;
3. по окончании работы каждой группе возвращается выданный первоначально лист и дается время на анализ и консолидацию (согласование) записанных на нем точек зрения или решений;
4. группы озвучивают результаты своей работы;
5. подводятся итоги, анализируется работа групп студентами и преподавателем.

Дискуссия Аквариум

Эта разновидность дискуссии применяется для обсуждения спорных, противоречивых вопросов, для формирования умения студентов отстаивать и аргументировать свою позицию.

Дискуссия "Аквариум" включает следующие этапы:

- 1) подготовительный - ведущий представляет проблему и делит студенческую группу на микрогруппы, которые располагаются по кругу. Группы обсуждают проблему и определяют свою точку зрения на нее. От каждой группы выбирается представитель, который будет отражать и отстаивать позицию группы перед другими участниками;
- 2) «аквариумное» обсуждение проблемы - представители микрогруппы собираются в центре аудитории и обсуждают проблему, представляя и отстаивая интересы своей группы. Остальные участники наблюдают за ходом дискуссии, занимая позицию аналитиков, оценивающих содержание и форму выступлений, степень их убедительности, особенности стиля общения дискутирующих, но вмешиваться в ход дискуссии им запрещается. Однако преподаватель может выделить специальное время на вопросы к участникам «аквариумного» обсуждения;
- 3) анализ хода и результатов дискуссии может проводиться в один или два этапа, в зависимости от цели дискуссии. Если необходим анализ характера взаимодействия в «аквариумной» группе, преподаватель просит ее участников оценить степень своей удовлетворенности тем, как проходило обсуждение, и проанализировать причины удовлетворенности или неудовлетворенности. Затем «аналитикам» предоставляется возможность оценить ход и результаты дискуссии, характер взаимодействия ее участников. И наконец, преподаватель систематизирует выводы студентов и подводит общий итог совместной деятельности.

Дискуссия Вертушка

Специфика данной дискуссии заключается в том, что студенты обсуждают проблему в группах сменного состава, работая на разных этапах обсуждения в разном составе и над разными аспектами проблемы. При этом на каждом этапе участник дискуссии занимает новую позицию: он может быть ведущим дискуссии, 1-м выступающим, 2-м выступающим и т.д. Таким образом, обеспечивается максимальная активность и включенность каждого в обсуждение всех аспектов проблемы, формируются коммуникативные и организаторские умения и навыки.

«Симпозиум» или «ток-шоу»

Дискуссия, организуемая по принципу «ток-шоу», или «симпозиума», проводится следующим образом. Несколько человек заранее берут на себя роли экспертов и готовят выступления по теме дискуссии, в которых отражаются разные точки зрения на проблему. Зрители, выслушав их, задают экспертам вопросы и спорят друг с другом. Можно четко определить количество вопросов к каждому эксперту, задать время для ответов,

выделить отдельные тезисы и дискутировать по ним, а можно предоставить дискуссии развиваться более свободно.

«Мозговой штурм»

Дискуссия предполагает поиск решения за счет выдвижения идей участниками обсуждения. Его ценность в том, что каждый участник имеет возможность предложить самое смелое решение и ожидать, что оно будет обсуждено. Основным принцип «мозгового штурма» – отделение этапа генерации идей от этапа окончательного принятия решения.

1-й этап - генерация идей. Задача этого этапа - предложить как можно больше способов решения проблемы. Принимаются любые идеи, независимо от их серьезности или безумности. Участники должны чувствовать себя абсолютно свободно, тогда освободится дремлющая творческая энергия и среди потока предложений появятся настоящие «жемчужины». Чтобы никого не смутить, запрещается любая критика. Один из участников назначается протоколистом, его цель - записать все, что будет названо.

2-й этап - принятие решения. На этом этапе все предложенные идеи подвергаются серьезному анализу. Для начала участники могут выработать некие критерии, по которым будут отбираться подходящие идеи. Второй вариант – критерии сами вырабатываются в процессе обсуждения

«Судебное заседание»

Обсуждение, имитирующее судебное разбирательство (слушание дела). Дискуссия с элементами игрового моделирования. Обсуждение проходит в виде слушания дела с участием обвинительной стороны, суда и защиты. Суть этого метода заключается в том, чтобы рассмотреть какую-то проблему не только с позиции современного человека, но и с позиции участников событий. Совокупность точек зрения прошлого и настоящего делает эту дискуссию очень своеобразной.

Судебное заседание проводится по следующей схеме:

1. На организационном этапе определяют «судью», «адвоката», «прокурора», «обвиняемого», определяют тему, объем необходимой информации (статистические данные документы, дополнительная литература и т. д.).
2. Помещение готовят таким образом, чтобы каждый из главных участников «дела» находился за отдельным столом перед учениками.
3. Начало дискуссии: объявление темы, знакомство с главными участниками.
4. Выступления главных лиц («судья», «адвокат», «прокурор»); предлагая свои аргументы с позиции очевидцев тогдашних событий, они при необходимости обращаются друг к другу с вопросами.
5. Привлечение к дискуссии группу.
6. Подведение итогов дискуссии

Формы (языковые средства) выражения мнения, точки зрения.

Таблица 1

Выяснение точки зрения собеседника	Изложение собственной точки зрения
Каково ваше мнение о проблеме (по вопросу о, об этом)?	По моему мнению...
Как вы смотрите на проблему (вопрос)?	Я придерживаюсь мнения...
Как вы считаете?	Я смотрю на проблему (вопрос) так...
А как вы полагаете?	Я считаю...
Какова ваша точка зрения?	Я полагаю...
А ваша точка зрения?	У меня такая (следующая) точка зрения...
Что вы об этом думаете?	С моей точки зрения ...
Как вы относитесь к проблеме (вопросу, словам, точке зрения, этому)?	Я склонен думать...
Что ты об этом думаешь?	Думается...
А вы что об этом думаете?	На мой взгляд...
А ты что думаешь?	Мне представляется...
А твоё (ваше) мнение?	Я думаю...
Как ты считаешь?	Моё мнение такое...
А как ты считаешь?	Я считаю...
Как по-твоему (по-вашему)?	По-моему, ...
А как по-твоему?	По моему мнению...
А ты что скажешь?	На мой взгляд...
	Мне кажется...

Таблица 2

Согласие	Несогласие
Я (полностью) разделяю ваше мнение (вашу точку зрения)	Я не разделяю ваше мнение (вашу точку зрения)
Я поддерживаю эту точку зрения (эту мысль; это мнение)	Боюсь, что вы не правы
Я придерживаюсь того же мнения	Я не уверен, что это так
Я присоединяюсь к этой оценке; этому мнению	У меня иное мнение
С этим нельзя (трудно) не согласиться	Я не могу присоединиться к этому мнению
Это не вызывает сомнения	С этим невозможно (трудно) согласиться
Всё сказанное справедливо (верно)	У меня это вызывает большие сомнения
	Я позволю себе с вами не

Согласие	Несогласие
	согласиться Я смотрю на этот вопрос иначе
Вы правы; ты прав Вы абсолютно правы	Вы не правы, ты не прав Вы абсолютно (совсем, далеко) не правы
Совершенно верно	Абсолютно (совершенно) неверно
Да, верно	Нет, это не верно
Правильно	Это (абсолютно) неправильно
Да, это так	Нет, это не так (совсем не так, далеко не так)
Я с вами (с этим) согласен	Я с вами (совсем) не согласен
У меня такое же мнение	У меня другое мнение
Я тоже так думаю	Я так не думаю
Да, конечно	Ничего подобного
Не спорю	Как раз наоборот...
Это бесспорно	А я думаю...
Безусловно (несомненно) это так	А мне кажется, дело обстоит иначе

Возможные ТЕМЫ для проведения дискуссий, но могут быть и другие темы.

ВЫБОР ТЕМЫ ЗА ВАМИ.

Задание 1. Выскажите свою точку зрения по теме «*Влияет ли выбор формы проведения досуга на становление личности молодых людей*». Обязательно аргументируйте свои мысли. Используйте формы выражения точки зрения, согласия или несогласия, используя фразы из *Таблиц 1 и 2*.

1. Как вы предпочитаете проводить свободное время?
2. Как ваши родители относятся к вашему увлечению?
3. Как много денег вы готовы тратить для проведения своего досуга в месяц?
4. Чего не хватает молодежи вашего района проживания для проведения свободного времени?
5. Каким видом творчества/спорта вы занимаетесь и сколько на это уходит времени?
6. Стоит ли помогать молодежи организовывать досуг (создавать кружки, клубы по интересам, секции)?
7. Чем бы вы хотели заниматься в свободное время (вид спорта, творчества), но не имеете этой возможности в вашем месте проживания?

Задание 2. Подготовьте дискуссию на тему **«Нужно ли идти на выборы: за и против»**, выберите форму проведения дискуссии. Используйте формы выражения точки зрения, согласия или несогласия, используя фразы из *Таблиц 1 и 2*.

Вопросы для ведущего:

1. Принимаете ли вы участие в выборах?
2. Считаете ли вы, что выборы проводятся справедливо и честно?
3. Считаете ли вы, что, отдавая свой голос, вы меняете свою жизнь?
4. Хотели бы вы стать членом политической партии?
5. Как вы относитесь к тому, что в бюллетенях убрали пункт «против всех»?

Задание 3. Подготовьте дискуссию на тему **«Язык социальных сетей: неграмотность или новый язык общения?»**, выберите форму дискуссии. Используйте формы выражения точки зрения, согласия или несогласия, используя фразы из *Таблиц 1 и 2*.

Вопросы для ведущего:

1. Как вы общаетесь в сети Интернет: используете полные фразы и слова или сокращаете их?
2. Что вы знаете об олбанском языке в сети Интернет? Считаете ли вы его актуальным сейчас?
3. Какое впечатление на вас производит человек, который при общении в сети использует сокращения?
4. Считаете ли вы, что сокращая слова при общении в сети, вы постепенно начинаете забывать нормы русского правописания?
5. Считаешь ли ты, что писать грамотно и без ошибок «не в тренде»?

Задание 4. Подготовьте дискуссию на тему **«Правильно ли я выбрал профессию»**, выберите форму дискуссии. Используйте формы выражения своей точки зрения, согласия или несогласия, используя фразы *Таблиц 1 и 2*.

Вопросы для ведущего:

1. Считаете ли вы, что получать высшее образование необходимо?
2. Чем вы руководствовались, выбирая будущую профессию или учебное заведение?
3. Нравится ли вам учиться в КазНУ имени аль-Фараби, на вашем факультете и почему? Если нет, то почему?
4. Как складываются у вас отношения в студенческом коллективе?
5. Считаете ли вы, что знания, приобретенные в вузе, пригодятся вам при поступлении на работу?

Задание 5. Подготовьте дискуссию на тему **«Мужчины и женщины. Равноправие?»**, выберите форму дискуссии. Используйте формы выражения точки зрения, согласия или несогласия, используя фразы из *Таблиц 1 и 2*.

Вопросы для ведущего:

1. Что вы знаете о положении в обществе мужчин и женщин до XXI века?
2. В чем выражается равноправие мужчин и женщин?
3. Знаете ли вы, как женщины добились равных прав с мужчинами?
4. Существует ли в наше время дискриминация по полу?
5. В каких профессиях женщины преуспели больше, чем мужчины?