

Лекция 10

Рецензия как жанр вторичного текста. Структура рецензии. Языковые средства оформления рецензии.

РЕЦЕНЗИЯ (от лат. *recensio* – рассмотрение, обследование) – один из видов компрессии текста, представляющий собой **вторичный текст жесткого способа построения** (наличие обязательных компонентов структуры и содержания), имеющий свои структурные особенности и языковые конструкции-клише.

В отличие от других жанров вторичного текста в рецензии выражается **отношение рецензента** к проблемам анализируемого текста, отмечаются **достоинства и недостатки** работы, дается **аргументированная оценка** анализируемому материалу.

Автора рецензии называют **рецензентом**, а процесс работы – **рецензированием**.

Задачи научной рецензии:

Информационная (рецензии в краткой и доступной форме сообщают о выходе новых работ и информируют мировое научное сообщество о том, что происходит в различных его частях);

Аналитическая (рецензия проводит анализ и даёт квалифицированную оценку проделанной работе);

Коммуникативная (рецензии являются формой развития науки и научного общения, устанавливают связь центр – периферия, позволяют преодолеть замкнутость отдельных групп глобального научного сообщества).

Предварительные замечания

- По объему рецензия меньше статьи и в среднем составляет 20 тыс. печатных знаков.
- Рецензия должна быть посвящена *новинкам*, о которых не написано еще ничего или написано немного, о которых не успело сложиться экспертное мнение. Либо это новая книга (реже переиздание), либо новый (лучше первый) перевод.

Общие требования к оформлению

- шрифт Times New Roman 12 или 14;
- интервал – полуторный;
- отступ справа – 10 мм, слева – 30 мм, верхний – 15 мм, нижний – 20 мм;
- Объём работы – до 2-х листов формата А4.

- Текст должен быть разбит на абзацы, иметь нумерованные или маркированные списки.

Типовой план рецензии

1. ФИО автора, название работы.
2. Краткий пересказ содержания.
3. Оценка актуальности.
4. Анализ содержания.
5. Достоинства и недостатки работы.
6. Выводы и рекомендации рецензента.

В первой части указывается, что представляет собой рецензируемая работа: дипломный проект, диссертация ... Во второй части отмечается важность затрагиваемых в работе вопросов, их значение и т.п. В третьей части рецензент осмысливает содержание прочитанного и связывает его с имеющимися знаниями... В оценочной части обычно в начале дается общая оценка. Затем отмечаются достоинства работы: новизна, глубина раскрытия темы, аргументированность выводов. При выявлении и констатации недостатков предполагается доброжелательное отношение к работе и ее автору, поэтому все замечания делаются в корректной форме.

Модель типовой рецензии

Структурные части и смысловые компоненты		Языковые средства
Вводная часть рецензии	Общая проблематика статьи	Одной из наиболее актуальных проблем в изучении... является... В последнее время появилось множество публикаций на ... тему. К работам, рассматривающим тему... относится и статья Иванова И.И. Автор статьи – известный программист (эколог, металлург, физик, биолог)... Статья посвящена теме, проблеме, вопросу ...
II. Основная часть: Общая характеристика статьи	Тематика и проблематика статьи	Работа представляет собой анализ, обзор, обобщение, изложение, описание, исследование... в статье речь идет, говорится, рассматривается, дается оценка, анализируется... автор рассматривает, анализирует, раскрывает, излагает, останавливается, описывает,

		называет, показывает, освещает, обобщает... Сущность проблемы статьи заключается, сводится...
	Композиция статьи	Рассматриваемая статья состоит из ... частей Делится на ... части, начинается, заканчивается...
III. Основная часть: Оценка работы	Достоинства работы	К достоинствам работы относятся аргументация автора, новый (комплексный подход к решению проблемы, самостоятельность исследований, творческий характер, ценные сведения, экспериментальные положения, убедительные доказательства...
	Недостатки работы	Вызывают возражения, сомнения следующие факты... Автор не раскрывает содержания, противоречит, упускает из виду, не подтверждает выводов фактами, необоснованно утверждает... В статье содержатся противоречивые положения, необоснованные утверждения...
IV. Выводы	Оценивая работу в целом... Таким образом.. можно утверждать, нельзя не согласиться... необходимо сказать, хотелось бы подчеркнуть, можно отметить... в статье убедительно доказано, получили исчерпывающее освещение... изложенные в статье вопросы, проблемы... представляют интерес не только для... но и для...	

Задание 1. Прочитайте образец рецензии. Определите структурные части вторичного текста.

Словари иностранных слов всегда пользовались популярностью и не раз переиздавались, постоянно выходя в свет в дополненном и переработанном видах. Наиболее известный из них, выпущенный издательством «Русский язык», выдержал девятнадцать изданий. Издание новых словарей тем более актуально, что в последнее время активизировался процесс заимствования в русском языке. Интересным опытом такого словаря является вышедший в 2000 г. в издательстве «Цитадель» «Современный словарь иностранных слов». В нем сравнительно немного слов – 7000, но разработаны они иначе, чем в

существующих словарях: читатель получает дополнительную, полезную информацию. Помимо толкований при каждом слове и его значении даются краткие примеры, иллюстрирующие употребление слов. Например, при слове гипотеза: Обоснование гипотезы. Строить гипотезы. Выдвинуть гипотезу. Иногда приводятся цитаты из книг или газет. Эти примеры позволяют не только понять значение слова, но и правильно употреблять его. В словаре полнее отражены словообразовательные связи. Ко всем основным вокабулам даются все производные слова. Например, к существительным диссертант и диссертация приводятся и другие слова от этого корня. Это показывает степень закрепления данной основы в языке и позволяет удостовериться в существовании исконной формы. В отличие от других словарей подается этимология. Во-первых, указывается время вхождения слова в заимствующий язык. Это очень полезное указание, так как дает читателю представление о дате, времени появления данной лексемы. По-другому сообщаются и этимологические сведения. Обычно в словарях дается только источник заимствования. В рецензируемом словаре этимология разработана с привлечением данных истории слова, показывается путь его от одного языка к другому. Например слово диспут: в польском, итальянском, немецком – прения, спор; во французском – публичное обсуждение, дискуссия; в латинском – рассуждать, спорить – от глагола со значением обдумывать, полагать. Словарь не лишен частных недостатков и недочетов. В нем отсутствуют некоторые новые иностранные слова, не отмечены новые метафорические употребления (вирус). Словарь хорошо организован. Читатель в нем ориентируется легко. В целом словарь производит хорошее впечатление. Его интересно читать. Он явится полезным пополнением серии словарей иностранных слов русского языка.

Задание 2. Сравните данную аннотацию на «Словарь иностранных слов» с предыдущей рецензией. Чем они различаются?

Словарь содержит около 19 тысяч иностранных по происхождению слов и терминологических сочетаний. Словарь включает общеупотребительную лексику и распространенные термины по различным отраслям знаний. При каждом слове дается толкование и справка о его происхождении (этимология). В словаре учтены изменения, которые произошли в языке в последнее время, включены новые слова и значения, пересмотрены существующие толкования многих слов. В настоящее издание включены терминологические сочетания иноязычного происхождения, получившие широкое распространение в последнее десятилетие.

Задание 3. Дополните данную рецензию недостающими компонентами.

В учебном пособии определяются предмет и содержание дисциплины «География туризма», раскрываются основные понятия этой дисциплины. Туризм рассматривается в различных аспектах: как отрасль хозяйства, как социальное явление. В книге дается классификация видов туризма, анализируются туристские рынки и виды туристских услуг, выявляются критерии составления туристских маршрутов. В книге определены и подробно описаны наиболее привлекательные туристские объекты Европы, Америки, Азии, Австралии. Особенное внимание уделено развитию туризма в странах СНГ, дается развернутая региональная характеристика рекреационных ресурсов стран Центральной Азии. Книга предназначена для студентов вузов по специальности «Менеджмент туризма и гостиничный туризм», а также для работников туристской сферы и широкого круга читателей, желающих ознакомиться с природными и культурно-историческими достопримечательностями родной страны и зарубежных стран.

Задание 4. Напишите рецензию на фрагмент книги О. Сулейменова «Книга благонамеренного читателя».

Желая восстановить летопись мира, которую никто не писал, я начал прибегать к словарям, чтобы в них найти подтверждение своим идеям о существовании вековых традиций сотрудничества между кочевыми тюрками и славянами. Язык – наиболее богатый резервуар исторической информации, избежавший произвола писцов. Источник наиболее беспристрастный. Он дает полную картину взаимодействия культур, которая противоречит безжалостному наброску историков.

Вы утверждаете, что славяне всегда имели враждебные отношения с кочевниками? Тогда почему такие тюркские слова, как «товарищ» и «друг», перешли в славянские языки? Критики ожесточенно нападают на меня из-за этих примеров. «Вы на самом деле думаете, что славяне не знали столь простого понятия, как дружба, или они не были способны ее обозначить своими собственными средствами?» Но дружба не является понятием столь простым. И некоторые языки пытались не раз обозначить ее более точно. Почему сами тюрки не сохранили форму «друг», а используют иранское «дос»? Я заметил, что слова часто не остаются в языке, в котором родились, заменяются словами (вокабулами), пришедшими со стороны. Но продолжают существовать в других языках. Я объяснил этот феномен тем, что каждый язык стремится к абстракции. Идеальное слово то, которое является структурным и семантическим монолитом. Иначе говоря, идеальное слово невозможно этимологизировать средствами его языка. Это причина того, что тюркские языки сохраняют славянские сложные лексемы, тогда как славянские языки допускают тюркские сложные слова, которые больше не

используются в самих тюркских языках. Эта схема годна, мне кажется, для всех развивающихся языков мира.

Когда некоторые патриоты с энтузиазмом говорят о своей собственной культуре, что она «самобытна», я отказываюсь разделять их восторг. «Самобытная» культура может существовать только на острове, затерянном где-то посередине океана, куда никакой корабль не причаливал... Лишенная контактов с другими культурами, «самобытная» культура, то есть островная, всегда слаборазвита и язык, ее выражающий, крайне беден. Развитие во взаимодействии – это не новая концепция. Все великие культуры, которые искусственно прервали контакты с миром, останавливались в своем прогрессе и приходили в упадок. История человечества может дать тому многочисленные доказательства. Процветающая культура – это продукт непрерывного, многотысячного контакта с другими. Это относится и к языку. Заимствование никоим образом не является признаком бедности языка, это естественный фактор его развития. Эти очень простые истины должны бы преподаваться в школах на уроках родного языка.

Обратите внимание!

Языковые средства выражения смысловых компонентов текста могут быть применены к **любому вторичному** тексту, создаваемому при помощи специальных клишированных языковых средств (**аннотация, реферат, рецензия**).

Языковые средства, оформляющие вторичный текст

Смысловые компоненты текста	Языковые средства выражения
1. Тема и название статьи.	Статья называется, носит название, озаглавлена... Тема статьи...; Данная статья посвящена теме...; Статья написана на тему о...; В статье говорится о...; Автор статьи рассказывает о...
2. Проблематика статьи.	В статье рассматривается, ставится вопрос о том, что...; В статье автор касается вопросов о...; Автор затрагивает, ставит, освещает вопрос о...; Автор говорит о проблемах...; останавливается на следующих вопросах (проблемах)...
3. Композиция статьи.	Статья делится на..., состоит из..., начинается с... В статье можно выделить вступление, основную часть и заключение. Во вступительной (первой) части статьи говорится о...,

	<p>ставится вопрос о том, что....</p> <p>В основной части статьи дается описание..., дается анализ, излагается точка зрения на..., дается характеристика (чего).</p> <p>В заключительной части, в заключении подводятся итоги исследования; делается вывод, обобщается сказанное выше; дается оценка (чему).</p>
4. Сравнение различных точек зрения.	<p>Существует несколько точек зрения по данной проблеме.</p> <p>Одна из точек зрения заключается в том, что...; вторая точка зрения противостоит первой. Если первая утверждает, что..., то вторая отрицает это. Третья точка зрения высказана (кем) в статье (какой)...</p> <p>Мы разделяем третью точку зрения, приведенную здесь. С этой позиции мы попытаемся рассмотреть реферируемую статью.</p>
5. Сообщение о наличии основной информации в авторском тексте.	<p>Автор статьи называет, описывает, анализирует, рассматривает, разбирает, доказывает, раскрывает, утверждает, подтверждает (что).</p> <p>В статье дан анализ, дается характеристика, приводятся доказательства (чего).</p> <p>В статье проводятся сравнения, сопоставления (чего, с чем); проводится противопоставление (чего, чему).</p>
6. Основание для доказательства, утверждения, соответствия или противоречия.	<p>Это доказывает, подтверждает то, что...; это соответствует, противоречит тому, что...</p> <p>На этом основании автор считает, утверждает, доказывает, что...</p>
7. Описание основного содержания авторского текста.	<p>В статье высказывается мнение о том, что...; представлена, отражена точка зрения (на что); доказано, что...</p> <p>В статье имеются ценные сведения, важные неопубликованные данные (о чем).</p>
8. Включение дополнительной информации в авторский текст.	<p>Важно отметить, что...; необходимо подчеркнуть, что...; надо сказать, что...</p>
9. Сообщение о согласии или несогласии.	<p>а) Согласие: Мы разделяем мнение автора статьи по вопросу о том, что...; стоим на сходной с ним точке зрения на то, что...; согласны с ним в том, что...</p> <p>Нельзя не согласиться с тем, что...; нельзя не признать того, что...; нельзя не отметить того, что...</p> <p>б) Несогласие: Хотелось бы возразить (кому, на что); хотелось бы выразить сомнение (по поводу чего)...;</p>

	<p>хочется возразить автору по вопросу о...</p> <p>Мы стоим на противоположной точке зрения по вопросу о том, что...; не разделяем мнения автора о том, что...; расходимся с автором во взглядах на вопрос о том, что...</p> <p>Сомнительно, что...; непонятно (что, почему, как).</p>
10. Оценка.	<p>а) Элементы положительной оценки: Автор подробно описывает, рассматривает, характеризует (что); останавливается (на чем).</p> <p>б) Элементы отрицательной оценки: Необходимо отметить следующие недостатки; (что) представляется недосказанным, малоубедительным, сомнительным, непонятным.</p>
11. Адресат статьи (книги).	<p>Статья (книга) адресована специалистам /неспециалистам, широкому кругу читателей.</p>