

Байдильдина А.М.,
Жунисова Г.Е.

Эффективность финансового менеджмента в обеспечении конкурентоспособности продовольственных товаров

Особенности финансового менеджмента в аграрном производстве связаны с наличием большого количества рисков. В силу всего этого сельскохозяйственные товаропроизводители лишены возможности адаптации к изменениям конъюнктуры за короткий промежуток времени. Тенденция роста неопределенности в мире связана с усложнением бизнеса, ростом сложности технологических систем, усилением конкуренции, увеличением налогового маневрирования, ростом социальной напряженности в связи с увеличением разрыва в уровне жизни разных стран. Эти причины увеличивают неопределенность и образуют новые возможности финансового менеджмента в условиях неопределенности.

Ускоренное развитие инвестиционной деятельности в сельскохозяйственном производстве Казахстана – одна из важнейших, приоритетных и актуальных задач, решение которой может позволить поднять уровень государственной конкурентоспособности, стабильности и независимости, производством потребительских товаров самого широкого профиля как основой удовлетворения первоочередных (физиологических) потребностей людей, являющихся базовыми для их жизнеобеспечения и роста благосостояния всего населения, тем самым, обеспечив продовольственную безопасность страны.

Ключевые слова: экономический рост, налогообложение, инвестиционная деятельность, кредитование, лизинг, страхование.

Baydyldyna A.M.,
Zhunisova G.E.

Efficiency of financial management in providing competitiveness of food products business

Features of financial management in agrarian production are connected with availability of a large amount of risks. Owing to all this agricultural producers are deprived of a possibility of adaptation to changes of an environment for a short period. The tendency of growth of uncertainty in the world is connected with business complication, growth of complexity of technological systems, competition strengthening, increase in tax maneuvering, growth of social tension in connection with increase in a gap in level of living of the different countries. These reasons increase uncertainty and form new opportunities of financial management in the conditions of uncertainty. The accelerated development of investing activities in agricultural production of Kazakhstan – one of the major, priority and urgent tasks which solution is able to afford to raise the level of the state competitiveness, stability and independence, production of consumer goods of the widest profile as a basis of satisfaction of first-priority (physiological) needs of the people who are basic for their life support and growth of a welfare of all population, thereby, having ensured food security of the country.

Key words: economic growth, taxation, investing activities, crediting, leasing, insurance.

Байдильдина А.М.,
Жунисова Г.Е.

Азық-түлік тауарлардың бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз етуде қаржылық менеджменттің тиімділігі

Аграрлық өндірістегі қаржылық менеджмент ерекшеліктері тәуекелдің үлкен деңгейімен байланысты. Ауыл шаруашылығы тауар өндірушілері конъюктураға қысқа мерзімде бейімделе алмайды. Әлемдегі белгісіздіктің өсуі қарқыны бизнестің күрделенуімен, технологиялық үрдістердің қиындығымен, бәсекелестіктің, салық маневрлігінің өсімімен байланысты. Бұл себептер белгісіздікті арттырып, белгісіздік жағдайындағы қаржылық менеджменттің жаңа мүмкіндіктерін туындатуда.

Қазақстандық ауылшаруашылық өндірісіндегі инвестициялық қызметтің қарқынды өсімі, елдің бәсекеқабілеттілігін, тұрақтылық пен тәуелсіздіктің және азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ететін өзекті және маңызды тапсырмалардың бірі.

Түйін сөздер: экономикалық өсім, салық салу, инвестициялық қызмет, лизинг, сақтандыру.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБ- НОСТИ ПРОДОВОЛЬ- СТВЕННЫХ ТОВАРОВ

Введение

Задачи обеспечения конкурентоспособности в геоэкономическом и геополитическом пространстве для экономики страны, включая и такую важнейшую сферу, как производство сельскохозяйственной продукции, будет неуклонно возрастать, определяя причинно-следственные связи и вектор выхода её на траекторию преодоления системного структурного кризиса на ближайшие годы и устойчивого развития в перспективе. Ориентация в сценарии дальнейшего экономического развития сельскохозяйственного производства на качество и конкурентоспособность продукции будет вместе с тем и адекватно отвечать социальным императивам.

Среди множества проблем, стоящих перед экономикой Казахстана, всевозрастающее значение приобретает проблема обеспечения продовольственной безопасности, которая должна строиться на принципах: обеспечения физической и экономической доступности продуктов питания для всех групп населения в соответствии с физиологическими нормами потребления, соответствия качества производимых, возимых и реализуемых продовольственных товаров требованиям безопасности пищевой продукции; создания необходимых государственных ресурсов продовольственных товаров независимо от воздействия внутренних и внешних неблагоприятных факторов; обеспечения равных условий доступа производителей на агропродовольственный рынок; оказания со стороны государства поддержки субъектам частного предпринимательства; повышения роли общественных объединений, ассоциаций (союзов) предпринимателей в вопросах обеспечения продовольственной безопасности; доступности и открытости информации о состоянии агропродовольственного рынка.

В условиях жестокой конкуренции на рынках конкурентоспособность производимых товаров и услуг становится одним из главных условий успешности предпринимательской деятельности. Как явление конкурентоспособность проявляется в том, что потребители на рынке по ценовым и качественным характеристикам продукции одних предприятий отдают большее предпочтение по сравнению с товарами-аналогами других.

Конкурентоспособный товар быстрее реализуется, меняя натуральную форму в денежную, обеспечивая тем самым возможности для новых вложений и повышения эффективности производства как фактора ускорения оборачиваемости вкладываемых средств.

Экспериментальная часть

Поиск оптимального для экономического роста и доходов бюджета уровня налоговых изъятий является одной из наиболее сложных и противоречивых проблем в современной практике налогообложения. Сельское хозяйство чувствительно не только к самому уровню налогов, но и их комбинациям. Фискальные цели налогообложения в сельском хозяйстве очень сильно зависят от того, применяются ли налоги к товару с эластичным или неэластичным спросом. Так, земля имеет крайне неэластичный спрос, поэтому рост земельных налогов сопровождается, как правило, ростом бюджетных поступлений, а обложение налогом использования минеральных удобрений приведет, скорее всего, к сокращению их применения. Базовые ставки земельного налога на земли сельскохозяйственного назначения устанавливаются в расчете на 1 га и дифференцируются по качеству почв.

Помимо бюджетных налогов сельхозтоваропроизводители, наряду с другими экономическими субъектами, производят социальные выплаты.

Для создания расширенного воспроизводства необходимо, чтобы удельный вес налогов не превышал 35%.

Механизм оптимального налогообложения должен быть динамичным, мобильно реагирующим на изменения в экономике, изменения уровня жизни, рентабельности и т. п., чего, к сожалению, не сказать о казахстанской системе налогообложения: налоги не должны оказывать влияния на принятие различными лицами экономических решений, или такое влияние должно быть минимальным; при использовании налогового механизма необходимо соблюдать принцип равенства и справедливости, что предполагает сведение к минимуму различных льгот и исключений; налоговая структура должна способствовать использованию налоговой политики в целях стабилизации и экономического роста страны; налоговая система должна быть четкой и простой, понятной всем плательщикам; административные издержки по управлению налогами и соблюдению законодательства должны быть минимальными.

Особенности инвестиционной деятельности в аграрном производстве связаны с наличием большого количества рисков. В силу этого сельскохозяйственные товаропроизводители лишены возможности адаптации к изменениям конъюнктуры за короткий промежуток времени. К тому же особенностью сельскохозяйственного производства является наличие динамических свойств и у некоторых видов основных фондов. К ним относятся, например, машинно-тракторный парк, автотранспорт и т.п., меняющие свое пространственное расположение и характер работы во времени. Это обуславливает высокую управляемость данной частью основных фондов в сельском хозяйстве.

Для Казахстана, где в настоящее время в сельской местности проживает около 43% населения, 70% перерабатывающего производства используют сельскохозяйственное сырье, развитие сельского хозяйства имеет особое значение и является тем основным источником, благодаря которому страна может выжить вне зависимости от минеральных ресурсов и их поставок за рубеж, от колебаний цен на рынке нефти либо иных обстоятельств, возникающих на глобальных рынках мировой экономики.

Среди наиболее актуальных и сложных проблем реформирования сельхозпроизводства выделяется реструктурирование предприятий корпоративного сектора, их финансовое оздоровление и обеспечение благоприятного инвестиционного фонда деятельности.

При анализе эффективности инвестиций актуальное значение приобретает вопрос о критериях их достаточности, который, еще предстоит сформулировать в агроэкономической теории. В среднесрочном периоде таким показателем может служить объем инвестиционных ресурсов, который позволяет обеспечить переход к устойчивому экономическому росту.

Под критерием достаточности инвестиций в сельском хозяйстве подразумевается объем ресурсов, обеспечивающий стабильный рост производства продукции при норме доходности капитала и цены использования трудовых ресурсов (оплата труда) на среднем межотраслевом региональном уровне. В этой связи важной является оптимизация и соразмерность фондов потребления и накопления сельскохозяйственного предприятия, которую можно представить в следующем виде:

$$\begin{aligned} & \max U(Ck, Cj), \\ & \text{если } U \rightarrow U_{\max}, \text{ когда } Y=f(Lb, Ld, Kf, Ki), \quad (1) \end{aligned}$$

где: $U(Ck, Cj)$ – функция полезности для инвесторов;

$Y = f(Lb, Ld, Kf, Ki)$ – производственная функция предприятия (в варианте Кобба-Дугласа, без коэффициентов масштаба и размерности);

U – полезность;

Ck и Cj – соответственно, доход от инвестированного капитала и трудового участия;

Lb и Ld – трудовой и земельный капитал;

Y – доход;

Kf и Ki – финансовый и информационный капитал.

В этом случае приемлемее модификация производственной функции в варианте Р. Солоу:

$$\Delta y/y = (1-a) \times \Delta Lb/Lb + a \times \Delta Kf/Kf + Ki/Ki, (2)$$

где: $(1-a)$, a – соответственно, доли живого труда и инвестированного капитала в доходе.

Функция полезности корпоративного сельскохозяйственного предприятия выражается также через сумму потребления и сберегаемого дохода:

$$U Y = C_y + S_y. (3)$$

Причем, к сбережениям относятся и инвестиции в собственное производство ($\delta=1$), что служит основой формирования оптимального плана потребления на перспективу.

В качестве индикаторов этого соотношения следует принимать показатели наиболее конкурентоспособных хозяйств, а также данные относительно благополучных периодов развития. Ориентирами бюджетирования собственных инвестиционных ресурсов коллективных сельскохозяйственных предприятий для уровня простого воспроизводства (в низкорентабельных и убыточных хозяйствах) необходимо считать отношение величины фонда оплаты труда к сумме амортизации в размере 1,5 ... 2 : 1, а для расширенного (на высокодоходных предприятиях) – примерное равенство дивидендных выплат и фонда развития производства.

Результаты и обсуждение

Вопросы оценки финансовой устойчивости являются одним из важнейших факторов управления финансами агроформирований. В этой связи весьма актуально понятие «кредитный менеджмент» как способ управления кре-

дитными ресурсами и кредитными отношениями в ходе сделки.

Рекомендуется создание специальных государственных фондов льготного краткосрочного и долгосрочного кредитования, ипотечных и лизинговых фондов товаропроизводителей аграрной продукции, позволяющих более эффективно использовать кредитные ресурсы. Следует также внедрять систему беспроцентного кредитования коммерческими структурами развития производства и переработки сельскохозяйственной продукции по всем технологическим затратам. В свою очередь, сельхозформирования в целях погашения долгов должны предоставлять коммерческим структурам часть произведенной продукции для ее переработки и реализации.

Следует шире практиковать софинансирование в аграрном производстве: сельхозтоваропроизводитель обеспечивает 20% кредита, государство – 70%, банки – 10%.

Для концентрации кредитных ресурсов и, прежде всего, ресурсов (субсидий, кредитов) из бюджетных средств необходимо создать Сельскохозяйственный банк для комплексного обслуживания предприятий АПК и смежных с ним отраслей; приближение к производителям и переработчикам сельскохозяйственной продукции; формирование средне- и долгосрочных ресурсов для финансирования материально-технической базы. Банк должен участвовать в реализации государственных программ посредством прямого кредитования, предоставления гарантий, принимать участие в реализации программ финансовой поддержки агропромышленного производства; обслуживании лизинговых компаний; инвестировании путем прямого кредитования; предоставлении гарантий; формировании долгосрочных ресурсов за счет выпуска облигаций; сотрудничестве с системой сельских кредитных товариществ. Для реализации Закона «Об ипотеке земель сельскохозяйственного назначения» необходимо открыть акционерные ипотечные земельные банки, создать Уполномоченный орган ипотечного кредитования сельского хозяйства. Так, передача 3,4 млн. га земель сельскохозяйственного назначения по ипотечному кредитованию под залог позволит получить около 90 млрд. тенге инвестиций.

С учетом имеющегося международного опыта и складывающейся в стране благоприятной экономической ситуации дальнейшее развитие лизинговых услуг предполагается на основе стимулирования внутренних и внешних инвестиций в

сферу агролизинга, при этом государство должно выступить гарантом сельских товаропроизводителей в лизинговых операциях.

Предлагается предоставлять банкам второго уровня (на конкурсной и лицензионной основе) льготы по налогообложению в размере до 20% от суммы фактических инвестиций в финансирование лизинга. Банки, получившие такие льготы, должны предоставлять кредиты лизинговым компаниям по минимальным процентным ставкам, которые должны оказывать лизинговые услуги по схеме АО «Казагрофинанс», т.е. на более льготных условиях.

Производственная деятельность мелких и средних фермеров, обусловлена более высокими издержками и ограниченными финансовыми возможностями, предлагается для них ставки вознаграждения лизингодателя установить по минимальной (не более 1-2%) или нулевой ставке. Эти льготы могут компенсироваться за счет установления более высоких ставок вознаграждения крупным, финансово устойчивым интегрированным структурам. Возможно отнесение их на расходы лизингодателей, с последующим возмещением за счет республиканского бюджета. Предлагается исключить из действующей практики оплату авансовых платежей и равномерно распределить их на весь срок договора. Это позволит фермерам осуществлять лизинговые платежи дифференцированно, по мере извлечения дохода от реализации продукции. Возможен вариант субсидирования суммы авансового платежа мелких и средних крестьянских (фермерских) хозяйств за счет средств государственной поддержки.

Предлагается также размещение техники в лизинг через перерабатывающие компании, заинтересованные в сохранении и развитии сырьевой базы собственных предприятий. При этом лизинговые отношения устанавливаются не с множеством фермеров, а с одной финансово устойчивой и платежеспособной компанией, которая берет на себя все риски.

В этом случае гарантией финансовых рисков перерабатывающего предприятия в лизинговых сделках выступает земля, находящаяся в ведении сельских товаропроизводителей, а средством погашения платежей за полученную в лизинг технику – произведенная сельскохозяйственная продукция.

В направлении совершенствования законодательных норм финансового лизинга предлагается следующее:

1. В целях сокращения сроков изъятия необходимо законодательно закрепить преимущест-

венное право (вплоть до бесспорного права) на возврат объекта лизинга лизингодателю в случае невыполнения лизингополучателем своих обязательств.

2. Учитывая, что ставки страховой премии (2-7%) существенно повышают первоначальную стоимость объекта лизинга, целесообразно права страхования предмета лизинга более четко закрепить за лизингополучателем, кроме случаев, произошедших не по вине лизингополучателя.

3. Необходимо ввести в Закон понятие «вторичного лизинга», позволяющего передачу возвращенной техники в лизинг повторно.

4. Необходимо принять законодательные меры по усилению государственного контроля над качеством и комплектностью поставляемой сельскому хозяйству техники: разработка и введение сертифицированной системы качества сельскохозяйственной техники и оборудования по международным стандартам; установление государственного контроля за возмещением изготовителями затрат на устранение брака, введение санкций, по взиманию из отпускной цены машины суммы издержек по претензиям покупателя; усиление входного контроля за качеством и комплектностью машин, агрегатов, узлов и деталей.

Сельскохозяйственному товаропроизводителю необходимо определить то количество ресурсов, при котором прибыль достигает максимума.

Наш подход к данной проблеме позволяет уточнить критерий эффективности производства сельхозпродукции и сформулировать его следующим образом: *максимизация прибыли в расчете на единицу сельскохозяйственных угодий при минимуме издержек.*

В аграрном производстве на процессы ценообразования существенное влияние оказывают естественные факторы (естественное плодородие почвы, ее типы и механический состав, потенциальные биологические особенности растений и животных), непосредственно влияющие на величину дифференциальной ренты первого и второго типов.

Состояние ценового паритета отражает соотношение индексов цен на сельскохозяйственную продукцию и продукцию промышленности. Для формальной характеристики условий эквивалентности межотраслевого обмена большие возможности предоставляет экономико-математическое моделирование.

Условия паритетности обмена формализуются в рамках трехсекторной модели (три сферы АПК) как равенство фондоотдачи, определен-

ной по величине чистой продукции на единицу фондов.

Представляется целесообразным ввести в практику паритета экономических отношений два понятия: *равновесный* и *относительный паритеты*.

Под равновесным паритетом сельского хозяйства с другими отраслями следует понимать такое состояние его межотраслевых отношений, при котором: норма рентабельности отрасли совпадает со средней нормой по народному хозяйству; средняя оплата труда в сельском хозяйстве равна средней оплате труда по народному хозяйству с поправкой на сравнительную интенсивность и сложность труда; применяемые нормы амортизации соответствуют народнохозяйственным нормативам, а уровень износа основных средств не отличается существенно от среднего по народному хозяйству.

Относительным уровнем паритетности называется состояние межотраслевых отношений, при котором доходность капитала, оплата труда в сельском хозяйстве ниже средних по народному хозяйству в данный период, но это отклонение не препятствует расширенному воспроизводству в отрасли.

В Казахстане для достижения рентабельности в сельском хозяйстве на уровне, необходимом для расширенного воспроизводства, цены на сельхозпродукцию необходимо увеличить в 2-2,5 раза. Нереально ставить вопрос о дотировании сельского хозяйства до такого уровня из бюджета. При сложившихся уровнях урожайности и продуктивности в сельском хозяйстве, устаревшей и разрушенной материально-технической базе невозможно обеспечить нужную рентабельность только за счет дотаций и компенсаций. Вместе с тем, критическое состояние сельского хозяйства делает его весьма отзывчивым на капитальные вложения. Чтобы привести в действие эти резервы, необходимы кредитные средства, быстро окупаемые. Государственное долгосрочное кредитование сельского хозяйства должно стать основным направлением в системе государственной поддержки АПК.

Сельское хозяйство может в несколько раз снизить затраты на единицу продукции за счет новых технологий и, тем самым, уменьшить потребность в текущих дотациях и компенсациях.

Специфика рискованной ситуации в сельском хозяйстве состоит в том, что в этой отрасли процесс производства неразрывно связан с естественными процессами развития живых организмов – растений и животных, жизнедеятельность

которых во многом зависит от природных явлений. Этим обусловлены отрицательные, а порой и катастрофические для сельскохозяйственного производства последствия неблагоприятных природных явлений, следствие непредсказуемости места и времени их наступления.

Важным вопросом, требующим внимания, является предусмотренное законодательством страхование от всех рисков природного характера, а не конкретных видов риска, наиболее важных в отдельных регионах.

В условиях страхования от всей группы рисков, причем по единым тарифам независимо выплаты страховым компаниям в качестве страховых премий становятся для хозяйств дополнительным видом налога.

Другим серьезным препятствием в развитии сельскохозяйственного страхового рынка является способность некоторых видов риска поражать огромные территории одновременно. Этот так называемый «системный риск» подрывает способность страховщика диверсифицировать риски среди страхователей и усложняет страховым компаниям функцию сокращения риска посредством объединения рисков страхуемых.

Рынок сельскохозяйственного страхования сталкивается с большими проблемами. Это: недоступность качественных достоверных данных; недостаточная осведомленность о страховых продуктах и опыте страхования в других странах; наличие экстремальных (катастрофических) рисков; негибкая нормативно-правовая среда; ограниченность выбора страховых схем; неадаптированность используемой страховой программы к нуждам мелких хозяйств.

Для преодоления указанных трудностей необходимы следующие меры: разработка нормативно-правовой базы; стимулирование развития альтернативных поставщиков страховых для вовлечения в рынок страхования сельхозформирований всех размеров; адаптация и внедрение страховых схем, апробированных в других странах и доказавших свою жизнеспособность в условиях, схожих с условиями нашей страны; разработка и принятие правительством особой программы страхования сельскохозяйственных товаропроизводителей от катастрофических (системных) рисков.

Заключение

Особенности финансового менеджмента в обеспечении конкурентоспособности продовольственных товаров связаны со спецификой

аграрного производства. Эта специфика выражается в том, что в сельском хозяйстве имеет место следующее:

- земля выступает в качестве средства производства;
- использование биологических средств труда, живых организмов (растения, животные);
- зависимость от природно-климатических условий;
- специализация на производстве готовых видов продукции;
- экономический процесс воспроизводства тесно переплетается с естественным;
- часть готовой продукции сельского хозяйства составляет в последующем цикле средство производства.

В силу всего этого сельскохозяйственные товаропроизводители лишены возможности адаптации к изменениям конъюнктуры за короткий промежуток времени.

Тенденция роста неопределенности в мире связана с усложнением бизнеса, ростом слож-

ности технологических систем, усилением конкуренции, увеличением налогового маневрирования, ростом социальной напряженности в связи с увеличением разрыва в уровне жизни разных стран. Эти причины увеличивают неопределенность и образуют новые возможности финансового менеджмента в условиях неопределенности.

Ускоренное развитие инвестиционной деятельности в сельскохозяйственном производстве Казахстана – одна из важнейших, приоритетных и актуальных задач, решение которой может позволить поднять уровень государственной конкурентоспособности, стабильности и независимости, производством потребительских товаров самого широкого профиля как основой удовлетворения первоочередных (физиологических) потребностей людей, являющихся базовыми для их жизнеобеспечения и роста благосостояния всего населения, тем самым, обеспечив продовольственную безопасность страны.

Литература

- 1 Сигарев М.И. Финансовая система в экономике Казахстана: опыт и проблемы. – Алматы: НИИ экономики АПК и РСТ АО «КазАгроИнновация», 2007. – 387 с.
- 2 Инвестиционная деятельность в Республике Казахстан / под ред. Э. Кунаева – Алматы: Агентство РК по статистике, 2005. – 356 с.
- 3 Нурланова Н.К. Формирование и использование инвестиций в экономике Казахстана: стратегия и механизм. – Алматы, 1998. – 210 с.
- 4 Шульмин В. Инвестиционная конкурентоспособность регионов // Маркетинг. – 2002. – №1. – С. 106-113.
- 5 Котлер Ф. Маркетинг, менеджмент. – СПб: Питерком, 1998. – С. 58-65.
- 6 Байдильдина А. Финансовая государственная поддержка сельскохозяйственного производства в странах с развитой рыночной экономикой // Экономика и статистика. – 2009. – №3. – С.70-73.

References

- 1 Sigarev M.I. Finansovaja sistema v jekonomike Kazahstana: opyt i problemy. – Almaty: NII jekonomiki APK i RST AO «KazAgroInnovacija», 2007. – 387s.
- 2 Investicionnaja dejatel'nost' v Respublike Kazahstan // pod red. Kunaeva Je.. – Almaty: Agentstvo RK po statistike, 2005. – 356s.
- 3 Nurlanova N.K. Formirovanie i ispol'zovanie investicij v jeko-nomike Kazahstana: strategija i mehanizm. – Almaty, 1998. – 210s.
- 4 Shul'min V. Investicionnaja konkurentosposobnost' regionov// Marketing. – 2002. – №1. – S.106-113
- 5 Kotler F. Marketing, menedzhment. – Sankt-Peterburg: Piterkom, 1998. – S.58-65
- 6 Bajdil'dina A. Finansovaja gosudarstvennaja podderzhka sel'skhozajstvennogo proizvodstva v stranah s razvitoj rynochnoj jekonomikoj // Jekonomika i statistika. – 2009. – №3. – S.70-73