

Макеевский экономико-гуманитарный институт
Ростовский институт защиты предпринимателя



ДНИ НАУКИ - 2017

Сборник научных трудов по результатам
II Международной научно-практической
Интернет-конференции

★ Экономика и право: становление, развитие, трансформация ★

Том 2

28.04.2017
г. Макеевка

УДК001
ББК65.9

Рекомендовано Ученым советом Макеевского экономико-гуманитарного института (протокол №4 от 24.04.2017 г.).

Д49 Дни науки – 2017 : Сборник научных трудов по результатам II Международной научно-практической Интернет-конференции «Экономика и право: становление, развитие, трансформация» (28 апреля 2017 г.) : в 3-х т. – Т. 2. – Макеевка : МЭГИ, 2017. – 416с.

Редакционная коллегия:

Веретенников В. И. – канд. техн. наук, профессор;
Паршина А.А. – канд. юрид. наук, доцент, член-корреспондент Петровской академии наук и искусств (Российская Федерация);
Харченко В. Н. – канд. пед. наук, профессор (Российская Федерация);
Коровина З.П. – д-р. экон. наук, профессор
Чучко Е. П. – канд. экон. наук, доцент;
Сизоненко О.А. – канд. экон. наук, доцент,
Перькова Е.А. – канд. экон. наук, доцент,
Удалых О. А. – канд. экон. наук, доцент.

В сборнике представлены результаты научных исследований участников II Международной научно-практической Интернет-конференции «Экономика и право: становление, развитие, трансформация», проводимой в рамках Республиканского научного форума «Дни науки – 2017» по направлениям: «Экономика и управление предприятиями и организациями: динамика, кризисы, трансформация», «Финансовые технологии конкурентоспособного развития на современном этапе», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит в условиях формирования и развития современных концепций управления», «Актуальные проблемы развития сложных систем: экономические, экологические, управленческие и информационные аспекты», «Современные проблемы правового регулирования общественных отношений (историко-государственный аспект, гражданско-правовой аспект, уголовно-правовой аспект)».

Работы печатаются в авторской редакции. Редакционная коллегия не несет ответственности за достоверность статистической и прочей информации, представленной в рукописях, и может не разделять взглядов авторов на те или иные вопросы.

Досманбетова А.С. , к.э.н., доц. <i>Алматы Менеджмент Университет</i> ФИНАНСОВАЯ ОТЧЕТНОСТЬ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА БИЗНЕС ПРОЦЕССЫ КОМПАНИИ	263
Желада Т.А. <i>Белорусский государственный экономический университет</i> СЕГМЕНТАРНЫЙ БУХГАЛТЕРСКИЙ УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ СЕРВИСНЫХ УСЛУГ, ОКАЗЫВАЕМЫХ ТОРГОВЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ	267
Жук М.В. <i>Витебский государственный технологический университет</i> ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ОРГАНИЗАЦИИ	272
Жунисова Г.Е. Байдильдина А.М. , д.э.н., проф. <i>КазНУ имени аль-Фараби</i> РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ КАК ОДИН ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	276
Ердавлетова Ф.К. , к.э.н., доц. <i>Almaty Management University</i> ВОПРОСЫ УЧЕТА ЗАТРАТ В ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫХ КОМПАНИЯХ	283
Казимагомедов А.А. <i>Дагестанский государственный университет</i> АУДИТОРСКАЯ ПРОВЕРКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА	288
Калинина Ю.А. , Горюнова Е.Г. <i>Макеевский экономико-гуманитарный институт</i> МЕТОДИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ	293
Кейзер И.А. <i>Белорусский государственный университет транспорта</i> АУТСОРСИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА	297
Ковалёва С.Н. <i>Белорусская государственная сельскохозяйственная академия</i> К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ПРОДУКЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА	300
Кошик Ю. В. к.э.н., доц. Мышанская А. В. <i>Донецкий национальный университет</i> ПРИЗНАНИЕ И ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ (П(С)БУ, ПБУ, МСФО)	303

Список литературы:

1. Дуйсембаев К.Ш., Анализ финансовой отчетности: учебник, - Алматы: Экономика, 2011-348 стр.
2. www.grossbuh.kz
3. В. А.Файдушенко, Финансовый анализ: теория и практика. Учебное пособие. –Хабаровск: Изд-во Хабар.гос. тех. ун-та, 2013–190с.

Ердаuletova Ф. К., к.э.н., доц.
Almaty Management University

ВОПРОСЫ УЧЕТА ЗАТРАТ В ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫХ КОМПАНИЯХ

Как каждый любой процесс производства, геологоразведочный, необходимо координировать. Руководство каждым производственным процессом включает целый комплекс операций. К ним относят планирование и организацию, учет и контроль, а также анализ хозяйственной деятельности. В то же время бухгалтерский финансовый учет, в виду его исторического характера (регистрация фактов уже произошедших событий) не может в полной мере обеспечить возложенных на него функций по планированию себестоимости. А это в свою очередь означает, что управленческий аппарат не сможет плодотворно реализовать свои функции из-за отсутствия необходимой оперативной, прогнозной и полезной информации. В этой связи исследования вопросов организации управленческого учета для компаний, выполняющих геологоразведочные работы с целью получения информации о наличии сырьевых запасов, представляются весьма актуальными.

В современных условиях развития мирового экономического кризиса необходимость координации производственных процессов еще больше усиливается. Сильные колебания экономики (финансовый кризис, глобализация) содействуют развитию инфляции и росту капиталоемкости производства. Наблюдается спад производства и в нефтегазодобывающей отрасли, причинами которого являются: истощение минерально-сырьевых ресурсов, медленная разработка новых месторождений, большой уровень изношенности основного производственного оборудования, повышение расходов на геологоразведочные работы и т.д. и т.п. В этих условиях актуализация управленческого учета в геологоразведочном производстве просто необходима, о чем утверждает и ряд других авторов [1 - 2].

В целях увеличения результативности геологоразведочных процессов, для установления наиболее эффективной оценки их результатов на унитарной последовательной основе и особенно целесообразной упорядоченности выполнения различных видов работ уместно разделить геологоразведочного процесса на этапы и стадии. При этом объектом управленческого

учета геологоразведочных работ должны быть все этапы и стадии геологоразведочного процесса.

Объекты, вид и способы геологических изысканий, а также объем трудовых, денежных и материальных средств служит отличительными чертами каждого этапа геологоразведочного процесса. Комплекс разных специфичных нормативов, наиболее полно характеризующих особенности каждой стадии позволяет дать общую оценку эффективности стадий и их дальнейшее отображение в учете. Весьма непростым и кропотливым процессом является постановка целей, задач и комплекса работ, выполняемых на каждом из этапов. Трудоемкость данного процесса объясняется различиями в способах разведки на каждом из этапов, что в свою очередь имеет сильное влияние на формирование затрат. В связи с этим, четкое определение целей и задач каждого этапа и стадии необходимо в целях точного установления границ между ними, а также для целей анализа и планирования рациональных соотношений между этими этапами и стадиями. Это позволит незамедлительно калькулировать затраты по каждому этапу и стадии в раздельности по видам работ в разрезе каждого объекта затрат. Формирование своевременной учетной информации о затратах геологоразведочных работ, необходимой в целях управления и создания эффективной производственной деятельности, неразрывно связано с определением объектов затрат по центрам ответственности.

Центром ответственности в управленческом учете называется структурное подразделение или единица, рассматриваемые с точки зрения прав на использование средств и обязательств за результаты их использования [1, с.57].

Ответственность за результаты деятельности, также как и за принятие управленческих решений в рамках функций структурной единицы подразделения несет руководитель. И мы вполне согласны с точкой зрения о том, что зачастую компании, в том числе и геологоразведочной отрасли, несут немалые убытки из-за недостаточной конкретизации ответственности за использование средств и уровнем производственных затрат [3].

В связи с этим точная персонализация ответственности за уровнем тех или иных затрат в компании, регулярная проверка и своевременная координация затрат, то есть усиление функции управления – это и есть главные предпосылки образования центров ответственности.

Различные этапы и стадии геологоразведочного процесса, осуществляют конкретные структурные подразделения, которые несут полную ответственность за правильную, точную и своевременную информацию о затратах по проводимым геологоразведочным работам. А это значит, что центрами ответственности в геологоразведочном производстве можно считать как раз именно эти структурные единицы. Такое образование центров ответственности разрешит проблему неэффективного управления затратами на каждом этапе и стадии обособленно по характеру работ. Одновременно рационально сформировать единый центр ответственности. Такая

необходимость, связана с тем, что различные виды работ одного этапа или стадии могут выполнять несколько структурных подразделения. Формирование единого центра ответственности позволит сфокусировать внимание на количестве и качестве выполненных работ одного вида геологического задания. Создаст возможность формировать сведения о затратах, необходимых для расчета показателей рентабельности, емкости и отдачи затрат на геологоразведочные процессы. Все это, по-нашему мнению, позволит увеличить результативность геологоразведочных процессов.

Особо следует отметить центр ответственности по поисково-оценочному этапу, будучи первым в геологоразведочном процессе, этот период является залогом успешности или напротив «неуспешности» всех последующих этапов и стадий.

Центром ответственности по поисково-оценочному этапу должно быть подразделение, получающее информацию о выполненных работах по данному этапу от выполняющих их структурных подразделений своей геологоразведочной компании, или от подрядных специализированных компаний [4].

Немаловажное значение при создании центров ответственности в геологоразведочном процессе имеет уровень детализации затрат, который зависит от трудоемкости учета и потенциальной результативности использования получаемых сведений. С этой точки зрения, этапы и стадии совершаемых геологоразведочных процессов, могут выступать центрами затрат в геологоразведочном производстве. Принимая во внимание единообразие выполняемых работ, можно выделить следующие центры затрат геологоразведочного производства: работы по мониторингу и таксировке участков нефтегазонакопления, работы по обнаружению и сборов спецобъектов к поисковому бурению, работы по разведке и бонитировке месторождений, работы по приготовлению месторождений к эксплуатации. Таким образом центрами затрат в геологоразведочном производстве могут служить циклы геологоразведочных работ с подразделением их на отдельные этапы и стадии геологоразведочного процесса.

Такое заключение основывается на том, что полнота и точность геологических сведений взаимозависима от реализации всего цикла работ по соответствующему этапу (стадии). Поэтому, затраты только одного из видов работ не могут быть соотносимы с доходом, полученным в зависимости от общего конечного результата геологоразведочного процесса.

Далее рассмотрим, что может служить объектами работ на стадии поиска и оценки месторождений. Объектами работ на данном этапе должны служить участки, подготовленные для поискового бурения. Подготовленная структура и оцененные перспективные (рентабельные) ресурсы будут являться базой для начала поискового бурения. Разведочное бурение, возможно, осуществлять на исследованных, в том числе эксплуатируемых месторождениях в целях отбора залежей в ранее не вскрытых участках и пластах, объявившихся

результативными на иных месторождениях [5].

Ктакого рода работам относится поисковое бурение, поскольку только результаты поискового бурения доказывают обоснованность геологических прогнозов, верности подобранных концепций геологоразведочных работ и результативности учетно-аналитического обеспечения информацией процесса управления в целом.

Базой подтверждения наличия геологических ресурсов (факта полезных ископаемых) служат сведения, полученные по результатам поисково-оценочного этапа [6].

Как правило, определенная доля этих запасов по уровню экономической результативности будет являться неиндустриальной (непромышленной), однако информация о них, также как и о промышленных запасах, будет выступать объектом оценки, учета и отчетности.

В связи с этим в учете и отчетности возникнет необходимость отражения разной категории геологических ресурсов, которые предлагается группировать. Для отражения перспективных запасов в подготовленных структурах рекомендуется ввести одно обозначение, например - А3. Для заблаговременно оцененных ресурсов, то есть обнаруженные запасы в неизученных бурением частях залежи, обозначить как - А2. Неполностью разведанные ресурсы, то есть запасы части месторождения, изученной достоверной сейсморазведкой в зоне возможного отсасывания жидкости неопробованных буровых, обозначить как - А1.

Заключительным этапом разведки месторождений является добыча первого промышленного притока газа или нефти, в противном случае основательное подтверждение не перспективности данного участка. Те же участки, которые, в результате поискового бурения, получили положительное заключение, в последующем будут разведаны.

Факт признания буровой скважины неперспективной, вызывает необходимость обязательного возврата соответствующему органу, лицензии, дававшей право на выполнение работ по разведке на лицензионном участке. Это связано с тем, что у геологоразведочной компании могут возникнуть риски по корпоративному налогу, так как по лицензии, являющейся объектом долгосрочных активов, начисляется амортизация. Одновременно следует провести ряд работ по ликвидации оборудования и сооружений, воздвигнутых ранее для поиска и оценки месторождения полезных ископаемых. Выполнить ряд экологических мероприятий по сохранению окружающей среды, в том числе и рекультивация земельного участка, где предполагалось месторождение.

Таким образом, можно сделать вывод, что результаты поискового бурения позволяют судить об обоснованности геологических прогнозов правильности выбранных направлений геологоразведочных работ и эффективности учетно-аналитического обеспечения информацией процесса управления в целом.

Разведочный этап, как последний содержит единственную стадию – это разведка и пробная эксплуатация. Далее в целях создания технологического

плана эксплуатации месторождения и сбора информации для отбора способов увеличения добычи подземных ресурсов, следует тщательно исследовать геологическую структуру запасов залежей. С этой целью, а также для уточнения геологического строения и запасов залежей проводится ряд нижеследующих работ:

- пробуривание исследовательских (разведочных), а в отдельных случаях и превентивных разработанных скважин;
- трактовка данных полученных геолого-геофизических материалов с ранее пробуренных скважин;
- выполнение уточненных геолого-геофизических работ на месторождении и в скважинах;
- осуществление тестовой разработки запасов залежей [5, с.78].

Таким образом, отличительными признаками этапов геологоразведочных работ являются - вид работ, методология их осуществления, объем расходуемых ресурсов и направленность целей.

В то же время следует не забывать, что признание эффективности всей системы произведенных геологоразведочных работ будет зависеть, от каждого этапа, поэтому важна результативность каждого этапа и стадии. Для достижения единого уровня результативности следует проектировать унитарный для всех этапов и стадий геологоразведочных работ план, который включал бы бонитировку ресурсов или запасов конкретных групп по каждому из этапов геологоразведочных работ.

Такая постановка организации геологоразведочных работ благоприятствует выстраиванию рациональной системы организации и установлению управленческого учета. Большой резерв повышения эффективности геологоразведочных работ – правильная постановка соотношений между этапами и стадиями, которые в свою очередь могут служить центрами ответственности. При этом следует четко определить комплекс работ, исполняемых на каждом этапе геологоразведочных работ. Это в свою очередь позволит разработать стратегические задачи деятельности компании. Кроме того все перечисленные процессы (разработка плана комплекса работ и стратегических задач), для системы управленческого учета, позволят скомплектовать в разрезе каждого центра затрат, необходимую информацию для расчета калькуляции геологоразведочных работ по каждому этапу и стадии в раздельности.

Список литературы:

1. Гаррисон Р., Норин Э., Брюэр П. Управленческий учет: Учебник для вузов - 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2010. 592 с.
2. Ибрагимова А. Х. Проблемы учета и анализа затрат при осуществлении геологоразведочных работ и пути их оптимизации // Международный бухгалтерский учет. - 2012. - № 22. - с. 13-20.
3. Boyd K. Cost Accounting For Dummies Paperback. Publisher: For

Dummies; 1 edition (March 4, 2013). 408 p.

4. Зылева Н. В. Центры затрат и центры ответственности в управленческом учете геологоразведочной отрасли // Журнал «Экономический анализ: теория и практика» 17(368). 2014. – с. 47-52.

5. Гольдман, Е., Назарова, З., Маутина А. и др. Экономика геологоразведочных работ: Геолого-экономическая оценка. Ценообразование. Финансы. Маркетинг (Учебное пособие). - М.: ИД «Руда и Металлы», 2003. - 384 с.

6. Истекова С. А., Борисенко Г. Т. Интерпретация результатов геофизических исследований скважин на месторождениях нефти и газа: Учеб.пос.: КазНТУ им. К. И. Сатпаева, 2014. - 350 с.

Казимагомедов А.А.

Дагестанский государственный университет

АУДИТОРСКАЯ ПРОВЕРКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА

Законодательно-нормативная база, регулирующая аудиторскую деятельность, включает законы РФ: «О Центральном банке РФ (Банке России)», «О банках и банковской деятельности», «О бухгалтерском учете», «Об аудиторской деятельности», «Федеральные правила (стандарты) аудиторской деятельности.

Лицензию на осуществление банковского аудита выдает Банк России.

Цель аудита - выражение мнения о достоверности бухгалтерской отчетности банка и соответствии порядка ведения бухгалтерского учета.

Банк вправе самостоятельно выбирать аудиторскую фирму (аудитора) для проведения у него аудиторской проверки. При этом аудиторская фирма (аудитор), осуществляющая ежегодную проверку деятельность банка, утверждается общим собранием участников данного банка. Вместе с тем действующим законодательством предусмотрены определенные ограничения возможности выбора банком аудиторской фирмы (аудитора) для последующего проведения аудиторской проверки.

Аудиторская проверка не может проводиться:

- аудиторами, являющимися учредителями, акционерами проверяемого банка либо состоящими в близком родстве (родители, супруги, братья, сестры, сыновья, дочери, а также братья, сестры, родители и дети супругов) с указанными лицами, или руководителями и иными должностными лицами проверяемого банка, несущими ответственность за соблюдение бухгалтерской (финансовой) отчетности;

- аудиторскими фирмами в отношении банков, являющихся их учредителями, акционерами, кредиторами, страховщиками, а также в

Научное издание

«ДНИ НАУКИ – 2017»
**Сборник научных трудов по результатам II Международной научно-
практической Интернет-конференции**
«Экономика и право: становление, развитие, трансформация»

28 апреля 2017 г.
г. Макеевка

Том 2

Главный редактор – *Веретенников В.И.*
Ответственный редактор – *Чучко Е.П.*

Оригинал-макет – *Е.А. Перькова*
Компьютерная верстка – *О.А. Сизоненко*
Дизайн обложки – *Е.А. Перькова*

Подписано в печать с оригинал-макета 30.04.2017.
Формат 60x84 1/16. Бумага типограф. Гарнитура Times New Roman.
Печать цифровая. Услов. печат. лист. 28,82.