

SCTCMG 2019
**International Scientific Conference «Social and Cultural
Transformations in the Context of Modern Globalism»**

Digital culture and the changing strategies of students

Sergei B. Golovko (a), Liudmila A. Kokhanova (b), Yulia E. Cheresheva (c) Sharipa S.
Nurzhanova(d)
*Corresponding author

(a) Russian State University for the Humanities, Faculty of Journalism, B. Yushunskaya, 16-142, Moscow, RF,
Sgolovko@inbox.ru, +7(906)733-26-31

(b) M.V. Lomonosov Moscow State University, Faculty of Journalism, Podsozenskiy lane, 22 – 21,
L_kokhanova@mail.ru, +7(915)172-70-20

(c) M.V. Lomonosov Moscow State University, Faculty of Journalism, Dm. Ulyanova st., 3-143, +7(916)373-91-87

(d) Al-Farabi Kazakh National University, Faculty of Journalism, md. Mamir, 3-21-36, Almaty, KR,
nurgans@mail.ru, +7 (747) 419-58-92

Abstract

Статья посвящена изменениям поведенческих стратегий в среде учащейся молодежи, вызванных технологическими новациями и цифровой культурой. Серьезные изменения условий социализации, вызванные возрастанием роли масс- и мультимедиа, сетевых социальных сетей, неформальных сообществ и др. находят отражение в эволюции поведенческих моделей современного поколения. Характер этой эволюции, ее движущие силы не столь явно проявляются в повседневном бытии, но, сведенные в статистическую совокупность, заставляют обратить на себя пристальное внимание и представляют собой предметную область исследования. Иные поведенческие формы в значительной степени определяют сегодня не только социально-профессиональную мобильность нового поколения, но и ее нравственно-коммуникативную рецепцию. Это порождает много вопросов. Каков он — современный студент факультета журналистики? Какое воздействие оказывает на него цифровая культура? С какими нравственными, ментальными установками пришел он за получением образования? Каким специалистом хочет он стать? Какие знания и как должен он получить в годы студенчества? Для ответа на эти и ряд других вопросов был проведен третий этап полевого исследования «Цифровая культура как конкурентное преимущество будущих журналистов». Выборка учащейся молодежи составила 712 человек – представителей факультетов журналистики московских ВУЗов и КазНУ им. аль-Фараби



This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-Noncommercial 4.0 Unported License, permitting all non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

(Республика Казахстан). Результаты исследования были обработаны соответствующими статистическими методами. Они помогли дать ответы на ряд важных вопросов, а также привели нас к выводу о том, что пребывание в континууме цифровой культуры изменяет поведенческие стратегии учащейся молодежи..

© 2017 Published by Future Academy www.FutureAcademy.org.UK

Keywords: цифровая культура, коммуникативный уровень, онтологический уровень, поколение Z, поведенческие стратегии, студенты-журналисты

1. Introduction

В начале было Слово, эпоха Средневековья заменила его на Цифру. Нынешняя цифровая революция установила дигитальную диктатуру, та в свою очередь привела к стратификации сознания – как частного, так и коллективного, создав предпосылки для появления новой коммуникативной среды, получившей название «цифровая культура». Рассматриваемая поначалу как явление, опосредованное развитием техники и информационных новаций, как культурно-технологический императив, возникающий и функционирующий в процессе общения человека и компьютера, позднее цифровая культура расширила свою репрезентацию до социальных и духовных сфер жизни общества.

Под социализацией в современной науке понимается «процесс усвоения и воспроизведения индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, в систему социальных связей» (Андреева, 2000). Работы Дж. Мида (Мид, 2009), Ч. Кули (Кули, 2005), И. Гофмана (Гофман, 2000), Р. Харре (Харре, 1972), П. Бергера и Т. Лукмана (Бергер, 1995) способствовали созданию рамок философских и общенаучных воззрений на социализацию и социальное конструирование личности.

Для того, чтобы лучше понять специфику социализации современного подрастающего поколения, обратимся к рефлексии недавнего прошлого этого понятия.

Известный культуролог Виталий Куренной, размышляя о формировании образа человека в советском государстве, высказывает тезис о том, что «идея о возможности целенаправленного конструирования человека с помощью модуляции контекстуальных и социальных условий, — столп всей советской антропологии». При этом, рассуждая о формировании социальных установок советских людей, социолог Лев Гудков отмечает, что «важная его характеристика — сознание враждебного окружения нового общества и необходимости постоянной борьбы с внутренними и внешними врагами, то есть идея негативной идентичности, где самоутверждение «от противного» очень важно. Для такого человека характерен иерархический эгалитаризм».

Сегодня, рассуждая о социальном конструировании личности, следует рассматривать его в жесткой увязке с распространением новых форм коммуникативного и социального взаимодействия. В новых условиях цифровой культуры начинают происходить процессы изменения не только социализации, но и идентичности личности.

Table 01. В настоящее время люди стремятся получить высшее образование. Как Вы думаете зачем?

№ п/п	Предложенные варианты ответов	%, 2004 г.	%, 2013 г ¹ .	%, 2019
1	чтобы оказаться в культурной, образованной среде	6,5	13	16,5
2	чтобы получить новые знания, расширить свой кругозор	16,6	17,0	19,2
3	чтобы получить специальные знания, стать хорошим профессионалом	24,1	26,0	21,5
4	чтобы иметь диплом для трудоустройства на хорошую работу	45,8	34,0	48,0
5	чтобы сделать карьеру	32,4	34,0	41,5

¹ Очевидно, что ответы на данную анкету за 2004, 2013 гг. принадлежат представителям поколения Y, а ответы 2019 года – уже поколению Z.

6	чтобы повысить свой социальный статус, выйти за рамки своего окружения	9,7	18,0	25,5
7	чтобы не служить в армии	15,3	6,0	9,6
8	потому что сегодня так принято	8,8	16,0	24,8

Table 02. Таблица терминальных ценностей

	Ценности	2013, ВЦИОМ ²	2018, Екатеринбург (Кох, 2018)	2019, Казахстан ³
1	Здоровье (физическое и психическое)	70	43	54
2	Наличие хороших и верных друзей	53	43	38
3	Интересная работа	50	42	55
4	Любовь	49	37	31
5	Материально обеспеченная жизнь	46	59	74
6	Счастливая семейная жизнь	39	43	31
7	Жизненная мудрость	16	27	21
8	Уверенность в себе	15	33	38
9	Общественное признание	8	13	6
10	Удовольствия	11	20	36
11	Творчество	6	18	9
12	Полное использование своих сил и возможностей	13	16	11
13	Счастье других	6	5	9

2. Problem Statement

Происходят серьезные изменения условий социализации, вызванные возрастанием роли масс- и мультимедиа, сетевых социальных сетей, неформальных сообществ и др. В свою очередь, это находит отражение в изменении поведенческих моделей современного поколения. Наиболее общие черты подобных моделей, порожденных цифровой культурой – с одной стороны, стремление к индивидуализации стратегий и с другой – тенденции к коллективным поведенческим моделям. Повсеместное распространения новых форм участия (фриланс, дауншифтинг, вебинары, воркшопы и т.п.) свидетельствует о возникновении принципиально иных нелинейных поведенческих стандартов.

3. Research Questions

² <https://wciom.ru>

³ Исследование авторов

Предмет статьи – исследование воздействия цифровой культуры на изменение поведенческих стратегий учащейся молодежи. Вычленение столь специфичной предметной области из синопсиса объекта – цифровой культуры – лишний раз свидетельствует об актуальности данной тематики как для исследователей, так и для практиков.

4. Purpose of the Study

Цель исследования – показать, как появление нового культурно-коммуникативного пространства, именуемого цифровой культурой, изменяет поведенческие стратегии учащейся молодежи.

Поставленная цель предполагает решения ряда задач. Среди них: выявить уровни восприятия цифровой культуры, как с методологической, так и с социально-коммуникативной точек зрения; дать характеристику поведенческой модели «поколения Z»; проанализировать изменения поведенческих стратегий учащейся молодежи – студентов гуманитарных ВУЗов.

5. Research Methods

В исследовании цифровой культуры используются принципы сравнительного анализа основных методологических подходов. В анализе развития цифровой культуры используются идеи М. Маклюэна [9], Э. Тоффлера [Тоффлер, 2003], Д. Нейсбита (Нейсбит, 2003), М. Каку (Каку, 2011) о влиянии информационных революций на смену типов коммуникации, общественное сознание и культуру в целом. Технократически ориентированный философский дискурс цифровой культуры представлен в работах Ч. Гира (Гир, 2004), Д. Галкина (Галкин, 2012) согласно которому методология анализа цифровой культуры должна решить две задачи: определить предпосылки становления цифровой культуры и осуществить анализ ее ключевых феноменов.

6. Findings

1. Цифровая культура является востребованной реальностью, проведенный анализ уровней ее восприятия позволил выявить новые степени ее экзистенции.
2. Появились исследовательские работы, которые обосновывают теоретическое понятие цифровой культуры как с методологической, так и с социально-коммуникативной точек зрения.
3. Цифровая культура оказывает определяющее воздействие на изменение стратегий учащейся молодежи.
4. Увеличивается процент присутствия представителей поколения Z в профессиональном мире и области высшего образования, владеющих цифровой культурой на уровне любительства.
5. В результате проведенного анализа выявлены значительные изменения в поведенческих стратегиях учащейся молодежи.
6. Для профессиональной деятельности в условиях современных вызовов требуются профессиональная переподготовка, новые программы и специалисты.

7. Conclusion

Таким образом, проведенный опрос предположительно свидетельствует не столько о размывании жизненных принципов и ценностей поколения, сколько об объективации и индивидуализации многих стратегий. Из анализа данных можно сделать выводы о возрастании ценности получения опыта и впечатлений, о преимущественно коллективном ведении профессиональной деятельности, о девальвации семейных ценностей, любви и брака, снижении духовных запросов. Поколение предпочитает строить свое мироощущение в соответствии с

закономерностями и принципами виртуального мира, ожидая того же самого от мира реального. Генерация ориентирована внутрь себя, обладает низкой значимостью потребностей в поисках смысла жизни, самоутверждении, положительной оценке, творчестве, самовоспитании, самореализации. В качестве основного качества типического психотипа можно говорить об интровертируемом индивидуализме с большой долей инфантилизма, что создает предпосылки для возможных успешных манипуляций.

Acknowledgments [if any]

References

- Андреева, Г. М. (2008). Психология социального познания [Текст] / Г. М. Андреева – М.: Аспект-Пресс – 288 с.
- Бергер, П., Лукман, Т. (1995). Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: Медиум. – 323 с.
- Галкин, Д. В. (2012). Digital Culture: методологические вопросы исследования культурной динамики от цифровых автоматов до техно-био-тварей // *Международный журнал исследований культуры*. № 3. – С. 11–16.
- Гир, Ч. (2004). Цифровая контркультура (перевод Галкина Д.В.) // *Гуманитарная информатика: Сб. статей / Под ред. Г.В. Можяевой*. – Томск: Изд-во Том. ун-та. Вып. 1. – С. 50–72.
- Гофман, И. (2000). Техники презентации. — Санкт-Петербург: Алетейя. – 272 с.
- Кули, Ч. (2005). Социальная самость. - https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=26529
- Маклюэн, М. (2007). Понимание медиа / перевод с англ. В. Г. Николаева. М.: Гиперборей – Кучково поле. – 464 с.
- Матвеева, А. (2014). Амбициозные и бессмысленные / А. Матвеева // *Эксперт*. № 3 (882). – С. 67.
- Мид, Дж. Г. (2009). Избранное. М.: ИНИОН РАН. – 290 с.
- Нейсбит, Д. (2003). Мегатренды / перевод с англ. М.Б. Левина. М.: ООО Изд-во «АСТ», ЗАО МПП «Ермак». – 380 с.
- Прокудин, Д. Е., Соколов, Е. Г. (2013). «Цифровая культура» vs «аналоговая культура» // *Вестник СПбГУ. Сер. 17. Вып. 4*. – С. 83-91.
- Соколова, Н.Л. (2012). Цифровая культура или культура в цифровую эпоху? // *Международный журнал исследований культуры*. №3 (8) – С. 6-10.
- Тоффлер, Э. (2003). Шок будущего. Пер. с англ. / Э.Тоффлер. М: ООО Изд-во «АСТ». – 557 с.
- Harré, R & Secord P F. (1972). The explanation of social behaviour. Oxford, England: Blackwell. – 327 p.
- Kaku, M. (2011). Physics of the Future: How Science Will Shape Human Destiny and our Daily Lives by the Year 2100. New-York, London, Toronto: Doubleday. – 542 p.

Интернет ссылка

- Кох, И. А. Алексеева Л. А. (2019). Терминальные и инструментальные ценности в структуре профессионально-ценностных ориентаций студенческой молодежи. - <https://cyberleninka.ru/article/n/terminalnye-i-instrumentalnye-tsennosti-v-strukture-professionalno-tsennostnyh-orientatsiy-studencheskoy-molodezhi>