КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ
ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

PR И СМИ В КАЗАХСТАНЕ

Сборник научных трудов

Выпуск 17

Составитель и главный редактор
Л.С. Ахметова

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ PR ЖӘНЕ БАҚ

Ғылыми еңбектер жинағы

17-шығарылым

Құрастырушы және бас редакторы
Л.С. Ахметова

Алматы
«Қазақ университеті»
2019

УДК 070.378
Р 90

Свидетельство о государственной регистрации прав
на объект авторского права № 133 от 18 февраля 2013 г.
«Қазақстандағы PR және БАҚ. Ғылыми еңбектер жинағы» -
«PR и СМИ в Казахстане. Сборник научных трудов» на Ахметову Л.С.

Сборник научных трудов издан в рамках грантового проекта AP05135021
«Разработка национальной модели казахстанского медиаобразования
в контексте модернизации общественного сознания и реализации приоритетов
"Мәңгілік ел"» Министерства образования и науки Республики Казахстан.

Составитель и главный редактор
д.и.н., профессор **Л.С. Ахметова**

Редакционная коллегия:
Акинер Ш. – профессор, доктор PhD, с.н.с., Кембридж, Великобритания
Адилова Л.Ф. – д.п.н., профессор, Москва, РФ
Brussig B. – член немецкой ассоциации журналистов, Berlin, ФРГ
Дзялошинский И.М. – д.ф.н., профессор, Москва, РФ
Джунушалиева Г.Д. – д.и.н., профессор, Бишкек, Кыргызстан
Корконосенко С.Г. – д.ф.н., профессор, Санкт-Петербург, РФ
Медеубек С.М. – к.ф.н., доцент, Алматы, Казахстан
Моулд Д. – профессор, Огайо, США
Окай А. – профессор, Стамбул, Турция
Романенко Е.А. – д.н., профессор, Киев, Украина
Рузин В.Д. – к.ф.н., Президент ЕАТР, Москва, РФ
Жукова И.В. – к.н., доцент, Киев, Украина

Р 90 **PR и СМИ** в Казахстане: сборник научных трудов. – Қазақстандағы PR және БАҚ: ғылыми еңбектер жинағы / сост. и гл. ред. Л.С. Ахметова. – Вып. 17. – Алматы: Қазақ университеті, 2019. – 372 с.
ISBN 978-601-04-4057-9

Сборник научных трудов содержит материалы, посвященные PR и СМИ, проблемам и перспективам гуманитарных наук. Сборник предназначен для журналистов, работников пресс-служб, студентов и магистрантов специальностей «Журналистика», «Связь с общественностью», «Издательское дело», других гуманитарных дисциплин, ученых-исследователей. В 17 сборнике – статьи из Казахстана, России, Украины, Кыргызстана.

УДК 070.378

ISBN 978-601-04-4057-9

© Ахметова Л.С., 2019
© КазНУ им. аль-Фараби, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА I. PR: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

Адилова Л.Ф.
Модель транзита власти в Казахстане: влияние на имидж государства 3

Барлыбаева С.Х.
Развитие социальных сетей в мире и в Казахстане 7

Бекболатулы Ж., Караулова А.
Связи с общественностью в Казахстане: история и современность..... 17

Веревкин А.В., Лифанов С.А.
Социологическое определение актуальных проблем медиаобразования 27

Гарбузарова Е.Г.
Проблемы формирования единого Евразийского информационного пространства..... 34

Муканова Г.К.
Институциональная идентичность и политтехнологии в Центральной Азии, роль PR и медиа..... 41

Нода Л.П., Бердигожина З.Ш.
Дом Муз, или Public relations: основные направления взаимодействия школьного музея с обществом..... 50

Тахан С.Ш.
PR-деятельность по популяризации казахстанской культуры за рубежом..... 56

Хакимова Т., Спабекова Ж.
Қазақстандағы жасыл технологиялар 64

Шыңғысова Н.Т., Балымбетов Б.Д.
Қазақстандық БАҚ-та SMM және digital стратегиялардың қолданылу мәселелері 70

ГЛАВА II. СМИ: СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

Ахметова Л.С.
ПОБЕДИЛИ ВМЕСТЕ! 81

Дзялошинский И.М
Тексты и текстоиды, или что происходит с автором? 91

Жақсылықбаева Р.С.
Журналистің шығармашылық табиғаты: ізденістері мен тәжірибесі..... 105

Мухамедиева Н.Б.
Халықаралық әскери қақтығыстардың жаңа мүмкіндіктері..... 113

Шорохов Д.П.
Фактчекинг и медийная грамотность: на примере анализа экспертного мнения 116

ГЛАВА III. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Адилова Л.Ф.
Новое прочтение истории: конструирование новой реальности 126

Бокшань Г.И.
Неомифологическая картина мира в рассказах и новеллах Галины Пагутяк. 135

Гиздатов Г.Г.
Постмодерн в приложении к медиальному пространству..... 145

Дубова М.А.
Концептуальная лексема «сон» как способ репрезентации пространственного континуума рассказа В. Брюсова «В башне» 156

Капырина Т.А., Бондаренко М И.
Поэтика и компаративистика: традиционность в вузовском образовании..... 163

Кудрявцев В.
Зачем человеку нужна «короткая память»? 169

Лебедева Н.А.
Памяти Николая Вишняка (к 30-тилетию вывода Советских войск из Афганистана)..... 175

Лифанова Т.Ю.
Латинский язык: к основам философской терминологии 189

Лубнина И.Л., Корюкова Е.Л.
Это наша с тобой биография. Опыт работы педагогов школы №16 города Кирова (Россия)..... 198

Политова И.Н.
Формирование интереса к изучению родного языка у студентов и школьников..... 205

Уразалиева Г.К.
Судьба казаха в «Буранном полустанке» Чингиза Айтматова 212

ГЛАВА IV. НАУЧНОЕ ТВОРЧЕСТВО МОЛОДЫХ

Абдиманова А.К.
Культурная память в казахстанском медиадискурсе 221

Абдраш А.
Внутренний конфликт режиссера документального кино..... 228

Голованова И.С.
Социальные ресурсы парламентских политических партий России и новые медиа 236

Yessimova M.S.
Media Education and International Standards of Journalism 246

Koilybayeva S.S.
Linguistic research of gender 252

Қойлыбай Ә.Ә.
Медиабілімді арттырудағы кітаптың рөлі 264

Лифанов С.А.
Нетрадиционные религиозные культы: методы вербовки деструктивных сект 277

Muldasheva A.T.
Immersive Journalism in Mediareality 286

Нурбекова А.Б.
Концепция сохранения конкурентоспособности телевизионной рекламы в эпоху массового информационного потока 297

Попова А.А.
Роль современной фотожурналистики в передаче информации и современная якутская фотожурналистика в медиасфере интернета 304

Telmanova S.A.
Rhetorical constructs in the American media discourse 312

Шукуева М.Н.
Современная роль мультимедийных технологий в информационном пространстве Казахстана 319

ГЛАВА V. ҚАЗНУ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ: ПЕРСОНАЛИИ. НОВОСТИ

Алина А.Д.
Біз – ҚазҰУ және Хангук шет тілдер университетінің магистранттары – туған жеріміздің тарихы мен мәдениетімен мақтан тұтамыз 327

Ахметжанова А.Т., Байдавлетова М.Д.
Наш долг – знать и помнить своих замечательных выпускников (Габбас Жуматович Жуматов и Шагила Акимбаевна Кусанова) 331

Ахметова Л.С.
Анатолий Аристархович Носков 336

Нода Л.П.
PR на факультете журналистики 345

Рожков А.В.
Гармония литературы и жизни Светланы Сагалович 350

Сарсекеева Н.К., Мейрамгалиева Р.М., Касымова Р.Т.
Памяти Учителя 357

Ахметова Л.С.
Памяти Ширин Акинер 362

Научное издание

PR И СМИ В КАЗАХСТАНЕ

Сборник научных трудов

Выпуск 17

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ PR ЖӘНЕ БАҚ

Ғылыми еңбектер жинағы

17-шығарылым

Составитель и главный редактор
Лайла Сейсембековна Ахметова

Выпускающий редактор *Г. Бекбердиева*
Компьютерная верстка *А. Алдашевой*
Дизайн обложки *А. Калиевой*

ИБ № 12855
Подписано в печать 13.06.2019. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.
Печать цифровая. Объем 23,2 п.л. Тираж 70 экз. Заказ 3973.
Издательский дом «Қазақ университеті»
Казахского национального университета им. аль-Фараби.
050040, г. Алматы, пр. аль-Фараби, 71. КазНУ.
Отпечатано в типографии издательского дома «Қазақ университеті»

УДК 82-4

Рожков А.В.

Гармония литературы и жизни Светланы Сагалович

Светлана Михайловна Сагалович – истинный корифей педагогики, компетентный ученый, добрейшей души человек, которого вспоминают с благодарностью несколько поколений филологов, журналистов, историков. Увы, в феврале прошлого года, на 81-м году, жизненный путь нашего наставника закончился. Но осталась память о ней – слова благодарности и воспоминания учеников, коллег.

Сейчас факультет журналистки, где всегда была только одна профессия, приумножился новыми специальностями: издательское дело, связи с общественностью, международная журналистика, дизайн. Нынешнему поколению уже трудно представить, как долго мы шли одной дорогой с филологами. Исторический путь журналистского образования Казахстана пролегал в начале 30-ых годов через КИЖ – Казахский институт журналистики, с 1941 года маленький факультет в Казахском госуниверситете, далее слияние в 1949 году с филологическим. То время не зря считается славным для академической науки, и филология была поистине настоящим тяжеловесом, под сенью которой журналистика искала свое место под солнцем. И только в середине 60-ых годов века минувшего журфак прочно встал на ноги и снова стал самостоятельным. Но филологическое прошлое долго еще давало о себе знать. Причем с самой лучшей стороны: изучая различные аспекты языка и литературы сплошь у мэтров и светил науки, будущие журналисты на всю жизнь впитывали в себя безупречную грамотность, любовь к литературе, и вместе со всем этим багажом – культуру и интеллигентность. Многие преподаватели филфака были для журналистов легендами и кумирами. Среди них, конечно, доцент, кандидат филологических наук Светлана Михайловна Сагалович. Ее уроки истории зарубежной литературы, изящной словесности и уважительного отношения к окружающим навсегда останутся с нами. После школы, где она любила много читать, долго выбирать профессию не было надобности и потому сразу

следует поступление на филологический факультет КазГУ им С. М. Кирова, который окончила в 1960 году. Начав работу преподавателем, она через годы доросла до зав. кафедрой истории русской и зарубежной литературы. Но главное – ее уникальная аура педагога, влюбленного в дело своей жизни.

Мы – дети, воспитанные советской школой, безусловно, любили литературу. Но вот понимать ее, анализировать, черпать из книг мудрость и вдохновение для собственного творчества, нас научила Светлана Михайловна Сагалович. Учились мы пять лет, и немалую часть предметов у журналистов вели филологи. В ту эпоху мало кто сомневался, что у нас одно общее сокровище – слово, и им надо владеть умеючи. Только вот филологи могли позволить себе витать в облаках и художественный вымысел был для них высшим пилотажем, нам же, сотрудникам газет-журналов, радио и телевидения, приходилось добывать сермяжные факты, перелопачивать горы словесной руды, чтобы представить своей аудитории добротную публикацию или программу.

Занятия, безусловно, делились на лекции и семинары, но на своих парах Светлана Михайловна чаще всего говорила сама. Многие студенты, кому посчастливилось учиться у Сагалович, до сих пор вспоминают ее изумительную манеру рассказывать. Память была – просто феноменальная, сотни томов зарубежной литературы с самыми непохожими сюжетами, тысячи героев, приемы выразительности, стилистические конструкции порой с подтекстом, в ее интерпретации становились близкими и понятными. Раньше каждый шаг – что, как и когда говорить на предметах в вузе было расписано свыше. Никакой свободы, что указано в типовой программе, как написано в учебнике, сколько напечатано в хрестоматии – так нужно было и преподносить материал студентам. Только профессионалы высокой пробы могли сочетать прокрустовы правила и полет творчества. Каждая лекция у Светланы Михайловны Сагалович заканчивались победой – здравого смысла над вопиющей серостью и казенщиной.

Светлана Михайловна всегда понимала студентов. Она была щедра на оценки. Конечно же, преподаватель знала все хитрости сидящих за партами, нас, кто читал произведения отрывками и пересказывал, что и как могли, друг другу. Так «одолевали» нужные по программе тома. Но Светлана Михайловна поддерживала

робкую попытку вспомнить хотя бы приблизительно фабулу произведения:

– Знаю-знаю, вы же читали, просто немного забыли. Давайте все вместе сейчас напомним.

И, представляете, до сих пор держатся в памяти ее ярчайшие изложения о неизменно трагической любви в «Тристане и Изольде», которая пронизывает повествование романа, заставляя делать сложный выбор, уготованный судьбой. Советский строй романтизировал любовь, в разрешенных зарубежных произведениях нам открывались другие грани – конфликт между долгом и чувством, существование высших сил. Сколько раз мы большими аудиториями не сразу, постепенно, проникались сначала уважением, а потом и настоящей любовью к героям из далеких времен, ставили себя на их место, пытались интерпретировать их слова и поступки. Она прислушивалась к еще вчерашним школьникам, стремясь разглядеть в душе каждого светлое, подчеркивала, сколько важно сохранять человеческий облик даже в непростых ситуациях. Ведь настоящая литература на протяжении веков лелеяла человечность в людях.

Сагалович поощряла дискуссии, с удовольствием отвечала на вопросы студентов, ставила себя на место любимых литературных персонажей, предлагала нам делать то же самое:

– Марина, как вы считаете, чем особенным выделяется творчество Сервантеса?

Вопрос, как говорится, на засыпку. Для студентов. Светлана Михайловна активно поддерживает диалог, грациозно жестикулируя:

– Конечно же, поиском идеала. Один из главных литературных персонажей, созданных автором, Дон Кихот, постоянно хочет помочь кому-то. По подтексту понятно, что вместе с тем он борется с несправедливым устройством общества.

По прошествии 15 минут почти вся аудитория будущих журналистов активно обсуждает добродетели, к которым призывает творчество испанского писателя: свобода личности, жизнь по совести, поклонение добру и гуманизму.

С одной стороны – вроде как опять все выложила на блюдечке, а с другой – все сложные вопросы решены, белые пятная по тексту ликвидированы, и все включены в учебный процесс.

Только преподавателю с безупречным педагогическим тактом и собственной методикой такое под силу. И запомнили мы большинство аксиом из «зарубежки» на всю жизнь.

Светлана Михайловна позволяла себе в те непростые времена, идеологического прессования с прослушкой и доносами, отступление от правил. Запросто могла спросить «чуток» не по программе – а вот вы слышали, что произошло на днях? А вам ничего это не напоминает? Да, открыто идти на амбразуру системы редко кто себе позволял, и чаще всего подобное свободомыслие заканчивалось промыванием мозгов в компетентных органах, но когда перегибы и изнанка той эпохи доставала до мизинцев, хотя бы эзоповым языком, о них говорили.

Так нас учили мыслить. Критически. А чтобы сделать выбор между плохим и хорошим, надо было знать не только суть, но и то, что вокруг нее находится. Хотя до сих пор критическое мышление редко становится реальным фильтром между правдой и ложью. Ее величество Мысль, именно к ней всегда призывала на своих занятиях Светлана Михайловна. Тем более она прекрасно понимала, сколь непредсказуем и даже драматичен труд журналиста – ведь ее муж Николай Велитченко работал на телевидении, стоял у истоков многих известных казахстанских программ, дочь Светлана тоже выбрала стезю журналиста, работала в журналах, на телевидении, на сайтах, и каждый день дома рассказывала о порой парадоксальной журналистской кухне.

Без лишнего антуража, но всегда с теплотой и искренностью, Светлана Михайловна проводила литературные вечера. Мероприятий в университете, конечно, всегда хватало. И что говорить, порой на многие мы ходили с неохотой. А сюда – с желанием и настроением. На литературные вечера С.М. Сагалович нас не заманивали обещанием хорошей оценки, там была атмосфера, которая раскрывала души. Как-то наш однокурсник Миша Бекбаев (увы, так безвременно покинувший этот мир) принес гитару и стал исполнять романсы. Гульвира Илахунова, ныне известный продюсер, с неповторимым артистизмом читала баллады. Я рассказывал стихи на немецком языке. Расходиться совсем не хотелось. Если бы не вахтеры корпуса, сидели бы, наверное, ночь напролет. Кажется, время тогда шло по-другому, не было ненужной торопливости и суеты. Говорили, спорили, нашему наставнику

очень импонировали порой непричесанные, но столь искренние юношеские мысли. На многие вопросы не было ответов. А Светлана Михайловна все же настаивала, что они есть. Где? В мировой литературе, в ее лучших образцах, которые всегда остаются ценными советчиками. Многие струны души могут затронуть произведения, которые актуальны и не выходят из тренда уже много столетий.

Светлана Михайловна преподавала много десятилетий зарубежную литературу, тем не менее, ее научные интересы сконцентрировались на творчестве старейшего сибирского писателя А.А. Сорокина. Она скрупулезно изучала и популяризировала его творчество. Кропотливо исследовала произведения, отмечая с точки зрений классической науки достижения и эволюцию. И в 1984 году защитила кандидатскую диссертацию «Принципы художественного отражения казахской действительности в творчестве А.А. Сорокина». В активном научном поиске она смогла интегрировать типологические связи писателя А.А. Сорокина, сформировавшие его принципы отражения действительности. Указание на социальность его рассказов и повестей стали результатом разработки Светланой Михайловной методологии отражения в творчества писателя национального колорита. Как человек обстоятельный, свои идеи излагала емко и образно, в процессе исследований в те годы она нашла в архивах много прежде неизвестных источников, которые ввела в научный оборот. Ее диссертация раскрыла черты национального характера казахского народа через публикации Анатолия Михайловича, предложенная систематизация охватила хронологический, методологический и творческой аспекты, определив в целом мотивацию и значение произведений писателя А.А. Сорокина.

Сама Светлана Михайловна много писала, не только научные статьи, но и публицистику, в частности, об Алматы, об интересных людях, размышляла об эпике и смене эпох. Жаль, что лишь малая толика ее эпистолярного творчества опубликована…

С.М. Сагалович заведовала кафедрой истории русской и зарубежной литературы филологического факультета университа на стыке двух столетий – с 1999 по 2002 годы, очень противоречивое время в жизни общества. Политические и экономические изменения напрямую меняли образование, шел активный переход от

советской модели к западной, включающей несколько вариаций. Появилась трехуровневая система подготовки кадров, объемы занятий вместо часов стали мерять кредитами, началось массовое сокращение часов в программах всех специальностей из блока базовой фундаментальной подготовки. Под нож пошли языки, литература. Стало главенствовать требование перевеса в сторону умений от знаний. Сколько было копий сломано, сколько нервных клеток потеряно, но Светлане Михайловне удалось на своем посту сохранить кафедру, сберечь традиции и передать дело всей жизни новым поколениям.

Когда Светлану Михайловну вспоминают коллеги и ученики, то непременно говорят о ее величии. Кто ее видел, знают, что это было именно так – особая стать, манеры и равновесие. Живя в условиях тотального дефицита и серости, она умудрялась изумлять окружающих умением подать себя – деталями костюма, брошкой, духами. Величие у нее было с детства. Училась в школе для девочек – тогда обучение проходило раздельно, и уже тогда она отличалась независимостью, пониманием своих целей. А ведь жизнь ее начиналась совсем не просто: в войну через всю громадную страну вместе с мамой они шли пешком из Украины, чтобы попасть в Алматы. Скитались по квартирам, недоедали, много работали. И эту работоспособность она сохранила в себе навсегда.

Не зря ведь классик Лев Толстой давно сказал в «Педагогических сочинениях», что «если учитель соединяет в себе любовь к делу и ученикам, он – совершенный учитель», и эта мудрая мысль не теряет своей актуальности по-прежнему.

После ухода на заслуженный отдых Светлана Михайловна заведовала литературной частью в ТЮЗе им. Н. Сац, предлагала репертуар и свое видение будущих спектаклей – жанр, количество персонажей, пыталась предугадать судьбу постановки. Мельпомена ее всегда влекла, могу сказать, что ее занятия были своеобразными спектаклями без сцены.

Светлана Михайловна в это время обнаружила новые таланты: сидя дома, стала заниматься украшениями из камнями, делая «хэнд мей» ожерелья, серьги и другую красоту, потому дома завели инструмент, приспособления. У многих остались ее удивительные поделки.

С.М. Сагалович была филологом, но она многое сделала для журналистики нашей страны. Поэтому ее часто вспоминают в журналистских коллективах. Я работал во многих СМИ на разных должностях, но дольше всего – четверть века в моих любимых «Аргументах и фактах». Светлана Михайловна читала практически всю прессу, легендарная газета тоже была у нее каждую неделю. В редкие встречи или по телефону она говорила комплименты о публикациях, давала мудрые советы, предлагала интересные темы. У нее на все был свой особый взгляд, она была не просто замечательным педагогом, но и выдающейся личностью. Не зря ее называли «десятой музой университета».

Аннотация: Очерк посвящен жизни и деятельности известного казахстанского педагога, ученого, организатора образования, доцента, кандидата филологических наук С. М. Сагалович. Ее вклад в развитие литературоведения и подготовку кадров является образцом яркого служения любимому делу и примером для будущих поколений.

Ключевые слова: диалог, журналистика, мысль, слово, филология.

Harmony of literature and life of Svetlana Sagalovich

Abstract: The essay is dedicated to the life and work of the famous Kazakhstan teacher, scientist, organizer of education, associate professor, candidate of philological sciences S. M. Sagalovich. Her contribution to the development of literature and training is a model of bright service to his beloved work and an example for future generations.

Key words: dialogue, journalism, thought, word, philology.

Светлана Сагаловичтің әдебиеті мен өмірінің үйлесімділігі

Аңдатпа: Очерк белгілі қазақстандық ұстаз, ғалым, білім беруді ұйымдастырушы, доцент, филология ғылымдарының кандидаты С.М. Сагаловичтің өмірі мен шығармашылығына арналған. Оның әдебиет пен оқуды дамытуға қосқан үлесі сүйікті жұмысына жарқын қызмет ету үлгісі және болашақ ұрпаққа өнеге болып табылады.

Түйін сөздер: диалог, журналистика, ой, сөз, филология.

Сарсекеева Н.К.
Мейрамгалиева Р.М.
Касымова Р.Т.

Памяти Учителя

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, отмечающий в текущем году свое 85-летие, известен инновациями и серьезными достижениями в разных научных областях, среди которых значительное место принадлежит гуманитарным знаниям и, прежде всего, филологии. Авторам статьи судьба подарила счастливую встречу с выдающимся представителем этой науки – академиком, доктором филологических наук, профессором Маей Михайловной Багизбаевой. Она выделялась из многих университетских преподавателей каким-то особенным, природным благородством, естественным аристократизмом, присущим настоящему интеллигенту, великолепной эрудицией и умением слушать других.

На филологическом факультете нашего университета, в ту пору КазГУ им.С.М.Кирова, Мая Михайловна, выпускница аспирантуры при кафедре русского фольклора Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова, успешно защитившая там кандидатскую, позднее – докторскую диссертацию, читала дисциплины «Русское устное народное творчество», «Древняя русская литература», «Поэтика фольклора», «История русской литературы XVIII века», ряд спецкурсов по проблемам взаимодействия фольклора и литературы. С 1963 г. она работала преподавателем кафедры русской и зарубежной литературы университета, потом доцентом, профессором, заведующей кафедрой, в последние годы жизни – ректором Университета мировой литературы и журналистики.

Автор более 200 научных трудов, в том числе монографии «Фольклор семиреченских казаков» в двух частях, монографии «Русский фольклор Восточного Казахстана», методических и учебных пособий, учебников и хрестоматий по русской литературе, всю себя, несмотря на внешнюю хрупкость, она отдавала