

## **ОТЧЕТ** **о работе диссертационного совета за 2016 год**

Диссертационный совет по группе специальностей «6D030100-Юриспруденция», «6D030200-Международное право» при Казахском национальном университете имени аль-Фараби.

Председатель диссертационного совета – Байдельдинов Даулет Лаикович утвержден приказом ректора КазНУ им. аль-Фараби от "31" марта 2016г. №103.

Диссертационному совету разрешено принимать к защите диссертации по специальности «6D030100-Юриспруденция»; по специальности «6D030200-Международное право».

**1 Данные о количестве проведенных заседаний – 3**

**2 Фамилии членов совета, посетивших менее половины заседаний – нет.**

**3 Список докторантов с указанием организации обучения.**

1 Серім Ғайни Өмірзаққызы – КазНУ имени аль-Фараби

2 Алимбекова Мадина Амангельдина - Международный казахско-турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Ясави.

**4 Краткий анализ диссертаций, рассмотренных в течение отчетного года.**

***4.1 Анализ тематики рассмотренных работ.***

За отчетный период в диссертационном совете были защищены следующие диссертации на соискание степени доктора PhD:

Серім Ғайни Өмірзаққызы на тему: «Азаматтық құқықтағы кінә категориясының концептуалды (теориялық) мәселелері».

Алимбекова Мадина Амангельдина на тему: «Формирование правовой культуры судей: теоретические и практические проблемы».

Диссертационное исследование Серім Ғайни Өмірзаққызы посвящено актуальной теме. Это обусловлено рядом факторов. Во-первых, учение о вине издавна занимает особое место в правоведении: вопросы об ее природе, содержании, формах детально разрабатывались как в зарубежной, так и в отечественной научной литературе не только в общей теории права, но и в отраслевых юридических науках, в частности, науке гражданского права. Казалось бы, общепринятое представление о вине как о субъективном условии гражданско - правовой ответственности, отраженное во всех учебниках гражданского права, является совершенно очевидным и бесспорным.

Однако вина является одним из сложно выявляемых аспектов в юридической практике. Это вполне объяснимо, поскольку для ее установления необходимо раскрывать мысли, намерения, желания, а это гораздо сложнее, чем определить объективные обстоятельства правонарушения. По этой причине в правовой теории постоянно ведутся дискуссии, в процессе которых у некоторых исследователей возникает желание упростить понимание вины, что, зачастую, приводит к подмене одной категории другой. Во-вторых, несмотря на достижения в разработке теоретических аспектов правовой ответственности, многие вопросы, в том числе о содержании понятия вины продолжают оставаться дискуссионными. Во-третьих, гражданское законодательство не всегда с достаточной определенностью решает вопросы определения вины и её формы, также существует разноречивое освещение в правовой литературе соотношения вины и ответственности. В-четвертых, отсутствие единообразного мнения во взглядах на ту или иную проблему не способствует ослаблению научного интереса к ней, а лишь усиливает его. Все эти факторы обусловили актуальность исследования, проведенного Серім Ғайни Өмірзаққызы.

Тема диссертационного исследования Алимбековой Мадины Амангельдины «Формирование правовой культуры судей: теоретические и практические проблемы» так же является актуальной. Это обусловлено, прежде всего тем, что от уровня правовой культуры, правосознания судьи в прямом смысле зависят человеческие судьбы, поскольку только суд может на основе закона лишить человека свободы за совершение преступления, решить вопрос о собственности у физических или юридических лиц, распустить политическую партию, заставить государственный орган отменить свое решение и возместить лицу ущерб, причиненный незаконными действиями должностных лиц, лишить недостойного родителя родительских прав. Человечество изобрело суд в качестве инстанции, определяющей высшую справедливость. В обязанность суда входит установление права, т.е. правды, справедливости. Как известно, суд рассматривает и решает дела в соответствии с законом и правосознанием. Правосознание, сложившееся на базе жизненного опыта в ходе рассмотрения конкретных дел, имеет огромное значение при осуществлении правосудия. Следует отметить, что совершенствование правовой культуры нужно начинать с повышения авторитета суда, укрепления гарантий его независимости, внедрения новых принципов деятельности правоприменительных органов, кардинального укрепления третьей ветви власти в Казахстане - судебной. Все вышеперечисленные и некоторые другие вопросы рассматриваются в диссертационной работе Алимбековой М.А.

#### ***4.2 Связь тематики диссертаций с национальными государственными программами, а также целевыми республиканскими и региональными научными и научно-техническими программами***

Тема диссертационного исследования Серім Ғайни Өмірзаққызы «Азаматтық құқықтағы кінә категориясының концептуалды (теориялық) мәселелері» входит в программу научного исследования «Современные

проблемы гражданско-правовой ответственности: теория и практика» кафедры гражданского права, гражданского процесса и трудового права Казахского национального университета имени аль-Фараби

Тема диссертационного исследования Алимбековой Мадины Амангельдины «Формирование правовой культуры судей: теоретические и практические проблемы» входит в программу фундаментального исследования «Правовая культура как основа правового государства и гражданского общества: проблемы теории и практики: проблемы теории и практики» (2015-2017 гг.)

#### ***4.3 Анализ уровня использования научных результатов рассмотренных работ, предложений по расширенному внедрению результатов конкретных работ.***

Научные результаты и выводы, полученные докторантом Серім Ғайни Өмірзаққызы, могут быть использованы в законодательной и судебной практике; в дальнейших научных изысканиях по проблеме гражданско-правовой ответственности; в учебно-методической деятельности при чтении лекционных курсов по теории государства и права, гражданскому праву; при разработке спецкурсов по проблемам гражданско-правовой ответственности.

Результаты исследования, полученные докторантом Алимбековой Мадиной Амангельдиной представляют интерес для теории права в целом, могут быть использованы при проведении правовой реформы, при подготовке судебского корпуса, при проведении учебных занятий по таким предметам как «Конституционное право Республики Казахстан», «Теория государства и права», «Правоохранительные органы». Предложения и рекомендации могут быть использованы в судебной системе, а также при совершенствовании законодательства, регулирующего деятельность судов.

#### **5 Анализ работы рецензентов (с примерами наиболее некачественных отзывов).**

В качестве официальных рецензентов по двум диссертационным исследованиям выступили д.ю.н., профессор Каудыров Т.Е., к.ю.н., профессор Жайлин Г.А., академик НАН РК, д.ю.н., профессор Сабикенов С.Н., к.ю.н., доцент Бейсебаева С.Б.

Во всех представленных рецензиях в развернутом виде раскрыта актуальность темы диссертационного исследования, обозначены научные результаты, полученные соискателем, указаны обоснованность и достоверность каждого научного результата, степень их новизны, выделена теоретическая и практическая значимость результатов исследования, указаны замечания и предложения.

Анализ рецензий, представленных вышеперечисленными учеными (рецензентами), позволил прийти к выводу о том, что по своей структуре и содержанию они полностью соответствуют требованиям Комитета по контролю в сфере образования и науки МОН РК.

#### **6 Предложения по дальнейшему совершенствованию системы подготовки научных кадров.**

1 Осуществляя подготовку докторантов PhD на юридическом факультете не первый год, считаем, что было бы целесообразнее и полезнее для докторантов сократить теоретическое обучение до двух семестров первого курса, а последующие четыре семестра занять докторантов научно-исследовательской работой (сбор материалов по теме диссертации, подготовка и опубликование научных статей, участие и выступления с докладами на конференциях, исследовательская работа в научных школах, участие в грантовых проектах и т.д.).

2 Предлагаем в качестве обязательного компонента по всем образовательным программам докторантуры PhD включить такую комплексную дисциплину, которая в процессе обучения докторантов ответила бы на многие их вопросы, а именно: постановка научной проблемы, формулировка цели и задач исследования, язык и стиль научного исследования, оформление источников и т.д. Обозначить такую дисциплину можно, к примеру, как «Методика или Методология написания диссертационного исследования».

3 Ни для кого не секрет, что большинство докторантов не защищаются в срок по одной причине: к моменту окончания докторантуры статьи, поданные ими в журналы, входящими в информационную базу компаний Thomson Reuters и Scopus не успевают опубликоваться в силу длительного рецензирования. И это при том, что многие добросовестные докторанты подают свои статьи еще в первый год своего обучения. Во-вторых, публикации по специальности «Юриспруденция» журналы данных компаний берут неохотно, поскольку диссертационные исследования в основном базируются на национальном отраслевом законодательстве и в первую очередь актуальны для отечественной правовой науки и практики, инауки, и практики стран СНГ.

В-третьих, опубликовав свою статью, докторант узнает, что журнал является хищническим или же фейковым.

Во избежание вышеперечисленных моментов предлагаем следующее:

а) уполномоченному органу в начале каждого календарного года публиковать список благонадежных журналов, входящих в информационную базу компаний Thomson Reuters и Scopus (срок действия – 1 год)

б) рассмотреть возможность расширения списка международных научных изданий с ненулевым импакт - фактором для публикаций докторантов по специальности «Юриспруденция» за счет включения 2-3 наиболее авторитетных журналов базы РИНЦ (к примеру, одним из авторитетнейших журналов является «Государство и право»).

**7. Данные о рассмотренных диссертациях на соискание ученой степени доктора философии (PhD), доктора по профилю.**

	«6D030100-Юриспруденция;	«6D030200-Международное право».
Диссертации, снятые с	-	-

В том числе, снятые диссертационным советом	-	-
Диссертации, по которым получены отрицательные отзывы рецензентов	-	-
С положительным решением по итогам защиты	2	-
В том числе из других организаций обучения	1	-
С отрицательным решением по итогам защиты	-	-
В том числе из других организаций обучения	-	-
Общее количество защищенных диссертаций	2	-
В том числе из других организаций обучения	1	-

Количественная информация по проведенным защитам приводится в таблице 2.

Таблица 2

№	Диссовет, специальность	Всего защит	В т.ч. по гранту	В т.ч. выпуск 2016 г.	Защиты на англ. яз.	Защиты на каз. языке	Защиты иностр. граждан
	<b>ДС по юриспруденции</b>						
	6D030100 – Юриспруденция	2	2	-	-	1	-
	6D030200 – Международное право						

Председатель диссертационного совета

Д.Л. Байдельдинов

Ученый секретарь диссертационного совета

С.Ж. Айдарбаев

