

ОТЗЫВ

официального рецензента о диссертационной работе
Демченко Алены Сергеевны «Архетип «Дом» в прозе русскоязычных
писателей Казахстана: теоретические и методические аспекты
исследования», представленной на соискание степени доктора философии
(PhD) по специальности «6D011800 – Русский язык и литература»

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами

Актуальность темы исследования, выбранной диссертантом, в первую очередь обусловлена необходимостью освоения инновационных методов литературоведческого и методического анализа, таких как, например, психоаналитическое литературоведение, занимающееся интерпретацией архетипов, потребностью апробации их на казахстанском художественном материале, и, в итоге, встраивания результатов анализа в широкий литературоведческий, художественный и методический контекст.

В казахстанском литературоведении наиболее востребованной оказалась именно юнгианская ветвь психоанализа, отразившаяся в трудах многих отечественных литературоведов – Е.Н. Лулудовой, В.В. Савельевой, А.С. Исмаковой, С.Д. Абишевой и др., работавших с архетипами в художественных текстах. Однако монографических, фундаментальных работ, посвященных архетипическому прочтению современных прозаических русскоязычных текстов писателей Казахстана, практически нет. Между тем именно в архетипических образах и мотивах, актуализированных той или иной эпохой, выражаются наиболее сущностные, истинные, глубинные вопросы и проблемы, волнующие современных казахстанских авторов и наш социум в целом. Классическое литературоведение, присоединяясь к более объективным научным дискурсам, таким как медицинский психоанализ или математическая статистика (тоже использованная в данной работе), безусловно, получает более достоверные и аргументированные научные результаты.

Кроме того, нет и монографических, фундаментальных работ, посвященных методике анализа архетипов в процессе изучения современной русской казахстанской прозы, разработке эффективных методических приемов и средств освоения данной категории в вузовской аудитории.

2. Научные результаты и их обоснованность

Научные результаты, полученные в ходе решения исследователем Демченко А.С. поставленных задач, заключаются в следующем:

- русскоязычные произведения современной казахстанской литературы требуют междисциплинарного исследовательского подхода, и юнгианская ветвь психоанализа (работа по декодированию архетипов) обеспечивает такой ракурс изучения;

- архетип способен отражать те или иные фрагменты этнической картины мира; в художественном тексте реконструкция подобной этнической картины мира возможна благодаря дешифровке культурных кодов разного уровня, от

вещественных (предметных) до онтологических (как показано на материале анализа произведений И. Шухова);

- архетип «дом» может быть реализован в художественном тексте современной русскоязычной литературы Казахстана не только через хронотопические характеристики, но и через «пребывание в языке», через концепт «дух» и др., как, например, в творчестве Г. Бельгера;

- архетип «дом» в романе Н. Веревокина «Зуб мамонта» изучен в аспекте экзистенциализма: выявлена тесная связь данного архетипа с идеей жизнестроительства;

- на материале анализа архетипа «Дом» можно разработать продуктивные для вузовской аудитории методы исследования художественного текста, включающие приемы «вертикализации контекста», создания культурного портрета этноса, аксиологического картирования, транскультурного анализа текста и др.;

- разработана и успешно апробирована методическая система анализа архетипа «Дом» в произведениях русских писателей Казахстана, которая опирается на ключевые положения психолого-педагогической науки: на достижения системно-деятельностного, личностно-ориентированного и технологического подхода в образовании, теории С.Л. Рубинштейна о природе мышления и путях его научного исследования, Н.А. Менчинской о становлении мировоззрения как интегративной особенности личности учащихся, Ю.А. Самарина о соотношении ассоциаций и смысловых связей;

- методическая система анализа архетипа «Дом» в вузе построена на применении различных эффективных приемов интерактивного, эвристического обучения и средств формирования критического мышления, в сумме своей способствующих становлению студентов как полноправных субъектов познавательного процесса.

Обоснованность полученных соискателем научных результатов обеспечивается большим объемом проанализированного материала в рамках обозначенной методологии, его сравнительно-типологической, структурной и литературно-методической систематизацией.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

Положение диссертанта о необходимости ввода в казахстанскую филологию междисциплинарного анализа современной казахстанской прозы, выносимое на защиту, можно считать обоснованным и достоверным, так как дешифровка архетипических комплексов в совокупности с более традиционными методами исследования действительно обеспечила важные выводы, подкрепленные в какой-то мере уже существующими теоретическими и практическими выкладками в мировой филологии.

Обоснованность и достоверность положения о том, что архетип способен отражать фрагменты этнической картины мира благодаря дешифровке культурных кодов разного уровня, от вещественных (предметных) до онтологических, подтверждается анализом нескольких произведений И.

Шухова («Горькая линия», «Пресновские страницы»), в которых разработана достаточно продуктивная методика реконструкции архетипа «Дом» на основе выделения его отличительных черт.

Достоверность и обоснованность положения, что архетип «Дом» может быть реализован в художественном тексте современной русскоязычной литературы Казахстана не только через хронотопические характеристики, но и через «пребывание в языке», подтверждается квалифицированным и убедительным анализом творчества Г. Бельгера.

Достоверность и обоснованность положения о том, что в романе Н. Веревошкина «Зуб мамонта» существует тесная связь архетипа «дом» с идеей активного духовного жизнестроительства, связанной с образом главного героя, подтверждается концептуальным и глубоким анализом текста произведения.

Положение диссертанта, что на материале анализа архетипа «Дом» можно разработать продуктивные методы исследования художественного текста, включающие приемы «вертикализации контекста», создания культурного портрета этноса, аксиологического картирования, транскультурного анализа текста и др. также подтверждается разработкой УМКД по заявленной в диссертации тематике и его экспериментальной апробацией в вузовской аудитории.

Достоверность и обоснованность следующего результата подтверждается тем, что автором работы обстоятельно разработаны психолого-педагогические предпосылки и система методических приемов анализа архетипа «Дом» в русской казахстанской прозе с опорой на ключевые положения психолого-педагогической науки и методики преподавания литературы.

Достоверность и обоснованность последнего результата подтверждается умением автора диссертации применить различные методические приемы интерактивного, эвристического обучения и средства развития критического мышления студентов в процессе формирующего опытно-экспериментального обучения.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

Степень новизны положения диссертанта о необходимости ввода в казахстанскую филологию междисциплинарного анализа современной казахстанской прозы можно считать относительно новым, так как введение в практику литературоведения психоаналитических методик исследования для казахстанской науки все еще осознается достаточно инновационным.

Новизна положения о том, что архетип этнически маркирован, обеспечивается благодаря дешифровке диссертантом различных архетипических значений (от вещественных до онтологических) на материале неисследованных в этом плане произведений И. Шухова («Горькая линия», «Пресновские страницы»).

Положение о том, что архетип «Дом» может быть реализован в художественном тексте современной русскоязычной литературы Казахстана не только через хронотопические характеристики, но и через «пребывание в

языке», через концепт «дух» и др., достаточно ново, так как диссертант подключает к его подтверждению новые философские и культурологические концепции.

Положение о том, что в романе Н. Веревошкина «Зуб мамонта» существует тесная связь архетипа «Дом» с идеей активного духовного жизнестроительства, связанной в свою очередь с образом главного героя, также достаточно ново, что обеспечивается опорой автора на современные философские, литературоведческие и культурологические концепции.

Новизна положений диссертанта, касающихся методической составляющей работы, безусловна, так как методы исследования художественного текста, включающие приемы «вертикализации контекста», создания культурного портрета этноса, аксиологического картирования, транскультурного анализа текста и др. еще не применялись в аспекте заявленной диссертантом темы и выбора художественного материала.

Новизна литературоведческих результатов диссертанта, его основных выводов и заключения подтверждается эксклюзивностью отобранных для анализа художественных тестов, еще не изучавшихся в рамках юнгианского психоанализа.

Новизна педагогических и методических результатов диссертанта подтверждается тем, что впервые в дидактике разработана и апробирована методическая система анализа архетипа «Дом» при изучении русской казахстанской прозы в вузовской аудитории.

5. Практическая и теоретическая значимость научных результатов

Диссертация выполнена в русле инновационных для казахстанских филологии и методики преподавания литературы научных направлений. Выводы, методику и результаты диссертации можно использовать как кластер для дальнейшего исследования казахстанской литературы, при чтении лекций по истории литературы новейшего времени, спецкурсов по мифопоэтике и психоаналитическому литературоведению, методике преподавания литературы.

6. Соблюдение принципа самостоятельности и академической честности

Диссертация А.С. Демченко содержит новые литературоведческие и научно-методические результаты, что свидетельствует о самостоятельности автора при проведении исследования. Так, главными результатами исследования являются предложенные автором диссертации модель анализа архетипа «Дом» на материале прозы И. Шухова, Г. Бельгера и Н. Веревошкина и методическая система изучения архетипов в вузовской аудитории. Эти два главных весомых результата получены автором самостоятельно. Кроме того, первенство здесь за автором настоящей диссертации. Пока только А.С. Демченко предложила свой вариант решения проблем анализа и методического освоения архетипа «Дом» в прозе названных выше писателей.

А.С. Демченко лично апробировала литературоведческую и методическую модели анализа архетипа «Дом» в учебном процессе, в ходе проведения опытно-экспериментальной работы и чтения элективной

дисциплины «Архетип «Дом» в произведениях современных русскоязычных писателей Казахстана».

Уникальность текста исследования подтверждена в результате проверки диссертации на антиплагиат.

Таким образом, соблюдение принципа самостоятельности и академической честности позволило А.С. Демченко добиться новых научных результатов.

7. Подтверждение достаточности публикации основных принципов, результатов, положений и выводов диссертации

Изучение списка научных и методических трудов А.С. Демченко и анализ их содержания позволяет сделать вывод о том, что основные принципы, результаты, положения и выводы исследования представлены в ее публикациях достаточно полно. Все основные положения диссертации стали достоянием научной общественности благодаря большому количеству трудов, опубликованных в различных авторитетных научных изданиях.

По итогам диссертационного исследования опубликовано 25 статей, в том числе 4 в изданиях, индексируемых БД SCOPUS, 11 в изданиях, рекомендованных ККСОН и ВАК РФ, 10 в сборниках международных конференций, а также методическое пособие.

8. Замечания, предложения по диссертации

Диссертационное исследование А.С. Демченко выполнено грамотно, на достаточно хорошем научном уровне. Диссертант достойно представляет школу историков литературы КазНУ им. аль-Фараби, имеющую давние, известные всей нашей стране традиции литературоведческого и методического анализа. Особенно ценен в данном исследовании практический анализ художественных текстов, выполненный профессионально, доказательно и интересно. Можно сказать, что исследование А.С. Демченко уже вышло на международный уровень признания, так как, например, в диссертации польского исследователя М. Яворски на тему «Реконфигурация в романной поэтике В. Пелевина» ее статья на тему диссертации 2014 г. процитирована 6 (!) раз (Познань, 2017).

Однако, несмотря на достаточно высокий уровень выполнения требований, предъявляемых к такого рода работам, в диссертационном исследовании А.С. Демченко можно отметить и ряд недочетов, которые, однако, не затрагивают концептуальный уровень работы:

- можно отметить некоторое терминологическое смешение, так как в полной мере не определены и не разграничены понятия архетипа и мифологемы, архетипического сюжета и архетипического мотива;

- не соблюден в первом разделе хронологический принцип представления школ и направлений в изучении архетипа, недостаточно ясно прослеживается системность в расположении данного материала.

9. Соответствие содержания диссертации в рамках требований Правил присуждения ученых степеней

Диссертация Демченко А.С. «Архетип «Дом» в прозе русскоязычных писателей Казахстана: теоретические и методические аспекты исследования»,

представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D011800 – Русский язык и литература», является целостным, завершенным исследованием, решающим одну из актуальных проблем современной русскоязычной литературы Казахстана и имеющим тесную связь с общегосударственными гуманитарными исследованиями в области программы «Культурное наследие». Она выполнена в соответствии с требованиями «Правил присуждения ученых степеней».

Актуальность, новизна, достоверность и обоснованность выводов, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования докторанта позволяют заключить, что оно соответствует требованиям, предъявляемым к научной квалификационной работе, а соискатель заслуживает присвоения степени «доктор философии» (PhD) по специальности «6D011800 – Русский язык и литература».

Настоящий отзыв официального оппонента о диссертации А.С. Демченко «Архетип «Дом» в прозе русскоязычных писателей Казахстана: теоретические и методические аспекты исследования» составлен доктором филологических наук, профессором кафедры русского языка и литературы Казахского национального педагогического университета им. Абая Л.В. Сафроновой

Официальный рецензент,
доктор филологических наук,
профессор



Л.В. Сафронова

« 5 » июня 2019 г.

Подпись д.ф.н., профессора Л.В. Сафроновой заверяю:



« 5 » июня 2019 г.