

ОТЗЫВ

**официального рецензента на диссертацию
докторанта PhD Иманбековой Альфии Амангельдиевны
на тему: «Теоретические проблемы изучения традиционного
хозяйства казахов XVIII – начала XX вв.», представленной
на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности
6D020800 – Археология и этнология**

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами.

Находящийся в фокусе настоящего исследования предмет - традиционное хозяйство казахов, несмотря на кажущуюся, на первый взгляд, всестороннюю разработанность в отечественной и зарубежной историографии, все еще остается привлекательной темой для научных изысканий нового формата исследователей. Вся логика и закономерность исторических процессов на Ұлы Дала обусловлена феноменом кочевничества и потому любой другой фрагмент истории Казахстана не может рассматриваться безотносительно к данному стержневому константу. Тем более что, определенная сложность в его изучении вызвана также неоднозначной оценкой роли кочевников Евразии в мировой истории, многоплановостью подходов и междисциплинарным характером, получившим отражение в историко-этнографических, археологических, экономических, социально-философских исследованиях.

Феноменология кочевничества не ограничена лишь рамками традиционного хозяйства, и ее суть заключается не столько в специфике экономической активности, либо «культовом отношении к скоту», «любви к скачкам», а сколько в содействии формирования собственного «социокультурного кода» целостной цивилизации кочевников евразийских степей, кроющихся помимо духовно-нравственных ценностей и в форме государства, критериях стратификации, методах и целях политической борьбы, политико-правовой культуры, ментальности, в совокупности составляющих основу для формирования альтернативного механизма социализации и самоидентификации личности.

Кроме того, сегодня, когда главное внимание научной и общественной мысли приковано к траектории миграции планетарного кочевника – «Цифровом Человеке мира», и искусно оперируя философией постмодернизма, неономадизм расширяет границы полипарадигмальных исследований на невообразимый ранее колоссальный концептуальный уровень, одно только обращение к данной актуальной проблеме, попытка участия в научном дискурсе современности молодого поколения отечественных исследователей в лице диссертанта Иманбековой А.А., может получить лишь одобрение и поддержку.

Всесторонний и комплексный историографический анализ теоретических аспектов традиционного хозяйства казахов непосредственно связан с выполнением государственной программы исторических исследований «Семь граней Великой степи», разработанной на основе статьи Елбасы Н.Назарбаева, а конкретно с направлением «Всадническая культура», где одним из пунктов акцентировано внимание на изучение генезиса коневодства и процессов развития различных хозяйств на территории Казахстана.

2. Научные результаты и их обоснованность.

Научные результаты диссертационного исследования А.А.Иманбековой являются итогом комплексного историографического анализа теоретических аспектов традиционного хозяйства казахов XVIII-начала XX вв. и по своему содержанию полученные результаты адекватны требованиям, предъявляемым к диссертационным работам, сформулированным в пунктах 4-5 «Правил присуждения ученых степеней».

На наш взгляд наиболее значимыми из них представляются следующие пять результатов:

Результат 1 Проведен масштабный, последовательный историографический анализ теоретико-методологических аспектов традиционного хозяйства казахов XVIII - начала XX вв. Верно выявлено, что кочевничество как системное единство, объединяющее кочевничество разной этнической принадлежности в различных регионах мира, представляет единый кочевой хозяйственно-культурный тип в степных, пустынных и полупустынных частях света, причем не отменяющее его различные варианты с характерным для них своеобразием.

Результат 2 Подробно изучен понятийно-категориальный аппарат предмета исследования, проведен сравнительный анализ основных дефиниций и понятий, отражающие специфику традиционного хозяйства казахов.

Результат 3 Проанализированы содержание и степень классической советской и современной отечественной и зарубежной историко-этнографической литературы по проблемам типологии и классификации скотоводческих хозяйств.

Результат 4 В контексте формационной и цивилизационной парадигм рассмотрены теоретические аспекты проблемы собственности казахов-кочевников.

Результат 5 Проведен концептуальный анализ процесса трансформации и модернизации традиционного хозяйства казахов в новое время на основе широкой историко-этнографической литературы дореволюционного и советского периодов.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1 Базируется на результатах обширного круга исследований различных аспектов этнополитической истории, экономики, культуры, общественного строя и быта кочевых, скотоводческих народов в зарубежной и отечественной историографии: нового, новейшего, современного периодов.

Результат 2 Подтверждается использованием при анализе терминологии: «традиция», «хозяйство», «традиционное хозяйство», «хозяйственно-культурные типы» и их теоретические признаки, наиболее значимых в данной области разработок зарубежных и отечественных авторов.

Результат 3 Обобщения достигнуты посредством историографического анализа трудов известных советских и западных исследователей по проблемам характеристик, признаков, форм, типологии и классификации, соотношения кочевых скотоводческих хозяйств.

Результат 4 Научным основанием при освящении теоретико-методологических проблем собственности кочевников на скот, на землю (пастбища), рассмотрении специфики «кочевого феодализма», «номадного» способа производства, «корпоративной собственности», «родовой собственности», «право перезахвата», саунных отношений и др. послужили выводы и заключения ярких представителей советского и современного зарубежного и отечественного кочевниковедения.

Результат 5 На основе трудов приверженцев POSSIBИЛИСТСКИЙ, геодетерминистский, эволюционный и стадияльный подходов, в диссертации прослеживается динамика процессов трансформации, седентаризации, модернизации кочевой экономики в период новой истории Казахстана.

4. Степень новизны каждого научного результата (положения), вывода соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1 Частично новый, поскольку некоторые теоретические аспекты традиционного хозяйства казахов фрагментарно рассматривались в отечественной и зарубежной историографии.

Результат 2 Новизна данного положения может определяться тем обстоятельством, что в отечественной историографии ранее не предпринималась попытка проблемной постановки изучения понятийно-категориального аппарата традиционного хозяйства казахов в XVIII- начала XX вв.

Результат 3 Теоретические проблемы типологии скотоводческих хозяйств и классификации кочевой экономики, всегда находились в фокусе представителей крупных историко-этнографических школ. Обобщающий обзор советской и современной историографии на заданную тему не служит достаточным основанием признания данного положения новым.

Результат 4 Автор приходит к самостоятельному заключению о том, что: «невозможно отделить скот и землю друг от друга. У казахов существовала родовая собственность на пастбища (это связано с расселением племен на всей территории Казахстана), касательно собственности на скот

она однозначно существовала, но единолично ею никто не владел, и соответственно принадлежала семье» (с.130).

Результат 5 Во многом новый, поскольку согласно собственному выводу диссертанта, «по сравнению с насильственной советской коллективизацией в Казахстане 30-х гг. XX в., царские мероприятия были относительно мирными... Российскими властями были заложены основы для внедрения в Казахстане земледелия и оседлости, хотя процесс трансформации не так ярко проявлялся в начальный период, а со второй половины XIX века тенденция достигла активной фазы вплоть до 1917 года.

5. Практическая и теоретическая значимость научных результатов.

Основные результаты диссертации смогут найти применение при разработке фундаментальных и прикладных исследований разновидностей традиционного хозяйства казахов. Данные исследования могут быть использованы при составлении учебных программ дисциплин по выбору, спецкурсов, методических пособий, обобщающих трудов, справочно-информационных материалов по традиционному хозяйству казахов. Отдельные выводы и заключения имеют прикладную ценность, выступая в качестве ориентира для разработки дальнейших исследований по реконструкции историографического анализа теоретических проблем традиционного хозяйства казахов.

6. Замечания, предложения по диссертации.

Признавая в целом весомую научную значимость диссертационного исследования Иманбековой А.А., следует отметить некоторые замечания и пожелания по содержанию работы:

1. Слабо обоснованы и систематизированы этапы и характеристика источниковой базы объекта научного исследования. Не совсем ясно, какими конкретно принципами либо критериями руководствуется диссертант, при обозначении хронологических рамок трех периодов в формировании источник-историографического корпуса указанных во введении диссертации (с.10).

2. Вследствие недостаточной изученности современных междисциплинарных исследований в области неономадологии, вне внимания диссертанта остались оригинальные концепты по антропологии, экологии, экономике, философии номадизма, в том, числе работы: У. Айонса, Дж. Флетчер, Л.С. Васильева, С.А.Смирнова С.А., Ж. Делеза, Ф. Гваттари, Ж.-П. Дигар, Л.Лашук, А. Шаислямова и др.

3. Известно, что в Новое время, хозяйственные традиции казахов не ограничивались лишь тремя общепризнанными типами кочевого скотоводства. Помимо них, определенное место в хозяйственной жизни казахского населения всегда занимали также и разновидности домашних промыслов и ремесленничества, как: саятшылық, құсбегілік, балық аулау,

ұсталық, шеберлік и зергерлік, анализ которых не нашел отражения в настоящей работе.

4. Несмотря на то обстоятельство, что диссертация Иманбековой А.А. носит в большой степени историографический характер, постановка в заявленной теме диссертационной работы, изучение теоретических аспектов традиционного хозяйства казахов, требует нового прочтения и освящения автором используемой классической историографической базы, с позиции современных трактовок и интерпретаций, сравнительного анализа скажем тех же, пресловутых проблем собственности на средства производства, трансформации, седентаризации с новейшими междисциплинарными разработками в области альтернативной социальной истории номадизма, государственоведения, империологии, теории фронта.

5. Не прослеживается четкая взаимосвязь между предметом данного исследования и выходящими за ее территориальные рамки многочисленными научными подходами, теориями и концепциями. К примеру, диссертант безотносительно к специфике и характеру традиционной экономики казахов XVIII - начала XX вв. подвергая подробному историографическому анализу скажем формы скотоводства, как: «крестьянская, номадизм, трансюманс и альпийское хозяйство», не уделяет должного внимания проблемам их соотношения, сравнения с традиционными типами хозяйства на территории Казахстана.

7. Соответствие содержание диссертации в рамках требований Правил присуждения ученых степеней.

Результаты, полученные А.А. Иманбековой в диссертационном исследовании, характеризуется внутренним единством, логической связанностью соподчиненной динамикой изложения. Это стало достижимым вследствие достаточно продуманной структуры диссертации, опирающейся на проблемно-хронологические принципы изучения проблемы. Полученные результаты представляют собой опыт комплексного историографического изучения теоретических аспектов традиционного хозяйства казахов и достоверно соответствует запросам современной этнологической науки.

Основные положения, результаты и выводы диссертационной работы получили отражение в опубликованных соискателем докладах, в сборниках международных и республиканских научных конференций, а также в публикациях на страницах научных журналов, рекомендованных ККСОН МОН РК, в том числе в зарубежном издании, входящем в базу цитирования Scopus.

Диссертацию А.А. Иманбековой «Теоретические проблемы изучения традиционного хозяйства казахов XVIII – начала XX вв.» можно охарактеризовать как самостоятельное и законченное исследование, посвященное теоретическим проблемам изучения традиционного хозяйства казахов.

На основании вышеизложенного считаю, что Иманбекова Альфия Амангельдиевна заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D020800 – Археология и этнология

Рецензент:

Заместитель директора
по научной и воспитательной работе
Казахстанского филиала
МГУ имени М.В.Ломоносова,
доктор исторических наук,
профессор

Оразбаева А.И.

