

## ОТЗЫВ

официального рецензента о диссертационной работе  
Демченко Алены Сергеевны

«Архетип «Дом» в прозе русскоязычных писателей Казахстана: теоретические и методические аспекты исследования», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D011800 - Русский язык и литература»

### **1. Актуальность темы исследования и её связь с общенаучными и общегосударственными программами**

Актуальность изучения архетипа «дом» обусловлена его универсальностью и значительным аксиологическим потенциалом. Изучение этой категории необходимо для формирования глубоких и полных представлений о развитии русской литературы Казахстана. Между тем, в литературоведении нет исследований, посвященных анализу данной категории в русской казахстанской прозе. Настоящая диссертация восполняет этот пробел.

Актуальность темы настоящего исследования заключается также в том, что практически не изучены методические аспекты проблемы формирования у студентов представлений об архетипах в русской литературе Казахстана.

Наряду с развитием профессиональных компетенций личности на занятиях по литературе следует стремиться к последовательному формированию ее внутренней аксиологии, тесно связанной с идеей патриотизма. В этом отношении изучение архетипа «Дом» насущно необходимо.

Диссертационное исследование А.С. Демченко выполнено в русле научных направлений кафедры русской филологии и мировой литературы КазНУ имени аль-Фараби, связанных с общенаучными мировыми и общегосударственными программами РК.

Тема диссертации, ее основные научные результаты, содержание в целом соответствуют специальности «6D011800 - Русский язык и литература». В диссертации полно представлены литературоведческий и методический аспекты анализа архетипа «Дом» в прозе русскоязычных писателей Казахстана.

### **2. Научные результаты и их обоснованность**

Научные результаты предпринятого исследования заключаются в следующем:

– раскрыта современная научная парадигма понятия «литературный архетип», обозначена его роль в художественном тексте;

– теоретически описан пространственный архетип «Дом» и определены его основные функции;

– проанализирована реализация архетипа «Дом» в художественных текстах И. Шухова, Г. Бельгера и Н. Веревошкина в сравнительно-

сопоставительном аспекте и с привлечением текстов других русскоязычных авторов;

– определены, разработаны и обоснованы психолого-педагогические аспекты системы анализа архетипа «Дом» в русской литературе Казахстана на занятиях по русской литературе в вузе;

– разработана и апробирована система методических приемов и средств анализа архетипа «Дом» в вузе на материале литературных произведений И. Шухова, Г. Бельгера и Н. Веревошкина.

Все перечисленные выше научные результаты подтверждают выдвинутую в диссертации гипотезу.

### **3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации**

Обоснованность и достоверность первого научного результата обеспечивается опорой диссертанта на проверенную временем авторитетную юнгианскую концепцию архетипа.

Обоснованность и достоверность второго и третьего научного результата определяется комплексным творческим использованием данных теории этногенеза (Л.Н. Гумилев), этнокультурного подхода к анализу общественных явлений (Г.Д. Гачев и др.), семиотики, лингвокультурологии, философии (М. Хайдеггер). Кроме того, достоверность третьего научного результата обеспечивается также умелым использованием разнообразного литературоведческого инструментария для анализа архетипа «Дом» в произведениях И. Шухова, Г. Бельгера и Н. Веревошкина.

Обоснованность и достоверность предпоследнего научного результата обусловлена тем, что методическая система изучения архетипа «Дом» в вузе построена на психолого-педагогических основах, созданных с учетом передовых достижений психологии, педагогики, дидактики и методики преподавания литературы. Это обеспечило достоверность и корректность опытно-экспериментальной работы по анализу литературных произведений И. Шухова, Г. Бельгера и Н. Веревошкина.

Обоснованность и достоверность последнего научного результата выражается в том, что предложенная в диссертации методическая система анализа архетипа «Дом» в вузе основана на применении различных методов (вертикализации контекста, создания культурного портрета этноса, транскультурного анализа текста, анализа негативного пространства произведения и др.), на использовании приемов интерактивного, эвристического обучения и средств формирования критического мышления, способствующих становлению студентов как субъектов познавательного процесса. Кроме того, разработанная автором система анализа архетипа «дом» успешно прошла апробацию в ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы, о чем свидетельствует количественный и качественный анализ результатов констатирующего и итогового срезов.

#### **4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации**

Научная новизна первых двух научных результатов состоит в том, что архетип «Дом» впервые в литературоведении осмыслен как маркер национальной картины мира в русскоязычной прозе Казахстана. Этот подход позволил автору диссертации существенно дополнить и уточнить представления о функциональных возможностях архетипа в структуре художественных произведений И.Шухова, Г. Бельгера и Н. Веревокина.

Научная новизна третьего научного результата характеризуется тем, что впервые в литературоведении выявлены и обстоятельно описаны три вида архетипа «Дом» в произведениях перечисленных казахстанских писателей.

Обоснованность и достоверность предпоследнего научного результата обусловлена тем, что впервые в дидактике литературы разработаны психолого-педагогические основы анализа архетипа «Дом» с учетом передовых достижений психологии, педагогики, дидактики, методики преподавания литературы.

Научная новизна последнего научного результата определяется тем, что впервые в методике преподавания русской литературы предложена целостная система анализа архетипа «Дом» в русскоязычной прозе Казахстана, разработаны и успешно апробированы методические приемы и средства формирования у студентов представлений о категории архетипа.

Таким образом, в настоящей диссертации получены научно обоснованные, новые теоретические и экспериментальные результаты, имеющие большое значение для дальнейшего развития теории литературы, истории русской литературы Казахстана и методики преподавания русской литературы.

#### **5. Практическая и теоретическая значимость научных результатов**

Теоретическая значимость научных результатов заключается в разработке модели литературоведческого анализа архетипа «Дом» в современной русскоязычной казахстанской прозе и методической системы его освоения в вузе.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных научных результатов при проведении практических занятий по теории и истории литературы, для разработки спецкурса по филологическому анализу художественного текста. Выводы исследования могут послужить основой для дальнейших разработок в области изучения пространственного архетипа как способа раскрытия этнокультурной специфики поликультурных и монокультурных литературных произведений. Результаты компаративного анализа могут быть также востребованы как материал для лекций по теоретическим и прикладным филологическим дисциплинам.

Результаты исследования могут быть также использованы при подготовке вузовских и школьных программ и учебных пособий по истории

русской литературы Казахстана. Научные результаты диссертации могут найти применение в курсе методики преподавания русской литературы.

Практическая значимость диссертации выражается и в том, что А.С. Демченко разработала syllabus элективной дисциплины «Архетип «Дом» в произведениях современных русскоязычных писателей Казахстана» и методическое пособие «Методические указания и рекомендации по изучению архетипа «Дом» в современной русскоязычной казахстанской прозе (по произведениям И. Шухова, Г. Бельгера, Н. Веревокина). – Алматы: Казак университеті, 2018». Практическая ценность настоящего исследования подтверждается тем, что полученные результаты внедрены в учебный процесс (справка приложена к диссертации).

#### **6. Соблюдение принципа самостоятельности и академической честности**

В диссертации разработана литературоведческая модель анализа архетипа «Дом», которая характеризуется новизной. В исследовании изложена методическая система изучения архетипа «Дом» в произведениях И. Шухова, Г. Бельгера, Н. Веревокина, которая также отличается новизной. Это говорит о том, что А.С. Демченко проявила самостоятельность при раскрытии темы диссертации. Автор данной работы лично апробировала материалы и положения своего исследования при проведении эксперимента и в ходе чтения элективной дисциплины «Архетип «Дом» в произведениях современных русскоязычных писателей Казахстана». Проверка на антиплагиат подтвердила уникальность текста данной диссертации.

Таким образом, есть веские основания утверждать, что автор настоящей диссертации соблюдала принцип самостоятельности и академической честности.

#### **7. Подтверждение достаточности публикации основных принципов, результатов, положений и выводов диссертации**

А.С. Демченко – автор достаточно большого количества статей разных жанров: литературоведческих и научно-методических. Основные принципы, результаты, положения и выводы диссертации достаточно полно изложены в этих публикациях.

В пособии А.С. Демченко «Методические указания и рекомендации по изучению архетипа «Дом» в современной русскоязычной казахстанской прозе (по произведениям И. Шухова, Г. Бельгера, Н. Веревокина)» представлена и конкретизирована методическая часть исследования.

По итогам диссертационного исследования опубликовано 25 статей, из них 11 в изданиях, рекомендованных ККСОН и ВАК РФ, 4 индексируемых БД SCOPUS, 10 в сборниках международных конференций и методическое пособие.

#### **8. Замечания, предложения по диссертации**

Отмечая высокий уровень настоящей диссертационной работы, считаем нужным высказать следующие замечания и пожелания:

– в диссертации следовало бы более четко провести отличие архетипа от концепта;

–необходимо более четко разграничить понятия «архетип» и «литературный архетип»;

–в качестве пожелания скажем, что более конкретный анализ сатирического аспекта, ярко выраженного в романе Н. Веревокина «Зуб мамонта», немного усилил бы, как нам представляется, подраздел, посвященный исследованию творчества писателя.

Высказанные замечания и пожелания носят рекомендательный характер и не умаляют ценности и важности проведенного исследования.

### **9.Соответствие содержания диссертации в рамках требований Правил присуждения учёных степеней**

В диссертации изложена впервые разработанная целостная модель филолого-педагогического анализа архетипа «Дом» в произведениях И.Шухова, Г. Бельгера и Н. Веревокина, которая отличается интегративным подходом, объединяющим литературоведение, лингвистику, философию, семиотику, культурологию, историю, психологию, педагогику, дидактику, методику преподавания литературы.

Уверенно констатируем, что полученные в диссертации научные результаты могут способствовать дальнейшему развитию таких важных направлений литературоведения, как поэтика и семиосфера современной казахстанской литературы, а также развитию методики преподавания литературы (анализ эпических произведений).

Основное содержание данного исследования представлено в публикациях его автора в различных научных и научно-методических изданиях.

Диссертация Демченко Алены Сергеевны «Архетип «Дом» в прозе русскоязычных писателей Казахстана: теоретические и методические аспекты исследования» является самостоятельным и завершенным исследованием, соответствует всем требованиям, предъявляемым к квалификационным работам подобного рода. Соискатель заслуживает присвоения степени «доктор философии» (PhD) по специальности «6D011800 – Русский язык и литература».

**Официальный рецензент,  
кандидат педагогических наук,  
доцент**

М.Н. Низамова

« 5 » июня 2019 г.

Подпись к.п.н., доцента М.Н. Низамовой заверяю:



« 5 » июня 2019 г.

