

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ**

**ЦЕНТР СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И  
СОЦИАЛЬНОГО ИНЖИНИРИНГА**



**СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА - 2019 Г.**

**ЧАСТЬ 1. «УНИВЕРСИТЕТ ВНЕ КОРРУПЦИИ».**

ОТЧЕТ ПО ИТОГАМ АНКЕТИРОВАНИЯ 2019 Г.

**АЛМАТЫ, 2019**

## СОДЕРЖАНИЕ

Социологическое измерение образовательного процесса -2019 г.....	1
Часть 1. «УНИВЕРСИТЕТ ВНЕ КОРРУПЦИИ».....	1
ОТЧЕТ ПО ИТОГАМ АНКЕТИРОВАНИЯ 2019 г. ....	1
СОДЕРЖАНИЕ.....	2
Основные компоненты исследования.....	3
1. Участие факультетов в анкетировании .....	4
2. Общий индекс восприятия коррупции .....	6
3. «Факультеты вне коррупции». Анализ основных показателей исследования. ....	7
4.3 Формирование нулевой терпимости к коррупции и реализация антикоррупционной стратегии университета.....	8
4.3.1 Разъясняются ли Вашим куратором-эдвайзером вопросы академической политики .....	8
4.3.2 Проводятся ли кафедрой / факультетом мероприятия по реализации антикоррупционной политики .....	10
4.3.3 Осуждаете ли Вы лично недобросовестные практики (взятки, подарки и др.) в нашем университете .....	10
5. Индекс восприятия.....	11

## ВВЕДЕНИЕ

Внутренняя система обеспечения качества КазНУ им. аль-Фараби разработана в соответствии с основными международными критериями, включает в себя политику и процедуры обеспечения качества (вузы должны их разработать самостоятельно для обеспечения качества и стандартов своих образовательных программ), а также отражает приверженность развитию институциональной культуры качества. Важно, что в стратегии повышения качества, должна быть отведена роль студентам и другим ключевым участникам (выпускникам, работодателям и т.д.).

Обеспечение качества работы ППС должно осуществляться высшими учебными заведениями на основе разработанных и апробированных способов и критериев оценки компетентности преподавателей, которые транспарентны, доступны вузовской общественности и организациям, осуществляющим внешнюю оценку. При организации институциональных систем мониторинга качества образования важна регулярность и периодичность отчетности. Иными словами, внутренняя оценка обеспечения качества учебного процесса и работы ППС должна проводиться систематически, а продолжительность цикла и процедуры проверки утверждены заранее и строго соблюдаться.

Для мониторинга образовательной и научно-исследовательской деятельности в КазНУ им. аль-Фараби используются результаты нескольких исследовательских проектов, проводимых на регулярной основе **Центром социологических исследований и социального инжиниринга** с 2010 года.

1) Мониторинг деятельности и профессиональной компетентности профессорско-преподавательского состава университета «Преподаватель глазами коллег». Исследование проводится с 2011 учебного года.

2) Социологический опрос выпускников КазНУ им. аль-Фараби «Поддержи свою Alma Mater». Опрос проводится с 2012 года.

3) Анкетирование «Преподаватель глазами студентов». Исследование проводится с 2010 года. В 2015 и 2016 году на основе анализа результатов опроса, качества ответов студентов и уровня их вовлеченности в проект его методология была обновлена и расширен диапазон оценок.

5) Опрос в рамках проекта «Чистая сессия» (2015-2016 гг.)

4) Анкетирование «Оценка эффективности курсов» в 2015 году было проведено впервые.

5) Анкетирование «Оценка удовлетворенности студентов». Анкета внедрена в информационную систему университета в 2018 г.

6) Онлайн анкетирование «Университет вне коррупции» и «Факультеты вне коррупции». Анкетирование внедрено в 2018 г. Особенностью опросов является ориентация на максимально большой охват аудитории и объективную многоуровневую оценку.

## Основные компоненты исследования

В 2018-2019 г. комплексное социологическое исследование в рамках мониторинга образовательной деятельности и реализации антикоррупционной стратегии университета включало серию он-лайн опросов.

	Направления мониторинга	Период
1	<b>Университет вне коррупции</b> 2 анкеты, направленные на исследование коррупции на факультетах и в университете в целом	11.03.2019 – 11.04. 2019 г.
2	<b>Преподаватель глазами студентов.</b>	08.11.2019 – 10.12. 2019 г. (по итогам осеннего семестра)
3	<b>Оценка удовлетворенности студентов</b>	11.03.2019 – 11.04. 2019 г.
4	<b>Преподаватель глазами коллег</b>	11.03.2019– 11.04. 2019 г.

### 1. Участие факультетов в анкетировании

Анкетирование проводилось в течении месяца. Информация об опросе размещается в системе «Univer» заранее. Заместителям деканов по учебно-воспитательной работе и заведующим кафедрами также было направлено информационное письмо с просьбой об организации студентов в опросе.

Рис. 1

**Анонимный опрос "Преподаватель глазами студентов-2019"**  
**УВАЖАЕМЫЙ СТУДЕНТ!**  
С 11 МАРТА ПО 09 АПРЕЛЯ 2019 г. Центр социологических исследований и социального инжиниринга КазНУ им. аль-Фараби проводит **АНОНИМНЫЙ ОПРОС "Преподаватель глазами студентов-2019"** с целью объективной оценки мастерства Ваших преподавателей и повышения эффективности учебного процесса. Анкета размещена на казахском и русском языках в системе "УНИВЕР".  
Просим Вас ответить на предлагаемые вопросы, в которых перечислены профессиональные и личные качества преподавателя. Оцените качества по 5 бальной шкале, где:  
5 баллов - качество проявляется ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕГДА;  
4 балла - качество проявляется ЧАСТО;  
3 балла - качество проявляется на 50%  
2 балла - качество проявляется РЕДКО;  
1 балл - качество практически отсутствует.  
**ФАКУЛЬТЕТАМ обеспечить участие студентов в анкетировании.**  
Центр социологических исследований и социального инжиниринга

Рис. 1. Информация об анкетировании

Всего в 2018-2019 уч. году в анкетировании приняло участие более **11 354** **студентов.**

**Табл. 1 – Процент участия в анкетировании, N=11354**

Факультеты	Университет вне коррупции		Факультеты вне коррупции		Оценка динамик и
	2018	2019	2018	2019	
Биологии и биотехнологии	60,1	44,2	64,0	48,1	<b>-15,9</b>
Востоковедения	72,3	50,7	76,4	55,6	<b>-20,8</b>
Высшая школа экономики и бизнеса	47,3	42,1	51,4	45,1	<b>-6,3</b>
Географии и природопользования	54,1	54,2	57,9	58,6	<b>+0,7</b>
Журналистики	47,9	48,1	52,8	52,3	<b>-0,5</b>
Информационных технологий	58,8	29,4	66,6	35,9	<b>-30,7</b>
Истории, археологии и этнологии	71,2	33,0	74,7	37,5	<b>-37,2</b>
Медицины и здравоохранения	38,9	46,9	44,8	50,0	<b>+5,16</b>
Международных отношений	52,1	31,2	56,3	36,9	<b>-19,4</b>
Механико-математический	49,9	33,0	54,3	37,9	<b>-16,4</b>
Факультет довузовского образования (колледж, профильная школа)*	1,41	<b>0,8</b>	1,94	<b>1,0</b>	<b>-0,9</b>
Физико-технический	50,5	49,1	54,1	53,3	<b>-0,8</b>
Филологии и мировых языков	72,7	46,1	75,3	50,4	<b>-24,9</b>
Философии и политологии	68,9	52,8	72,3	57,6	<b>-14,7</b>
Химии и химической технологии	47,23	47,0	50,8	53,6	<b>+2,8</b>
Юридический	62,2	71,0	63,6	73,6	<b>+10</b>
<b>Итого</b>	<b>54,35</b>	<b>44,4</b>	<b>58,17</b>	<b>48,8</b>	<b>-9,37</b>

\* Данные по факультету довузовского образования не репрезентативны и далее при ранжировании не учитываются

## 2. ОБЩИЙ ИНДЕКС ВОСПРИЯТИЯ КОРРУПЦИИ

### Методология определения индекса восприятия коррупции.

В рамках последовательной реализации проекта «Университет вне коррупции» в текущем учебном году была проведена серия он-лайн анкетирований на базе собственного программного обеспечения Казахского национального университета им. аль-Фараби. Проект получил в этом году глубокую научно-методическую проработку и дальнейшее социологическое сопровождение. Цель проекта состоит в недопущении в нашем университете любых коррупционных проявлений путем создания здоровой социальной среды, формирования нулевой терпимости и внедрения антикоррупционных технологий. Особенностью данного опроса является ориентация на максимально большой охват аудитории и объективную многоуровневую оценку. На основе полученных данных разработан **Индекс восприятия коррупции**, представляющий собой своеобразную шкалу «честности и отношения к коррупции». Каждому факультету, который участвует в исследовании, присваивается оценка от 0 до 10 баллов, где 0 (нулевой) показатель означает максимальный уровень коррупции, а 10 баллов – полное отсутствие коррупции.

В рамках анкетирования данная шкала была применена для всех вопросов, что позволило получить общий индекс восприятия коррупции по факультетам и университету в целом, путем вычисления среднего по всему массиву данных.

В рамках анкетирования «Факультет вне коррупции» для всех вопросов была применена шкала от 1 до 10, где 1,0 означает самый высокий уровень восприятия коррупции, а 10 – самый низкий.

**Табл. 2 - Критерии оценки (Факультет вне коррупции)**

1	<b>Коррупционные риски</b> (кол-во респондентов, утверждающих, что сталкивались с недобросовестными практиками, коррупционными ситуациями).
2	<b>Информация о коррупции</b> (кол-во респондентов утверждающих, что знают о коррупции)
3	<b>Коррупционный охват</b> (кол-во респондентов, утверждающих, что прибегали к недобросовестным практика решения вопросов - (взятки, подарки и т.д.)
4-7	<b>Оценка уровня коррупционного охвата отдельных сфер</b> деятельности факультетов (Ответы респондентов на вопрос «Приходилось ли Вам лично прибегать к недобросовестным практикам в определенных ситуациях...»): - обращении в деканат - проведении экзаменов и проверке экзаменационных работ - сдаче рубежного контроля или Midterm-exam

	- заселение в общежитие.
8	<b>Распространенность различных форм недобросовестных практик в образовании</b> (ответы респондентов на вопрос «Встречались ли Вы лично во время обучения с ситуацией, когда преподаватели используют свои профессиональные взаимоотношения со студентами в целях личной выгоды («покупка книг», «использование транспорта», «семейственность» и др.).
9	<b>Экономическая оценка уровня коррупции</b> (Сколько средств за прошедший год Вы потратили на недобросовестную практику в решении своих проблем)

Это позволило получить общий индекс восприятия коррупции по факультетам и университету в целом, путем вычисления среднего по всему массиву данных.

Среднее значение индекса по университету – **9,07**.

### 3. «Факультеты вне коррупции». Анализ основных показателей исследования.

В таблице 3 приведены средние значения по основным параметрам оценки распространённости недобросовестных практик по университету в целом.

**Табл. 3 - Средний балл в оценке недобросовестных практик по университету в целом**

№	Вопросы	Средний балл
1.	Сталкивались ли Вы на факультете с ситуацией, когда определенный вопрос /проблему можно было решить только с помощью недобросовестной практики (взятки, подарки, за определенную услугу и т.д.)	9,56
2.	Сталкивались ли Ваши однокурсники, студенты вашего факультета с недобросовестной практикой решения вопросов (за определенное вознаграждение, услугу и т.д.)	9,46
3.	Приходилось ли Вам лично прибегать к недобросовестным практикам решения вопросов с преподавателями своего факультета	9,74
4.	Приходилось ли Вам лично прибегать к недобросовестным практикам решения вопросов при обращении в деканат	9,72
5.	Оцените, сопровождалось ли у Вас лично недобросовестной практикой проведение экзаменов и проверка экзаменационных работ	9,65

6.	Оцените, сопровождались ли у Вас лично недобросовестной практикой сдача рубежного контроля или Midterm-exam	9,67
7.	Оцените, сопровождалось ли у Вас лично недобросовестной практикой заселение в общежитие	9,49
8.	Встречались ли Вы лично во время обучения с ситуацией, когда преподаватели используют свои профессиональные взаимоотношения со студентами в целях личной выгоды («покупка книг», «использование транспорта», «семейственность» и др.).	9,52

Далее представлены количественные данные по итогам анкетирования по каждому вопросу в разрезе факультетов.

### 3.1 СТУДЕНТЫ О ИНТЕНСИВНОСТИ НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПРАКТИК НА ФАКУЛЬТЕТАХ

Результаты исследования показали, что **85,9%** опрошенных студентов никогда не сталкивались с недобросовестными практиками.

#### 4.3 Формирование нулевой терпимости к коррупции и реализация антикоррупционной стратегии университета

##### 4.3.1 Разъясняются ли Вашим куратором-эдвайзером вопросы академической политики

Вопросы академической политики разъясняются студентам практически на всех факультетах:

ДА- 85,6%

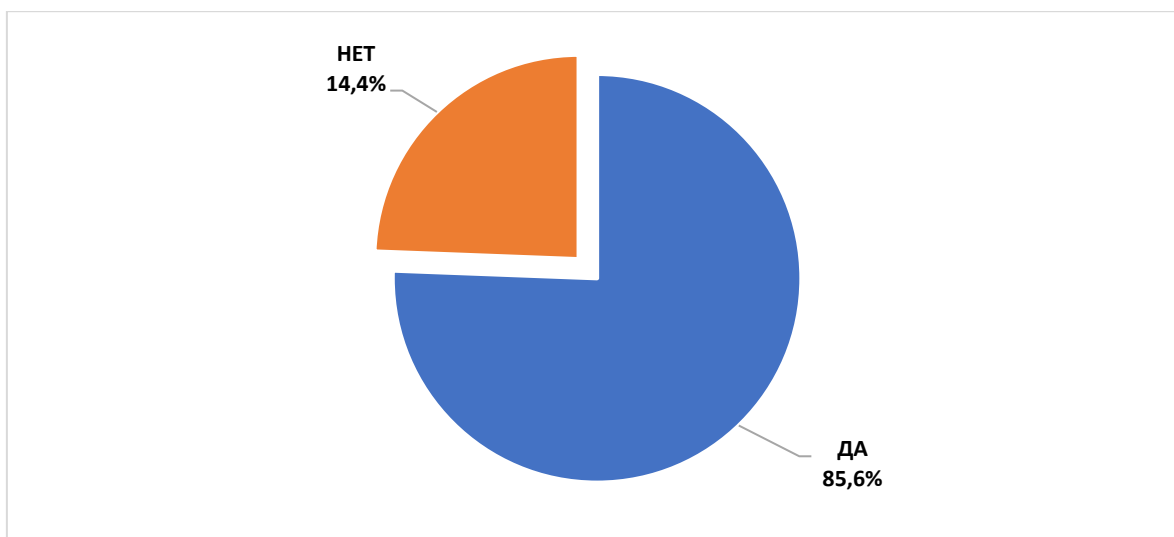
НЕТ – 14,4%

Показатель вырос по сравнению с прошлым годом на 3%.

**Рис. 12**

**Рис. 12. Социально-воспитательная деятельность: разъяснение вопросов академической политики (в % от числа респондентов по факультету)**





**Табл. 11 - Разъясняются ли Вашим куратором-эдвайзером вопросы академической политики**

<b>Факультеты</b>	<b>ДА</b>	<b>НЕТ</b>
Биологии и биотехнологии	86,0	14,0
Востоковедения	85,5	14,5
Высшая школа экономики и бизнеса	82,8	17,2
Географии и природопользования	73,6	26,4
Журналистики	77,4	22,6
Информационных технологий	78,3	21,7
Истории, археологии и этнологии	80,1	19,9
Медицины и здравоохранения	76,3	23,7
Международных отношений	88,4	11,6
Механико-математический	70,7	29,3
Физико-технический	79,7	20,3
Филологии и мировых языков	72,1	27,9
Философии и политологии	75,9	24,1
Химии и химической технологии	80,2	19,8
Юридический	90,6	9,4

#### 4.3.2 Проводятся ли кафедрой / факультетом мероприятия по реализации антикоррупционной политики

Мероприятиями по реализации антикоррупционной политики университета охвачена подавляющее большинство респондентов - **79,6%**. Такая ситуация преобладает на большинстве факультетов, и тенденция сохраняется в течении отчетного периода.

#### 4.3.3 Осуждаете ли Вы лично недобросовестные практики (взятки, подарки и др.) в нашем университете

Результаты опроса, позволяют констатировать достаточно высокий уровень антикоррупционной культуры студентов КазНУ им. аль-Фараби. **84,1%** студентов как в 2018, так и в 2019 году осуждают недобросовестные практики в университете, и как следствие в будущей профессиональной и личной жизни.

### 5.1 ИНДЕКС ВОСПРИЯТИЯ КОРРУПЦИИ В УНИВЕРСИТЕТЕ В 2019 Г.

По итогам исследования был составлен средний индекс восприятия коррупции, который по университету в 2018-2019 г. по университету достаточно высокий – **9,07**.

Согласно международному опыту в исследовании коррупции определен **Индекс восприятия коррупции**, представляющий собой своеобразную шкалу «честности и отношения к коррупции». Каждому факультету, который участвует в исследовании, присваивается оценка от **0 до 10 баллов**, где **0 (нулевой) показатель означает максимальный уровень коррупции, а 10 баллов – полное отсутствие коррупции.**