

Сравнение компаративистского и сопоставительно- сравнительных методов изучения культуры

ВЫПОЛНИЛА ЭРНСТ Е.М.
ПРОВЕРИЛА ЕСБОЛОВА М.А.

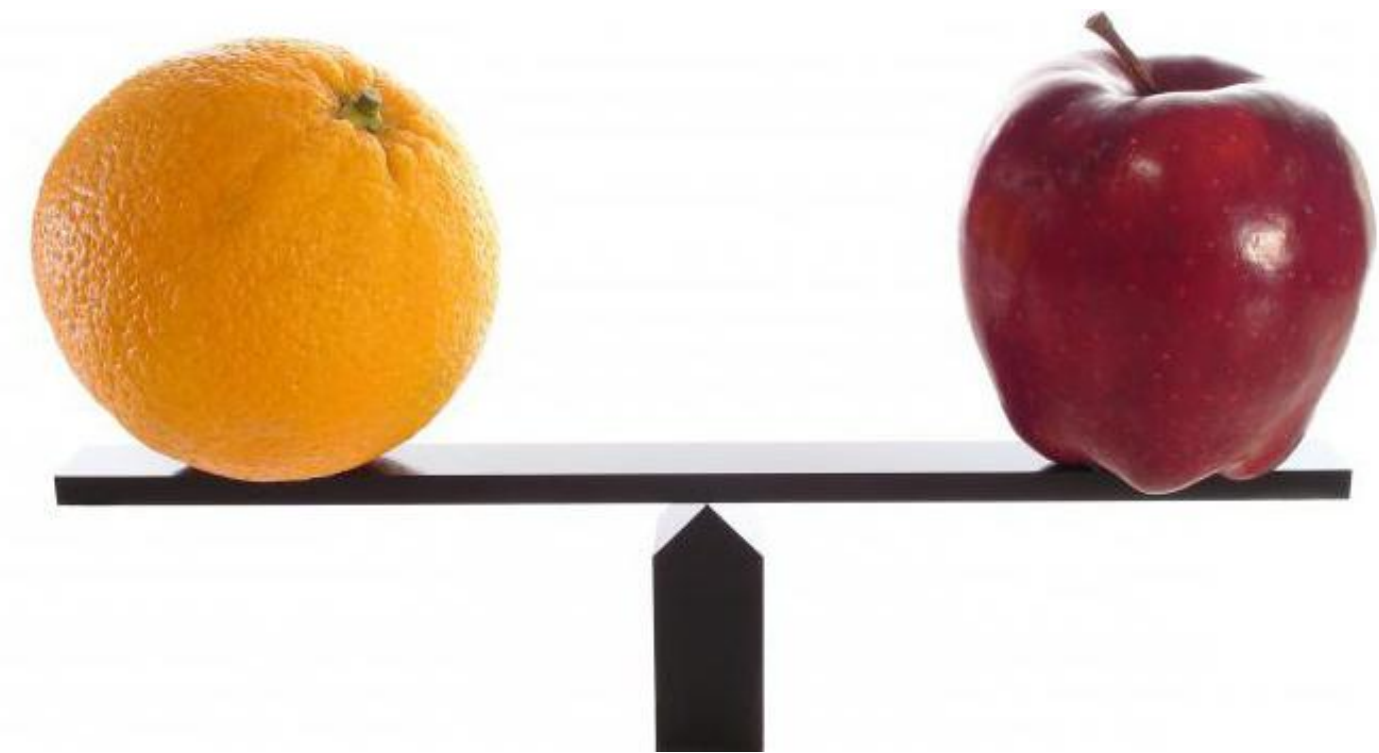
Today's Agenda

○ ○ ○ ○

- 1 ОСОБЕННОСТИ
СРАВНИТЕЛЬНОГО МЕТОДА
- 2 ОСОБЕННОСТИ
КОМПАРАТИВИСТСКОГО
МЕТОДА
- 3 РАЗЛИЧИЯ
- 4 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ МЕТОД

Сравнительный метод – один из самых распространенных в разных науках. Во многих сферах человеческой деятельности возникает необходимость оптимального выбора. При этом учитываются все характеристики изучаемых объектов, а также их сопоставление по нужным критериям. –



Chloe



Tomas



ОСОБЕННОСТИ



На основе сопоставления делается вывод обоснованного или предположительного характера об однородности явлений, аналогичности их содержания, общей направленности и т. д. Это позволяет использовать данные об одном объекте при изучении другого. Если же в ходе осуществления исследования были обнаружены некоторые расхождения, то это позволяет указывать на особенность, специфику и уникальность одного явления или объекта по отношению к другому.

Сравнительный метод

- предполагает сопоставление изучаемых объектов по различным признакам, показателям. Сравнительным методом, например выявляются различия в уровне развития учащихся, степень сформированности ученических групп, особенности поведения учащихся до и после воспитательного воздействия.

Методы сравнительного подхода

```
graph TD; A[Методы сравнительного подхода] --> B[Метод сравнительного анализа продаж]; A --> C[Метод моделирования рыночного ценообразования];
```

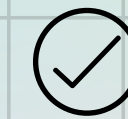
Метод сравнительного анализа продаж реализуется двумя группами техник, различающихся инструментами анализа и способами "приведения" цен сделок с объектами-аналогами к цене объекта оценки:

- техники количественного анализа;
- техники качественного анализа.

Метод моделирования рыночного ценообразования, предусматривает построение линейных или мультипликативных зависимостей путем статистической обработки достаточно большого массива данных о состоявшихся сделках с объектами сравнения.

Сравнительный метод исследования будет эффективным только в том случае, если соблюдены все правила его осуществления: Осуществление сравнения на разных уровнях с использованием аналогии, системно-исторического анализа и логики. Правильный выбор объектов для осуществления процесса сравнения. Конкретная постановка целей. Метод сравнительного анализа должен быть осуществлен с применением конкретных критериев. Четкое определение признаков сравниваемых объектов и явлений. Обработка результатов сравнения и анализ возможности их применения в практике. Все данные, полученные в процессе исследования, должны быть четкими, однозначными и доказуемыми.

КОМПАРАТИВИСТСКИЙ МЕТОД



What are we doing well at?

Компаративистский подход, в общем виде, заключается в сравнении нескольких культур с целью выявления в них неких общих, универсальных принципов и установок, а также с целью нахождения различий, свидетельствующих о самобытности рассматриваемых традиций. Однако заметим, что сопоставление культур, на наш взгляд, является вторым этапом компаративистской методологии. Ему предшествует понимание сравниваемого материала, причём понимание адекватное, «правильное». В сравнении участвуют несколько составляющих, и, если одна из сравниваемых традиций знакома исследователю априорно (в случае, если учёный соотносит культуру, к которой он принадлежит с некой чуждой ему традицией), то второй сравниваемый элемент неизвестен исследователю. Таким образом, утверждаем мы, непосредственному соотнесению предшествует понимание каждой из сравниваемых культур. Как же возможно понимание совершенно чуждой культуры? Для этого компаративист должен применить герменевтический метод, метод «вживления» себя в другую культуру, рассмотрение её так сказать «изнутри». Разумеется, с герменевтической методологией связан ряд проблем, в частности, невозможность выявления строгих критериев адекватного понимания чужой культуры, однако суть этого метода вполне рациональна, ибо познание традиции извне носит лишь описательный характер, в то время как погружение в культуру, растворение в ней приближает к выявлению внутренней гармонии рассматриваемой традиции.

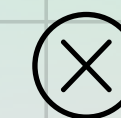
Отметим также, что не «постановка себя на место» представителя той или иной традиции является основой герменевтического метода, но упразднение себя, элиминация субъективного, принадлежащего к иной культуре, «Я», рассмотрение себя как изначально принадлежащего к той культурной среде, изучением которой занимается исследователь.

Компаративистика

► Сравнение — это способ познания окружающего мира, с помощью которого его можно классифицировать, упорядочивать и оценивать. В сравнении мир постигается как «связное разнообразие». Процесс сравнения состоит в попарном или последовательном сопоставлении объектов с целью выявления их отношений. При этом важно обратить внимание на условия или основания сравнения, которые могут существенно определять тип отношений между предметами.

По всей видимости ответом должен служить предмет компаративного анализа (если метод его отнюдь не претендует на новизну). В ходе межкультурных исследований, как было отмечено выше, обнаруживаются сходные и различные черты рассматриваемых традиций. Обнаружение универсальных принципов становления и развития культур, единых представлений различных этносов и народностей, общих форм познавательного процесса приближает нас к ответу на вопрос, что же представляет собой сущность человека. Ведь если, несмотря на кажущуюся полную несопоставимость, люди обладают некими врождёнными или приобретёнными в ходе развития общими категориями, понятиями, ценностями и пр., то сущность человеческого существа как раз и заключается в обладании оными. Тем более что ключевые вопросы философии, поиском ответов на которые человечество занимается не одну тысячу лет, «вытекают» из сущности человеческой природы, которая, согласно вышеприведённым замечаниям, едина у представителей различных культур, и компаративистский анализ той или иной традиции может дать нам представление о возможных вариантах решения этих вопросов, которые могли даже и не прийти нам в головы ввиду особенностей той культурной среды, в которой воспитывались мы.

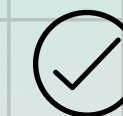
КОМПАРАТИВИСТСКИЙ МЕТОД



What can we do more of? What trends can we take advantage of?

Вышеизложенное ясно говорит о том, что компаративистика имеет огромное значение не только в межкультурной коммуникации, но и в развитии философского знания как такового, ибо сопоставление, применение этого знания в контексте чуждых мыслителю культур, может дать ясное представление об общезначимости этого знания.

В современных условиях выделяется пять основных типов компаративистских кросскультурных исследований.



What's stopping us? What are our competitors doing?

1. Страноведческие описания культуры и политики.

2. Анализ сходных процессов и институтов в ограниченном пространстве стран.

3. Использование типологий и иных форм классификационных схем (ценностных, институциональных и др.) как для сравнения группы стран, так и для прояснения внутренней культуры и политики в отдельных государствах.

4. Статистический и дескриптивный анализ совокупности стран, выделенных, как правило, по географическим, культурным или цивилизационным показателям, для проверки некой гипотезы о соотношении переменных в рассматриваемой «выборке»

5. Статистический анализ общемирового уровня, направленный на выявление структур или тестирование отношений при учете всего массива культур и цивилизаций.

ОСНОВНЫЕ РАЗЛИЧИЯ:

1

При сравнительно-исторической типологии культур можно использовать следующие подходы: географический (локализация культур в географическом пространстве); хронологический (выделение самостоятельных этапов в историческом развитии, т.е. локализация во времени); национальный (изучение отличительных черт культуры на всем протяжении ее исторического развития).

ОСНОВНЫЕ РАЗЛИЧИЯ:

2

При компаративистском методе изучения культуры последние десятилетия все шире распространяется типология сравнительных исследований с подразделением их на бинарные, региональные, глобальные, кросс-темпоральные, цивилизационные (межцивилизационные) и др. Используются и иные методы ранжирования сравнительных кросскультурных исследований, в частности применение дихотомичных и трихотомных схем, шкал и матриц, «case-studies».

**В принципе, возможно теоретическое «объединение»
обоих методов (методик) сравнительных
исследований в комплексную систему сопоставления
и сравнения искомых явлений и процессов культуры.
Кросскультурный анализ социодинамики культур и
политики в различных странах позволяет выделить
общее и особенное в их историческом и
цивилизационном генезисе, лучше понять и
творчески использовать накопленный человечеством
опыт культурного и политического развития.**

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА



[1] Lyotard J.-F. The Postmodern Condition. —
Minneapolis, Univ. of Minnesota Press, 1984. —P. 82.

[2] Чилкот Р.Х. Теории сравнительной
культурологии. В поисках парадигмы / пер. с англ. —
М.: Весь мир, 2001. — С. 563.



**СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!**

Have a great
weekend!