

**АБЕН АСЕЛ СЕРИККЫЗЫ**

**Конкурентоспособность экономики Казахстана в условиях глобализации:  
теоретические аспекты, проблемы и перспективы развития**

**Автореферат**

диссертации на соискание академической степени доктора философии (Ph.D.)  
в области экономики по специальности «экономика, теория управления»

Республика Казахстан  
Алматы 2009

Работа выполнена в Казахском национальном университете имени аль-Фараби

Научные руководители:

доктор экономических наук,  
профессор Тулембаева А.Н.,

доктор философии (Ph.D.),  
профессор Фатехи К.

Рецензенты:

доктор экономических наук,  
профессор Куатбаева Г.К.,

доктор философии (Ph.D.),  
профессор Аукен В.М.

Защита диссертации состоится 17 июня 2009 года в 11.30 ч. на заседании Государственной аттестационной комиссии КазНУ им. аль-Фараби по адресу: 050040, г. Алматы, пр. аль-Фараби, 71, ГУК-3, ауд.201.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке КазНУ им. аль-Фараби.

Автореферат разослан «\_\_» июня 2009 года.

Секретарь ГАК,  
кандидат экономических наук

Г.А. Садыханова

## ВВЕДЕНИЕ

**Общая характеристика работы.** В данной работе исследуются вопросы конкурентоспособности экономики Казахстана в условиях глобализации. Рассматриваются теоретико-методические аспекты формирования конкурентоспособной экономики, изложены основные проблемы и современное состояние национальной экономики, направления и механизмы повышения конкурентоспособности экономики Казахстана.

**Актуальность темы.** В настоящее время, характеризуемое общемировой тенденцией глобализации экономики, наблюдается усиление конкуренции не только между товарами, услугами, предприятиями, отраслями, но и между странами и регионами. В настоящее время международная конкуренция приняла в буквальном смысле глобальный характер. Конкуренция рассматривается в качестве инструмента в борьбе за место в мирохозяйственной системе, как механизм повышения эффективности национальной экономики, а основными конкурентными преимуществами становятся научно-технический потенциал, новые технологии и знания, инновации во всех формах. В этих условиях одни страны укрепляют свои позиции в мире, другие их теряют. Чем более прочное положение занимает та или иная страна, чем мощнее экономика этой страны, тем больше у нее возможностей поддерживать это положение, тем более быстрыми темпами происходит ее развитие, повышается уровень жизни ее населения.

Следовательно, необходимо определить степень воздействия процессов глобализации на конкурентоспособное развитие экономики с целью усиления положительных и снижения негативных аспектов последствий глобализации. Поэтому возникает потребность учета многообразия новых факторов, возникающих вследствие глобализации мировой экономики, анализа и обобщении теоретических подходов, разработки обновленной концепции конкурентоспособности отечественной экономики и ее дальнейшей интеграции в мировую экономику

Современный мировой кризис затронул экономику многих стран, особенно остро последствия кризиса испытывает экономика развивающихся стран. С учетом растущей интегрированности нашей экономики в мирохозяйственные и финансово-экономические связи, мировой кризис оказал и продолжает оказывать на Казахстан негативное воздействие. Это воздействие проявляется на результатах деятельности базовых экспортоориентированных отраслей и связанных с ними смежных производств в связи с резким сокращением спроса и снижением цен на мировом рынке на важнейшие виды экспортируемой нашей страной продукцией. Снижение доходов сказывается на сбалансированном развитии экономики в целом, вызывает социальную напряженность и другие проблемы.

В своем Послании народу Казахстана «Через кризис к обновлению и развитию», Президент страны Н.А. Назарбаев подчеркивает, что, следуя своему стратегическому выбору, Казахстану необходимо проводить последовательную

работу в тех секторах экономики, где существует возможность быть реально конкурентоспособными.

Следовательно, актуальные вопросы модернизации экономики, ее ориентации на конкурентоспособное инновационное развитие приобретают новую окраску. Поиск альтернативных направлений и механизмов диверсификации экономики, формирования конкурентоспособных производств, отраслей предопределяет скорость выхода из кризиса, динамику производства, уровень занятости и доходов населения.

В то же время растет интерес к обширному комплексу региональных проблем. Постепенно становится все более очевидным, что успешное развитие государства тесно связано с развитием территорий страны и формированием конкурентоспособности регионов. Особенности региональной структуры Казахстана диктуют необходимость ранжирования областей, определения степени использования ими своих конкурентных преимуществ, выработки механизмов, повышающих их уровень конкурентоспособности.

Таким образом, обновленная концепция конкурентоспособности национальной экономики позволяет сосредоточить усилия на важнейших направлениях ее развития, предоставляя возможность разработки четкой системы приоритетов в экономической политике государства, что и предопределило актуальность и выбор темы диссертационного исследования.

**Степень научной разработанности проблемы.** Вопросам теории конкуренции и конкурентоспособности на национальном и региональном уровнях уделялось пристальное внимание многих ученых. Общетеоретической основой исследования выступают классические труды известных авторов А. Смита, А. Маршалла, Дж. Робинсона, Э. Чемберлина, Й. Шумпетера, П. Хайне, а также достаточно широко известные в мире работы современных выдающихся экономистов, таких как М. Портер, М. Энрайт, М. Сторпер, П. Кругман и Г. Джерефф, Дж. Даннинг, Р. Каплински и др. Их теоретические разработки формируют общую теорию конкуренции и конкурентоспособности стран и регионов в мировом хозяйстве в условиях классического становления рыночного хозяйства, в условиях индустриального и постиндустриального развития мировой экономики.

Широкое распространение на постсоветском пространстве получили работы российских ученых, обратившихся к исследованию вопросов конкуренции и конкурентоспособности в условиях становления рыночных отношений, усиления процессов глобализации мировой экономики. Значительный вклад в разработку данной проблематики внесен трудами М. Гельвановского, Р.А. Фатхутдинова, А.Ю. Юданова, А. Адрианова, Е. Ясина, И. Пилипенко и ряда других экономистов.

Проблемам конкурентоспособности национальной экономики, регионов, отраслей посвящены работы и отечественных ученых. В их трудах обоснованы новые подходы по сбалансированному развитию Казахстана на базе экономики знаний, диверсификации и кластеризации экономики. Значительными являются работы таких ученых, как К.А. Сагадиев, Я.А. Аубакиров, У.Б. Баймуратов, А.Е. Есентугелов, С.Б. Байзаков, М.Б. Кенжегузин, Р.А. Алшанов,

Е.Б. Жатканбаев, У.К. Шеденов, Н.К. Нурланова, О.С. Сабден, Е.К. Кадыржанов, Г.К. Куатбаева, А.Н. Тулембаева и многих других.

Несмотря на наличие фундаментальных исследований, посвященных проблеме конкурентоспособности, в силу того, что конкурентоспособность национальной экономики, региона представляет собой динамичное явление, эволюционно формирующееся под воздействием многосложных обстоятельств, целесообразно их частичное обновление.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационного исследования является обоснование теоретических подходов по формированию конкурентоспособной национальной экономики в условиях глобализации и разработка практических рекомендаций по ее укреплению.

Исходя из общей цели, в научно-исследовательской работе было поставлено решение следующих задач:

- уточнить теоретические подходы к конкуренции и конкурентоспособности экономики, нацеленные на выявление закономерностей их развития применительно к национальной экономике;

- на основе исследования теоретических подходов формирования конкурентоспособной экономики предложить авторскую интерпретацию понятия «конкурентоспособность» применительно к национальной и региональной экономике;

- выявить проблемы национальной экономики на основе комплексного анализа тенденций развития национальной экономики на современном этапе, характеристике международного рейтинга конкурентоспособности страны, оценки уровня конкурентоспособности регионов Казахстана;

- обосновать стратегии развития, модернизации, обеспечения конкурентоспособности национальной экономики в условиях кризиса;

- разработать практические рекомендации по повышению национальной конкурентоспособности в рамках региональной политики повышения конкурентоспособности;

- определить сущность государственно-частного партнерства в инновационной сфере и разработать механизм активизации инновационных процессов в национальной экономике на основе государственно-частного партнерства.

**Объектом исследования** являются экономика Казахстана, его регионы.

**Предмет исследования** - совокупность экономических отношений между субъектами различных форм собственности, уровней государственного регулирования экономики, складывающихся в процессе формирования и развития конкурентоспособной экономики Республики Казахстан.

**Теоретическая и методологическая основа исследования.** В основе диссертационного исследования лежит системный анализ конкурентоспособности экономики страны и регионов как основы устойчивого развития; теории конкуренции и конкурентоспособности, теории государственного регулирования экономики и регионального развития.

Методы исследования включали абстрактно-логический, сравнительный, экономико-математический и графический. При проведении прикладных

исследований применялись классификации, группировки, методы экономико-статистического анализа, анализа динамики и структуры изучаемых процессов.

В работе были использованы результаты трудов отечественных и зарубежных экономистов (в том числе на английском языке), специализирующихся в области государственного и регионального экономического развития и стратегического управления.

В качестве **информационной базы исследования** использовались:

- законодательные и нормативно-правовые акты республиканских и региональных органов государственной власти в области экономического развития;

- информационные и аналитические материалы Министерства индустрии и торговли РК, Министерства экономики и бюджетного планирования РК, Министерства образования и науки РК, Агентства РК по статистике, Министерства финансов РК, АО ЦМАИ, Международного валютного фонда, Всемирного Экономического Форума, Всемирного банка;

- результаты проведенных экономических и социологических исследований, опубликованные в открытой печати;

- фактологические и эмпирические материалы, содержащиеся в работах отечественных и зарубежных экономистов, а также консалтинговых компаний и групп, в периодических изданиях, материалах круглых столов, семинаров и конференций, информационной сети INTERNET.

**Обоснованность и достоверность результатов** работы подтверждается проведенными теоретическими исследованиями, применяемыми моделями и методами, использованием статистических данных, полученных из официальных источников, практическими расчетами.

**Научная новизна результатов диссертационного исследования**, полученная лично соискателем:

- научно уточнены теоретические подходы к конкуренции и конкурентоспособной экономике, нацеленные на выявление закономерностей их развития применительно к национальной экономике;

- уточнено содержательное толкование понятий «конкурентоспособность национальной экономики» и «конкурентоспособность региональной экономики», которые в отличие от существующих носят системный характер и позволяют охватить все уровни конкурентоспособности;

- для оценки уровня конкурентоспособности региональной экономики разработана типология регионов Казахстана по критериям конкурентоспособности;

- обоснованы рекомендации по модернизации экономики и обеспечении конкурентоспособного потенциала в условиях кризиса;

- разработаны рекомендации по совершенствованию региональной политики повышения конкурентоспособности;

- разработан организационно-экономический механизм активизации инновационных процессов на основе применения механизма государственно-частного партнерства.

## **Основные научные положения, выносимые на защиту:**

1. В условиях казахстанской экономики в модель конкурентоспособности М. Портера «Даймонд» предполагается включение пятой детерминанты – информации (развитие сектора информационных технологий, обладающих эффектами мощного мультипликативного воздействия); третьей переменной – инновационно-активных предприятий.

2. Понятие «конкурентоспособность» применительно к национальной экономике определяется как способность экономической системы в условиях конкурентной среды на внутреннем и внешнем рынках производить, потреблять и реализовывать создаваемые в стране материальные и нематериальные блага и услуги при неуклонном повышении собственного экономического и инновационного потенциала с целью обеспечения высокого качества жизни населения.

Понятие «конкурентоспособность» применительно к экономике региона определяется как способность экономики региона с целью обеспечения высокого уровня жизни населения производить товары (услуги), соответствующие общепринятым стандартам и удовлетворяющие спрос национального и международных рынков, а также способность региона создавать условия субъектам хозяйствования для обеспечения устойчивого роста потенциала конкурентоспособности этих субъектов.

3. Рейтингование регионов по критериям конкурентного развития по показателям уровня жизни населения региона, производительности, инновационного и инфраструктурного развития, позволяет выделить 5 типов регионов: высоконкурентоспособные, конкурентоспособные, со средним уровнем конкурентоспособности, низконкурентоспособные и неконкурентоспособные.

4. В комплекс организационных мер, способствующих повышению и укреплению конкурентоспособности регионов, входит: формирование ассоциаций регионального развития, региональных фондов инновационного развития, использование комплекс-маркетинга по формированию имиджа региона, присвоение кредитного рейтинга.

5. Модернизация и обеспечение конкурентоспособного потенциала национальной экономики в условиях кризиса определяется выбором стратегии развития на основе конкретных сценариев развития экономики на перспективу: «Инерционный», «Рентный», «Активно-мобилизационный», «Модернизационный».

6. Активизация инновационных процессов в национальной экономике на основе механизма государственно-частного партнерства, выражается в комплексном и эффективном взаимодействии четырех составляющих: инновационной инфраструктуры, финансовой инфраструктуры, научно-исследовательской базы, инновационного предпринимательства.

**Теоретическая и практическая значимость работы** определяются возможностью использования теоретических и практических положений в процессе общетеоретических и научно-практических исследований проблем конкурентоспособности национальной экономики и регионов. Материалы

могут быть использованы при разработке системы государственных мер по повышению конкурентоспособности национальной экономики и регионов Казахстана.

Теоретические положения работы могут быть использованы в процессе преподавания учебных дисциплин по экономической теории, государственное регулирование экономики, экономика Казахстана, региональная экономика.

**Апробация результатов работы.** Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались и были одобрены на научных и научно-практических конференциях, в том числе: «Государство и бизнес в XXI веке», Алматы, 2003; «Теоретические и практические аспекты индустриально-инновационного развития Республики Казахстан», Алматы, 2004; «Национальная экономика в векторе глобального развития», Алматы, 2005; «Конкурентоспособность экономики Казахстана: ускоренная модернизация национальной экономики и развитие корпоративных структур», Алматы, 2008; «ЕС и Центральная Азия: стратегия партнерства», Алматы, 2008.

Результаты исследования апробированы при проведении спец.семинара «Конкурентоспособность национальной экономики» на факультете экономики и бизнеса Казахского государственного национального университета им. аль-Фараби для студентов 4 курса.

**Публикации по теме диссертации.** Основные положения и выводы диссертации отражены в опубликованных работах автора общим объемом 2,7 п.л.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованных источников из 122 наименований.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Выбор направления исследования обусловлен необходимостью комплексного исследования вопросов конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобализации, разработки практических рекомендаций и методов оценки конкурентоспособности.

Во введении обосновывается актуальность темы работы, указывается цель, задачи и новизна исследования, дается общая характеристика работы.

В первом разделе **«Теоретико-методические основы формирования конкурентоспособной экономики в условиях глобализации»** исследуются теоретические аспекты глобализации, анализируется влияние процессов глобализации на конкурентное развитие экономики страны. Также исследуются вопросы теории конкурентоспособности экономики, методический инструментарий к ее оценке.

Исследование происхождения термина «глобализация» выявило ее различные интерпретации, показало, что вследствие разнообразных взглядов на хронологические рамки возникновения процесса глобализации, а также в силу многоплановости глобализации, в научной литературе сложилось большое количество ее определений и характеристик.

Многие авторы ключевым словом в понимании глобализации часто используют термин интернационализация.

Мы придерживаемся мнения о том, что глобализацию необходимо рассматривать как комплексное явление, отражающее совокупный эффект взаимодействия различных процессов, связанных с нарастанием потоков капитала, товаров, рабочей силы, информации, пересекающих национальные границы. Однако глобализация в широком смысле представляет собой междисциплинарный объект исследования.

Отмечено, что важными предпосылками превращения интернационализации в глобальный процесс стало развитие информационных технологий и технологический прогресс. Историческими предпосылками глобализации экономики стал распад мировой социалистической системы хозяйства, что привело к ликвидации условий, определявших раскол мира на антагонистические системы – капиталистическую и социалистическую.

Определив источники и сущностные черты глобализации, приходим к заключению, что развитие глобализации следует воспринимать как объективный процесс, несущий национальным государствам как вызовы, так и новые возможности.

Анализ последствий глобализации в отношении национальной экономики проведен по трем основным блокам: финансово-экономическому, социально-политическому, информационному (таблица 2).

Таблица 1 - Последствия глобализации

Финансово-экономический блок последствий глобализации	
Положительные стороны	Отрицательные эффекты
1	2
Развитие международной торговли	Ухудшение условий торговли увеличение инфляции
Свободное движение трудовых ресурсов	Утечка высококвалифицированных кадров
Свободное перемещение капитала	Концентрация стратегических ресурсов в руках транснациональных компаний. Финансовые пирамиды. Более 80% капитала – это спекулятивный капитал. Усиление неравномерности развития, поскольку инвестиции направляются в наиболее перспективные прибыльные сектора
Интеграция в международные финансовые рынки	Усиление финансовой зависимости от стран «глобализаторов», проявляющееся, прежде всего через увеличение внешнего долга страны.
Развитие технологий и интенсивное их использование	-
Усиление конкуренции	-

Продолжение таблицы 1

1	2
Социально-политический блок последствий глобализации	
Культурный обмен и культурная интеграция	Разрушение национальных традиций
Увеличение значения социальной ориентации в политике	Рост «потребительских настроений» в обществе
Интеграция политических сил для решения проблем мирового масштаба	Усложнение борьбы с международными преступными организациями в следующих направлениях: нарковойне; торговле оружием; войне за интеллектуальную собственность торговле людьми отмывание денег войне с коррупцией
Информационный блок последствий глобализации	
Появление международных компьютерных сетей – в частности Internet	Наличие большого потока неконтролируемой информации антисоциального содержания
Доступность информации	Доступность новейших достижений информационных технологий только странам с высоким уровнем дохода
Повышение доступности качественного образования для все более широких слоев населения.	Технократизация общества и угроза потери гуманитарных ценностей.
Повышение уровня информационной коммуникабельности общества	Информационное неравенства между людьми, странами и их регионами в новой информационной среде общества.
Составлено автором.	

Выбранные параметры не случайны, поскольку считаем, что в большей степени на конкурентоспособное развитие экономики влияет степень развития финансовой, социально-политической и информационной сфер.

Рассмотрев как положительные, так и возможные негативные явления и потенциальные угрозы, несущие глобализацией, отмечаем, что для национальной экономики важно определить оптимальные параметры и формы вхождения в глобализированные системы, соизмеряя свои реальные возможности, максимально используя положительные и сводя к минимуму негативные аспекты глобализации.

В процессе проведенного исследования нами были рассмотрены ключевые подходы к анализу конкуренции: с позиций неоклассической экономической теории, теории монополистической конкуренции и несовершенной конкуренции.

Современные теории конкурентоспособности условно делятся на *три группы: теории американской, британской и скандинавской научных школ*. Разработанные исследователями теоретические подходы достаточно успешно применялись на практике.

*Американская школа*, в наибольшей степени ориентирована на практические аспекты реализации программ повышения конкурентоспособности экономических субъектов; основные темы исследований – анализ развития промышленных и региональных кластеров как основы конкурентоспособности стран и регионов.

Основные темы исследований *британской школы* – международное разделение труда между развитыми и развивающимися странами и формы организации производства, в частности рассматриваются взаимодействие между глобальными цепочками добавленной стоимости, контролируруемыми ТНК, и локальными кластерами.

*Скандинавская школа* отличается социально-экономической направленностью; основные темы исследований – национальные и региональные инновационные системы, экономика и регионы обучения.

Движущей силой формирования конкурентоспособной экономики в современных условиях является изобретение инноваций и генерирование новых знаний.

Оценивая возможности адаптации рассмотренных концепций конкурентоспособности к условиям Казахстана, пришли к следующим выводам.

Оценивая возможности адаптации рассмотренных концепций конкурентоспособности к условиям Казахстана, приходим к следующим выводам.

Мы полагаем, что при адаптации модели М. Портера для нашей страны, следует учесть, что национальная конкурентоспособность помимо указанных детерминант и двух переменных, во многом зависит также:

- от структурных приоритетов, которые определяет политика государства. В условиях глобализации повышается значение отраслевой структуры экономики, определяющей во многом распределение ключевых ресурсов государства. Выбор приоритетов структурной политики напрямую влияет на усиление конкурентных преимуществ страны.

- от развития информационного сектора и степени информатизации страны;

- от инновационной восприимчивости фирм, работающих на внутреннем рынке, что по сути означает производство инновационной экспортоориентированной продукции.

На основе данных тезисов, предлагается расширить и несколько модифицировать модель конкурентоспособности для национальной экономики за счет:

- включения пятой детерминанты – информации, которая предполагает развитие сектора информационных технологий, обладающих эффектами мощного мультипликативного воздействия;

- включения третьей переменной – наличие в стране предприятий, способных к инновационной деятельности. Основным критерием нового качества экономического роста является способность страны инвестировать в новые технологии. Это возможно в том случае, если существуют фирмы, способные к инновационной деятельности. Поэтому их наличие в стране

является одним из необходимых условий повышения конкурентоспособности, особенно актуальным для развивающихся стран.

- воздействие государства на детерминанты, должно также выражаться в определении стратегических приоритетов структурной политики, являющейся одним из ключевых элементов воздействия на национальную конкурентоспособность.

Следует также отметить, что принципиальные положения отдельных теорий уже находят практическую реализацию. К примеру, «Кластерная инициатива» казахстанского правительства, охватывающая семь направлений: туризм, пищевая промышленность, нефтегазовое машиностроение, текстильная промышленность, транспортно-логистические услуги, металлургия и производство строительных материалов. Во-вторых, в казахстанской практике реализуется концепция национальной инновационной системы. В рамках данной концепции реализуются меры по формированию национальных и региональных технопарков, бизнес-инкубаторов и других элементов инновационной инфраструктуры. В-третьих, в рамках концепции поляризованного развития в Казахстане разработана Стратегия территориального развития Республики Казахстан до 2015г, предусматривающая формирование зон "опережающего" роста (полосов роста), концентрирующих в себе экономическую активность в стране и выступающих в роли "локомотивов" для всех остальных территорий страны.

Тем не менее, отмечаем, что для реализации каких-либо положений того или иного направления или концепции в Казахстане требуется их определенная адаптация к условиям казахстанской действительности. В связи с этим необходимо более глубокое изучение зарубежных теоретических концепций роста конкурентоспособности с тем, чтобы их реализация в условиях Казахстана оказалась эффективной для экономического развития.

Следует отметить, что анализ конкурентоспособности может проводиться на нескольких уровнях (рисунок 1).

Как показано на рисунке 1 на уровне государства (страны) конкурентоспособность определяется успешной деятельностью отраслей экономики. В свою очередь, конкурентоспособность отрасли может иметь региональный аспект, обусловленный размерами территории, различиями социально-экономического развития регионов, особенностями самой отрасли. Далее выделяются предприятия, конкурентоспособность которых базируется на продукции (товарах). Без конкурентоспособной продукции не может быть эффективной деятельности предприятия, успех которого во многом определяется условиями региона, где оно располагается, вовлеченностью предприятий в отрасли национальной экономики.

Обобщение теорий конкуренции и конкурентоспособности экономики позволило сформулировать следующие определения.

*Конкурентоспособность национальной экономики* - способность экономической системы в условиях конкурентной среды на внутреннем и внешнем рынках производить, потреблять и реализовывать создаваемые в стране материальные и нематериальные блага и услуги при неуклонном

повышении собственного экономического и инновационного потенциала с целью обеспечения высокого качества жизни населения.



Рисунок 1 - Схема взаимосвязи понятия «конкурентоспособность» на различных уровнях экономического анализа (составлено автором)

Понятие «конкурентоспособность» применительно к экономике *региона* определяется как способность экономики региона с целью обеспечения высокого уровня жизни населения производить товары (услуги), соответствующие общепринятым стандартам и удовлетворяющие спрос национального и международных рынков, а также способность региона создавать условия субъектам хозяйствования для обеспечения устойчивого роста потенциала конкурентоспособности этих субъектов.

Методический инструментарий оценки конкурентоспособности продолжает активно совершенствоваться. Оценка конкурентоспособности может быть количественной и качественной. Применяемые при этом методы различаются в зависимости от:

- цели исследования;
- области исследования;
- уровня экономического анализа;
- выбранных критериев и показателей конкурентоспособности;
- сферы приложения оцененных результатов.

Оценкой конкурентоспособности разных стран занимаются такие организации как Всемирный экономический форум (WEF), Международный институт развития управления (IMD), Всемирный банк, ООН и т.д.

Оценка конкурентоспособности регионов страны может проводиться с помощью индексного метода по аналогии с методом, используемым при

определении конкурентоспособности стран во Всемирном отчете по конкурентоспособности, публикуемом Всемирным экономическим форумом (WEF). Важным условием построения индекса, который бы наиболее полно отражал, насколько конкурентным является тот или иной регион, является выбор адекватных показателей, которые должны в достаточно полной мере отражать критерий конкурентоспособности и основных конкурентных преимуществ, отражать прогрессивность отраслевой структуры, а также быть статистически доступными и содержать минимум субъективной интерпретации.

Во втором разделе **«Конкурентоспособность как критерий экономического развития страны»** проведен анализ современного состояния экономики Казахстана, тенденции ее развития и проблемы. Проведено исследование международной конкурентоспособности страны, ее регионов.

Анализ реального изменения динамики ВВП за годы суверенного и независимого развития Республики Казахстан показал наличие следующих важнейших периодов в развитии страны:

В 1991- 1994 гг. наблюдалась тенденция спада.

1995-1999 гг. - период экономической стабилизации

2000-2007 гг. - период роста

2008 г. – по настоящее время - спада в экономическом развитии, вследствие мирового экономического кризиса.

Исследователи отметили, что сложившаяся за последние десятилетия конъюнктура повышенного спроса на мировом рынке на сырье, особенно на энергоносители, благоприятно влияла на интенсивное развитие производства сырьевых ресурсов в Казахстане.

Так, статистические данные свидетельствуют, что в период с 2000 по 2007 год объем инвестиций в основной капитал вырос в пять раз. Первое место по инвестиционной привлекательности (27,9% от общего объема вложений) заняла добыча нефти и природного газа. Инвестиции в обрабатывающую промышленность в 2007 году составили всего 20%, а в такие отрасли как химическая промышленность, производство машин и оборудования, обработка вторичного сырья не составляют и 1%.

Поэтому экономика Казахстана склоняется к однобокому развитию с доминированием добывающих секторов. Поступающие значительные доходы от сырьевых отраслей порождают признаки «голландской болезни», а их высокая рентабельность делает инвестиции непривлекательными в отношении других секторов.

Таким образом, на сегодняшний день, одной из главных проблем остается структура ВВП, особенно структура промышленного производства. Так, в 2007 г. доля горнодобывающей отрасли составила 56,9%, обрабатывающей – 37,8%, производство и распределение газа и воды – 5,3%.

Кроме того, промышленный сектор характеризуется высокой степенью изношенности основного капитала.

Несомненно, одним из главных стратегических преимуществ нашей страны является агропромышленный комплекс. Страна обладает благоприятными условиями для развития сельского хозяйства. Однако аграрный сектор

обеспечивает только 6% ВВП республики. В связи с низким уровнем конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, на внутреннем рынке страны сохраняется высокая доля импорта основных продуктов питания

Таблица 2 – Инвестиции в основной капитал по отраслям промышленности  
(млн. тенге)

Отрасль	2004	2005	2006	2007	2007/2004 (<,>=)	Удел. вес в % (2007 г)
Промышленность, Всего, в том числе	776 832	1127984	1332744	1600317	< в 2 раза	100,0
Горнодобывающая, в том числе:	536 245	785 392	910 870	1097165	< в 2 раза	68,6
Добыча сырой нефти	486889	708244	784042	919706	< в 1,9 раз	57,5
Добыча урановой и ториевой руд	4705	10814	22835	54745	< в 11,6 раз	3,4
Добыча металлических Руд	29304	48494	82279	95829	< в 3,2 раза	6,0
Обрабатывающая, В том числе	182 844	274 289	313 579	322 662	< в 1,8 раз	20,2
Производство пищевых продуктов	24145	36673	50915	55686	< в 2,3 раза	3,5
Текстильное Производство	6873	7692	6256	3116	> в 2,2 раза	0.2
Химическая промышленность	3105	21434	15947	10048	< в 3,2 раза	0.6
Металлургическая промышленность	72149	101979	118218	128941	< в 1,8 раз	8,0
Производство Машин и оборудования	7 034	5116	6249	7845	< в 1,1 раз	0.5
Обработка вторичного сырья	1766	620	1796	404	> в 4,3 раза	0.03
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	57743	68303	108295	180491	< в 3,1 раз	11.3
Составлено автором по данным Агентства РК по статистике за разные годы.						

Наше государство обладает высокой степени открытости экономики – объем экспорта и импорта в денежном выражении достигает  $\frac{3}{4}$  от общего объема валового внутреннего продукта. Это положительно с точки зрения участия в мирохозяйственных связях, но и отрицательно – с позиций большой зависимости от мировой экономической и ценовой конъюнктуры.

Наибольший удельный вес в общем объеме экспорта в 2008 году составили: минеральные ресурсы – 73%, продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности – 3,5%, машины, оборудование, транспортные средства, приборы и аппараты -1,8%.

Наибольший удельный вес в общем объеме импорта в 2008 году составили: машины, оборудование, транспортные средства, приборы и аппараты -40,8%, продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности -10,5%.

Такая структура внешнеторгового оборота страны обусловлена отсутствием производств с высокой степенью переработки сырья или их слабым развитием.

Это зависит от наличия научно-технического потенциала и его реализации. По основным показателям научно-технического развития Казахстан заметно отстает от экономически развитых стран. В Казахстане, доля затрат на научные исследования и разработки в ВВП в последние годы не превышает 0,2%.

В структуре научно-исследовательских разработок фундаментальные исследования в 2007 году составили 13%, прикладные – 58%, научно-технические разработки – 29%. В то время как в экономически развитых странах соотношение фундаментальных, прикладных исследований и научно-технических разработок составляет 15:25:60.

Таким образом, необходимо продолжать работу по диверсификации структуры экономики, стремиться изменить соотношение экспортируемых и импортируемых товаров во внешнеторговом обороте, а именно: экспортировать товары и услуги с высокой добавленной стоимостью, а импортировать – с низкой. Экспорт даже небольших объемов высокотехнологичной продукции увеличивает конкурентоспособность экономики. Это возможно в условиях широкого развития инновационного предпринимательства в стране, а также наращивания научного потенциала.

Положение Казахстана в рейтинге Всемирного Экономического Форума мировой конкурентоспособности на протяжении последних лет регулярно ухудшается. Если в 2006-2007 гг. республика занимала 50-ю позицию, то в 2007-2008 гг. – 61-ую, а в 2008-2009 гг. – уже 66-ую. Помимо Казахстана к верхней половине списка из постсоветских государств относятся Эстония (32), Литва (44), Россия (51) и Латвия (54), а к нижней половине - Азербайджан (69), Украина (72), Грузия (90), Молдавия (95), Армения (97), Таджикистан (116) и Киргизия (122).

В работе отмечено, что, исходя из стандартов конкурентоспособности ВЭФ, требуется значительная работа по совершенствованию институциональных основ рыночной экономики, увеличению ее прозрачности и снижению уровня коррупции.

Необходимо уделять повышенное внимание технологическому и инновационному развитию страны. В этом отношении Россия и Украина опередили наше государство. Так, согласно классификации стран по факторам развития эти государства находятся в группе стран, экономический рост которых основан на использовании инноваций.

Необходимо также повышать уровень жизни населения, увеличивать рост занятости, снижать уровень безработицы и разрыв в доходах населения, а также повышать производительность труда.

Таблица 3 - Основные проблемные факторы Казахстана

	Место в 2006 г.	Место в 2007 г.	Место в 2008 г.
1	2	3	4
Институты			
Защита интересов миноритарных акционеров	99	112	111
Этика поведения компаний	91	102	103
Независимость судов	96	100	102
Работа полиции	75	91	97
Права собственности	85	91	95
Инфраструктура			
Качество инфраструктуры авиатранспорта	72	92	102
Качество электроснабжения	66	75	81
Общее качество инфраструктуры	66	71	71
Макроэкономическая стабильность			
Инфляция	89	104	121
Здравоохранение, образование			
Влияние туберкулеза на бизнес	91	107	111
Высшее и послевузовское образование			
Качество школ менеджмента	86	95	98
Качество математического образования	66	70	80
Эффективность рынков			
Влияние торговых барьеров	103	114	123
Политика в сельском хозяйстве	68	85	93
Права собственности для нерезидентов	88	97	110
Развитость бизнеса			
Готовность делегировать полномочия	75	93	99
Объем маркетинга	79	84	88
Качество местных поставщиков	70	83	98
Количество местных поставщиков	67	80	103
Инновации			
Патенты на изобретения	67	83	72
Научное сотрудничество вузов и индустрий	63	71	64
Расходы компаний на исследования/развитие	57	65	62
Составлено по The Global Competitiveness Report за разные годы.			

В работе отмечается, что конкурентоспособность национальной экономики опирается и зависит также от развития регионов республики.

Объективная оценка потенциала региона и выработка стратегических направлений развития значительно повысят уровень конкурентоспособности не только самого региона, но и, соответственно, национальной экономики.

С целью определения потенциала регионов возможно проведение рейтингования региональной конкурентоспособности.

За основу взят метод относительных разностей, который предполагает получение оценок по частным показателям по формулам:

$$t_{ij} = \frac{x_{ij} - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}} \quad \text{и} \quad t_{ij} = 1 - \frac{x_{ij} - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}} \quad (1, 2)$$

где  $t_{ij}$  – индекс конкурентоспособности  $i$ -го региона по  $j$ -му показателю в интервале от 0 до 1;

$x_{ij}$  –  $j$ -ый показатель  $i$ -го региона;

$x_{j \min}$  – минимальное значение  $j$ -го показателя среди  $i$  регионов;

$x_{j \max}$  – максимальное значение  $j$ -го показателя среди  $i$  регионов.

Произведенные вычисления позволили выделить типы регионов по уровню конкурентоспособности по общему показателю, а также по частным показателям. Зная, что индекс может принимать значения от 0 до 1, выделили 5 типов регионов с равными интервалами:

1 тип - высокий уровень конкурентоспособности:  $0.8 < I < 1.0$

2 тип - весьма высокий уровень (конкурентоспособный):  $0.6 < I < 0.8$

3 тип – средний уровень:  $0.4 < I < 0.6$

4 тип – низкий уровень:  $0.2 < I < 0,4$

5 тип - неконкурентоспособные регионы:  $0.00 < I < 0.2$ .

При оценке развития (конкурентоспособности) регионов Казахстана основными показателями нами определены (на основе статистических данных за период с 2004-2007 г.):

- Показатель (индекс), определяющий уровень жизни населения.

- Индекс конкурентоспособности (производительности) региона.

- Инновационный индекс.

- Показатель (индекс), отражающий уровень инфраструктурного развития региона.

На основе полученных результатов по частным показателям был выведен общий сводный индекс конкурентоспособности регионов.

Если анализировать данные таблицы, можно отметить, что распределение регионов по пороговым интервалам представляет весьма непривлекательную картину. Так в группу с высоким уровнем конкурентоспособности ( $0.8 < I < 1.0$ ) не попадает ни один регион, весьма высокий уровень ( $0.6 < I < 0.8$ ) попадает г.Алматы, в группе со средним уровнем конкурентоспособности число регионов достигает 4, основная масса регионов находится в группе с низким уровнем конкурентоспособности, 1 регион (Кызылординская область) неконкурентоспособный регион практически по всем показателям.

Таким образом, проведенный анализ показал, что возможности повышения конкурентоспособности имеются практически у всех регионов Казахстана. Необходима активная региональная политика, позволяющая стимулировать экономическое развитие в регионах, причем не только в наиболее отсталых, но и имеющих потенциал для лидерства. Реализация проводимой политики в промышленности, в сельском хозяйстве должна быть основана на оценке научно-технологического и инновационного развития отраслей региональной и национальной промышленности и трансформации передового зарубежного опыта в казахстанскую практику.

Таблица 4 - Составляющие сводного индекса конкурентоспособности

Регион	Индекс качества жизни населения	Индекс производительности	Индекс инновационного развития	Индекс инфраструктурного развития	Сводный индекс конкурентоспособности
1	2	3	4	5	6
Акмолинская	0.27	0.33	0.08	0.42	0.28
Актюбинская	0.38	0.34	0.38	0.22	0.33
Алматинская	0.26	0.24	0.13	0.28	0.23
Атырауская	0.47	0.58	0.15	0.54	0.44
Восточно-Казахстанская	0.48	0.32	0.58	0.32	0.43
Жамбылская	0.1	0.13	0.41	0.16	0.20
Западно-Казахстанская	0.3	0.28	0.16	0.2	0.24
Карагандинская	0.58	0.31	0.61	0.28	0.45
Костанайская	0.35	0.35	0.07	0.32	0.27
Кызылординская	0.14	0.2	0.03	0.05	0.11
Мангистауская	0.35	0.3	0.29	0.15	0.27
Павлодарская	0.51	0.29	0.36	0.29	0.36
Северо-Казахстанская	0.35	0.3	0.14	0.45	0.31
Южно-Казахстанская	0.28	0.23	0.08	0.18	0.19
Астана	0.71	0.4	0.22	0.64	0.49
Алматы	0.75	0.47	0.8	0.54	0.64
Примечание – Расчеты автора.					

В третьем разделе «**Направления и механизмы повышения конкурентоспособности экономики Казахстана в условиях глобализации**» решаются вопросы проблем модернизации, региональной конкурентоспособности и активизации инновационных процессов в стране.

Вопросы модернизации экономики в условиях кризиса. В частности, представлены четыре стратегии развития и модернизации. Проведен анализ антикризисных мероприятий Правительства Казахстана в сопоставлении с программами таких развитых стран как Германия, Франции и др.

Конечная цель модернизации экономики – ликвидация отсталости, выход на современный, сравнимый с передовыми странами уровень развития. Эта цель достигается за счет:

- освоения производства продуктов современного технологического уровня в масштабах, позволяющих отечественным компаниям занять достойные позиции на мировых рынках;
- обновления производственного аппарата, замены устаревшего оборудования и технологий на современные, более производительные;
- включения в новейшие мировые инновационные процессы, полная интеграция в мировую экономику, использование всех важных нововведений, в том числе в области организации и управления;
- переподготовки, переквалификации или замены кадров, новое образование, массовое распространение новых знаний и ценностей, необходимых обществу;

- осуществления структурных сдвигов в экономике, формирование производственной структуры, отвечающей критериям развитой индустриальной страны, уход от однобокой сырьевой ориентации экспорта.

Вопросы модернизации особенно актуальны в условиях кризиса. Нужно стимулировать структурную реформу, чтобы из кризиса страна вышла не сырьевой экономикой, а уже с некоторыми структурными сдвигами.

Был проведен анализ сценарных вариантов развития экономической ситуации по четырем базовым стратегиям:

*«Инерционный»*. Инерционный сценарий основан на сознательном отказе от радикальных экономических изменений и социальных инноваций. В рамках инерционного варианта задачи повышения благосостояния и сокращения социального неравенства решаются по мере их обострения (в режиме «тушения пожаров») без систематического использования механизмов раннего предупреждения и реагирования. Задача модернизации экономики в рамках данного варианта решается «посекторно», на основе политических сделок между бизнесом и государством.

Данный сценарий способствует сохранению общей позитивной динамики экономического развития в условиях благоприятной внешней конъюнктуры.

Недостаточный учет долгосрочных последствий принимаемых решений и замедленная реакция на возникающие вызовы приводит к накоплению нерешенных проблем, справиться с которыми, в конечном счете, оказывается гораздо сложнее и дороже. Несистемность модернизации, нарастание внутренних конфликтов и прогрессирующее экономическое отставание от других стран – вот ожидаемый долгосрочный результат реализации инерционного варианта.

*«Рентный»*. Суть данной стратегии сводится к централизации и перераспределению через государственный бюджет (главным образом, в форме социальных трансфертов) ренты от добычи и экспорта природных ресурсов с целью улучшения материального благосостояния граждан.

Перераспределительная политика государства способствует повышению уровня жизни низкодоходных групп граждан, однако неясно, снизится ли при этом уровень социального неравенства.

Ожидаемый результат осуществления стратегии «Рентный» в стабильных экономических условиях – это сохранение социально-политической стабильности и устойчивый рост доходов населения в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Однако с реализацией данной стратегии связан и ряд внутренних проблем. В частности, развитие потребительского сектора будет происходить на неинновационной технологической базе

*«Активно-мобилизационный»*. Содержание данной стратегии сводится к масштабному перераспределению ресурсов государством и их концентрации на направлениях, объявленных приоритетными (инфраструктура, энергетика, высокотехнологичное машиностроение, нанотехнологии и т.п.). Базовыми секторами-донорами в рамках этой стратегии в предкризисный период являлись сектор добычи углеводородного сырья, металлургия, также может быть и такой сектор как оборонно-промышленный комплекс.

Перераспределение ресурсов в сектора, объявленные «прорывными», означает относительное сокращение средств, направляемых на повышение реальных доходов населения, работающего в бюджетном секторе, а также неработающих граждан.

Достижение результатов в данной стратегии обеспечивается не только за счет традиционных форм вмешательства государства в хозяйственную жизнь, но и благодаря доминированию в экономике государственных корпораций, ответственных за отдельные «направления прорыва» (государственное предпринимательство), а также государственно-частному партнерству в форме полупринудительной ориентации частного бизнеса на достижение сформулированных государством приоритетов. Стремление к максимально полному извлечению ренты из добывающих отраслей логически ведет к огосударствлению действующих в них предприятий, усилению прямого и/или косвенного влияния.

*«Модернизационный».* Эта стратегия предусматривает глубокую модернизацию институциональных механизмов, отвечающих за инновационную и инвестиционную активность, качество общественных институтов и государственного управления. Такая модернизация возможна, как показывает мировой опыт, только на основе широкого развития частного предпринимательства и обеспечения максимально благоприятных условий для реализации экономической активности граждан страны. Для этого необходима конкурентная хозяйственная среда, не зарегулированная государством, а также наличие развитой институциональной, производственной и деловой инфраструктуры, высококачественного человеческого капитала.

Результативность модернизации обеспечивается посредством:

- создания институциональной среды, благоприятной для развития бизнеса и некоммерческих организаций и выполнения ими своих функций;
- сосредоточения усилий государства на опережающем развитии производственно-финансовой, научно-образовательной, информационной, транспортной и социальной инфраструктуры, способствующей максимально полному использованию как ресурсных и территориальных преимуществ страны, так и потенциала ее населения.

Мы считаем, что хотя в условиях кризиса вероятность модернизации снизилась, но шанс на модернизационное развитие страна не упустила. Только модернизационная стратегия в долгосрочном периоде позволит в полной мере развивать творческий потенциал населения страны и обеспечить эффективное освоение ее территории, а также достижение стратегических целей развития страны.

Так, в рамках реализации антикризисных мероприятий и определения долгосрочной стратегии развития страны положительным считаем то, что с учетом изменяющихся внутренних и внешних условий, накопившихся отраслевых дисбалансов в экономике правительство Казахстана намерено разработать в 2009 году долгосрочную стратегию социально-экономического развития Казахстана до 2020 года. В ней обозначат четкие приоритеты и индикаторы развития страны на ближайшие десять лет с учетом: повышения

устойчивости экономики к внешним вызовам; проведения структурных реформ для улучшения инвестиционного климата в стране; модернизации инфраструктуры; развития человеческого капитала; ускоренной диверсификации экспорта, в первую очередь, за счет развития агропродовольственного сектора; повышения эффективности государственного аппарата; эффективного управления внешним долгом страны. Как отмечается, это будет первая национальная стратегическая программа развития страны, учитывающая новые принципы планирования, ориентированного на результат.

В настоящее время, от предпринимаемых правительством Казахстана *антикризисных шагов и мероприятий* зависит будущее посткризисное развитие казахстанской экономики и обеспечение ее потенциала конкурентоспособности.

*Сильные стороны антикризисного плана правительства.*

1. План растянут по времени (2009-2011гг), что позволяет ему быть более «адаптивным» к меняющимся условиям.

2. Приоритеты антикризисной программы: во-первых, банковский сектор, во-вторых, сектор недвижимости; в-третьих, малый и средний бизнес; в-четвертых, сельское хозяйство; индустриальные, инфраструктурные, инновационные проекты.

3. Ставка на внутренние ресурсы экономики, индустриальную составляющую, инновации, на сильный бюджет, а также жёсткое государственное регулирование в условиях внешней нестабильности.

*Слабые стороны антикризисной программы:*

- отсутствие реальной транспарентности расходования бюджетных средств (по сути налогоплательщиков Казахстана) ФНБ «Самрук-Казына» и контролирующего органа за их деятельностью.

- антикризисные меры декларированы, но не до конца реализованы. Поэтому необходимо уточнение стратегии антикризисных мер с учетом изменившейся макроэкономической ситуации и опыта их применения в других странах мира в последние месяцы.

- выработке нового пакета мер по антикризисной поддержке экономики должна предшествовать некоторая относительная стабилизация валютного ранка, на котором наблюдается отток капитала и валютилизация средств населения, банков и корпораций, в том числе направленных из бюджета и госрезервов.

- государственную поддержку следует направлять прежде всего в отрасли конечного потребления при создании условий для повышения склонности к потреблению отечественных товаров. Их спрос обеспечит адекватное развитие ресурсных отраслей.

В целом, Казахстан имеет одно существенное преимущество – его борьба с кризисом началась уже в августе 2007 года, что позволило правительству оперативно и адекватно реагировать на негативные последствия кризиса.

Низкая производительность отдельных регионов определяются низкими темпами капитальных вложений в их экономику, что отражается на снижении конкурентоспособности этих регионов. К данным регионам в большей степени относятся области с сельскохозяйственной специализацией. Следовательно,

создав необходимые условия, стимулирующие вложения в регионы, отрасли и предприятия, будет значительно повышена и их конкурентоспособность. Данный вопрос особенно актуален в условиях кризиса, при дефиците финансовых средств, кризисе ликвидности, конкуренция за финансовые ресурсы будет проявляться особенно остро.

В работе отмечено, что решение некоторых проблем, связанных с привлечением инвестиций в регионы, возможны на основе:

- создания Ассоциации регионального развития (АРР). Ассоциированными членами-организации АРР могут быть консалтинговые фирмы, центры содействия бизнесу и поддержки предпринимательства, венчурные фонды и другие инфраструктурные составляющие рыночной экономики.

Ассоциация должна стать основным компонентом механизма согласования интересов промышленных предприятий, региональных и местных администраций, бизнес кругов и потенциальных инвесторов.

- применение инструментария комплекса-маркетинга. В условиях нарастания открытости региональной экономики и необходимости повышения качества и конкурентоспособности продукции, производимой в регионе, основные усилия многих регионов должны быть направлены на формирование позитивного имиджа.

- присвоение кредитного рейтинга.

Кредитный рейтинг является эффективным средством, при помощи которого, местный орган власти может сообщить о своей кредитоспособности инвесторам, покупающим долговые обязательства, банкам, поставщикам и клиентам, заключающим долгосрочные контракты с муниципалитетом.

Для стимулирования инновационного спроса в крупных промышленных регионах Казахстана рекомендуется создать региональные фонды инновационного развития (РФИР), подконтрольные Национальному инновационному фонду РК. Это способствует расширению региональной инновационной инфраструктуры, в частности финансовой, и обеспечивает доступность к финансовому источнику в реализации инновационных проектов.

В последние десятилетия в экономике развивающихся стран складывается совершенно особое качество взаимодействия бизнеса и государства, называемое партнерством. Развивающееся партнерство, в отличие от традиционных отношений, создает свои базовые модели финансирования, отношений собственности и методов управления.

Таким образом, механизмы государственно-частного партнерства в сфере организации научно-технической и инновационной деятельности в настоящее время рассматривается как эффективная форма сотрудничества государства и частного бизнеса. В рамках этого сотрудничества государство берет на себя функции обеспечения государственного финансирования научных исследований и разработок в прорывных областях развития науки и техники, ориентированных на развитие производства наукоемкой, высокотехнологичной продукции, обеспечивающих конкурентоспособность отечественной промышленности. Частный бизнес участвует в софинансировании инновационных проектов и обеспечивает коммерциализацию результатов

научно-технической деятельности (РНТД) и объектов исключительных прав, полученных в процессе проведения исследований и разработок.

В настоящее время в Казахстане созданы все предпосылки для эффективного взаимодействия государства и бизнеса в инновационной сфере. Разработана правовая основа, функционируют финансовые институты со 100% государственным участием, имеется широкая сеть научно-исследовательских организаций, формируется инновационная инфраструктура, развивается инновационное предпринимательство.

Можно отметить, что реализация механизмов ГЧП в инновационной деятельности Казахстана в настоящее время осуществляется через созданные институты развития. Каждый институт развития с учетом специфики своей специализации сформировал систему комплексной поддержки инновационных проектов.

В целом, активизации инновационных процессов на основе механизма государственно-частного партнерства представлена на рисунке 2.

Для эффективной реализации представленного механизма необходимо проводить работу в следующих направлениях:

1) Для развития научно-исследовательской базы необходимы: программно-целевой метод; реализация крупных проектов; финансирование НИОКР на грантовой основе; софинансирование НИОКР с частным сектором; независимость научно-технической экспертизы; изменение организационной структуры научных учреждений, включая стимулирование приватизации НИИ, занимающихся прикладной наукой.

2) Инновационное предпринимательство должно развиваться в условиях:

- а) дальнейшего совершенствования налоговой системы с целью создания выгодных условий для ведения инновационной деятельности всеми субъектами независимо от форм собственности и видов финансирования;
- б) разработки кластерных стратегий, направленных на создание специализированных сетей знаний и их коммерциализацию территориальных зон развития новых технологий;
- в) развития систем информационного обмена и доступа к сведениям, регламентам, базам данных и т.д., необходимых в инновационной деятельности;
- г) содействия развитию рынка деловых и информационных услуг для инновационной деятельности - финансовый и правовой консалтинг, патентная защита и др.;
- д) стимулирования создания совместных инновационных предприятий зарубежными инвесторами;
- е) содействия созданию бизнес-ассоциаций, способствующих упрощению диалога между государством и частным бизнесом;
- ж) повышения эффективности использования государственной собственности в целях активизации инновационной деятельности путем передачи неиспользуемых производственных площадей и ресурсов под создание элементов инновационной инфраструктуры;
- з) создания систем стандартизации продукции и сертификации технологических процессов, товаров и услуг;
- и) создания механизма страхования инновационных рисков;
- к) развития управленческой и предпринимательской культуры и др.

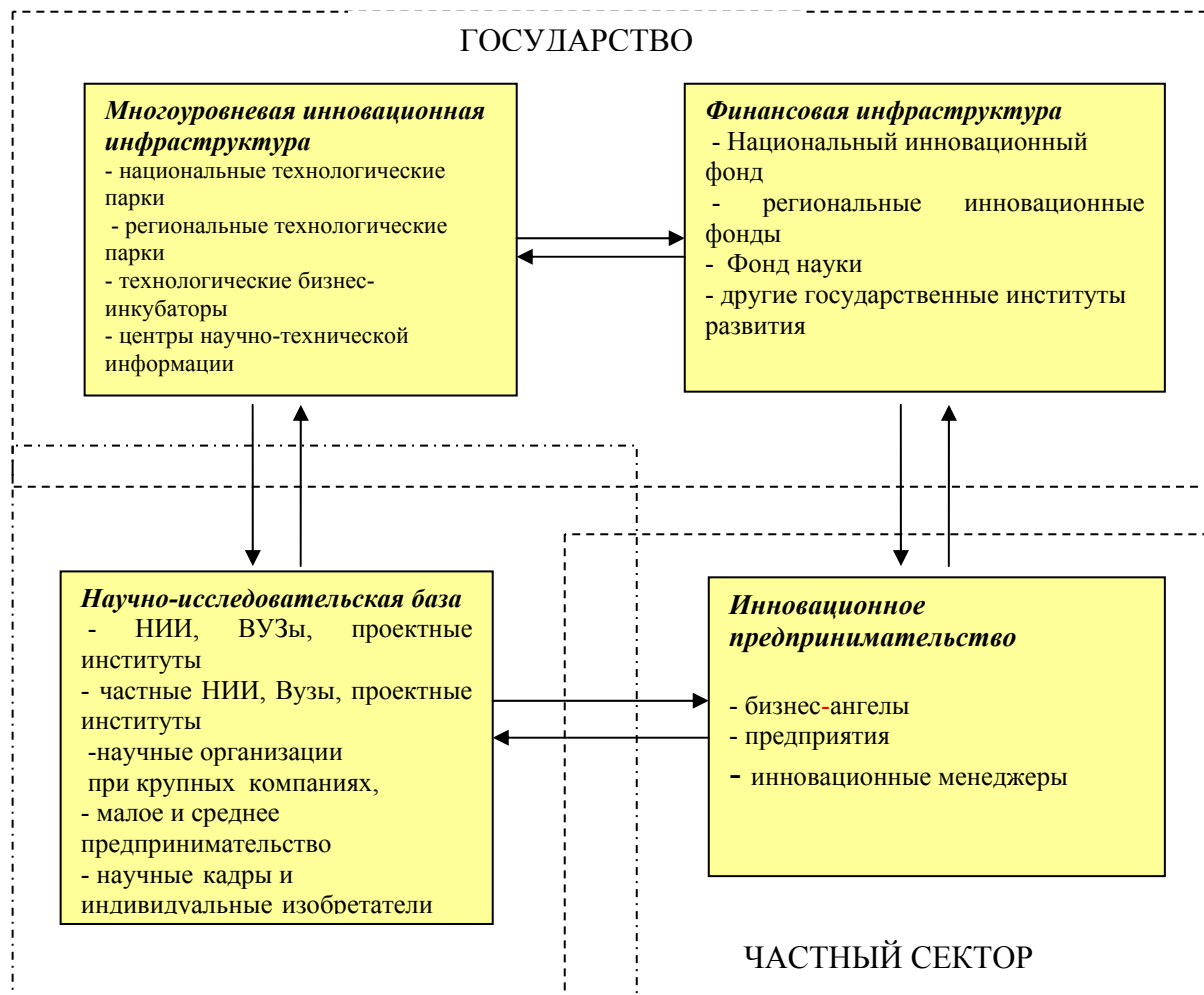


Рисунок 2 - Схема активизации инновационных процессов на основе механизма государственно-частного партнерства (составлено автором)

3) Многоуровневая инновационная инфраструктура. Управление инновационным проектом возможно на основе: грантового финансирования НИФ высокотехнологичных предприятий на территории технологических бизнес-инкубаторов; принятия управленческих решений, позволяющих сократить длительность инновационного цикла; снижения уровня накладных расходов на содержание инфраструктуры; сокращения количества бюрократических процедур в принятии инвестиционных решений; оптимизации управленческих структур инновационных предприятий; создания условий для обмена и передачи знаний в инновационной системе.

4) Финансовая инфраструктура. Определяющая роль государства в: участии в создании венчурных фондов; создании условий для участия институциональных инвесторов и финансовых институтов в венчурном инвестировании; содействии развитию сети индивидуальных инвесторов; обеспечении ликвидности венчурных инвестиций; партнерстве с частным капиталом в финансировании НИОКР и инновационных проектов; создании системы государственного страхования инвестиций в реализацию инновационных проектов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование было нацелено на изучение теоретико-методологических подходов по формированию конкурентоспособной национальной экономики в условиях глобализации и разработки практических рекомендаций по ее дальнейшему развитию, что позволило сформулировать ряд выводов и рекомендаций, вытекающих из целей и задач, поставленных автором.

1. Установлено, что трансформация мировой экономики, вызванные процессами глобализации, неоднозначно и противоречиво влияют на конкурентоспособное развитие экономики по финансово-экономическим, социально-политическим и информационным параметрам.

Определено, что при адаптации модели М.Портера для нашей страны, национальная конкурентоспособность помимо указанных детерминант и двух переменных, во многом зависит от структурных приоритетов, которые определяет политика государства, от развития информационного сектора и степени информатизации страны, от инновационной восприимчивости фирм, работающих на внутреннем рынке.

Предлагается расширить и несколько модифицировать модель конкурентоспособности для национальной экономики за счет включения пятой детерминанты – информации, которая предполагает развитие сектора информационных технологий, обладающих эффектами мощного мультипликативного воздействия; включения третьей переменной – наличие в стране предприятий, способных к инновационной деятельности. Основным критерием нового качества экономического роста является способность страны инвестировать в новые технологии. Это возможно в том случае, если существуют фирмы, способные к инновационной деятельности. Поэтому их наличие в стране является одним из необходимых условий повышения конкурентоспособности, особенно актуальным для развивающихся стран.

2. В ходе исследования определено, что конкурентоспособность – категория, которой сложно дать одно единственное определение, она многослойна и многогранна.

Выявлено, что до настоящего времени в экономической литературе отсутствует четкая формулировка понятия конкурентоспособности страны или национальной экономики. В этой связи, нами определено, что *конкурентоспособность национальной экономики* – это способность экономической системы в условиях конкурентной среды на внутреннем и внешнем рынках производить, потреблять и реализовывать, создаваемые в стране материальные и нематериальные блага и услуги при неуклонном повышении собственного экономического и инновационного потенциала с целью обеспечения высокого качества жизни населения.

Понятие «конкурентоспособность» применительно к регионам определяется как способность экономики региона с целью обеспечения высокого уровня жизни населения производить товары (услуги), соответствующие общепринятым стандартам и удовлетворяющие спрос

национального и международных рынков, а также способность региона создавать условия субъектам хозяйствования для обеспечения устойчивого роста потенциала конкурентоспособности этих субъектов.

Совокупность конкурентных преимуществ условно можно классифицировать на разные типы: *ресурсные, операционные, стратегические*, либо по качественному признаку – *основные и развитые*; по степени специализации – *общие и специализированные*; по происхождению – *естественные и искусственно созданные*.

Установлено, что теоретические постулаты современных концепций международной конкурентоспособности стран, отраслей адаптируются к условиям национальной экономики Казахстана: 1) частично принципиальные положения отдельных изученных концепций уже находят практическую реализацию - к примеру - широко известна «Кластерная инициатива» казахстанского правительства; 2) реализуется концепция национальной инновационной системы; 3) в рамках концепции поляризованного развития в Казахстане разработана Стратегия территориального развития Республики Казахстан до 2015г, предусматривающая формирование зон "опережающего" роста (полюсов роста), концентрирующих в себе экономическую активность в стране и выступающих в роли "локомотивов" для всех остальных территорий страны.

Выявлено, что адекватному пониманию и отражению сравнительной конкурентоспособности национальных экономик мешают различные методологические и целевые установки при разработке показателей конкурентоспособности в отдельных странах. В результате система показателей, по которой пытаются оценивать страновую конкурентоспособность, не имеет прочного общего знаменателя.

Анализ существующих методических подходов к определению региональной конкурентоспособности показал их недостаточную проработанность в вопросах оценки конкурентоспособности. В связи с этим предложен подход к определению конкурентоспособности региона на основе интегрального показателя, учитывающего сводные и частные показатели конкурентоспособности, характеризующие привлекательность региона относительно иных субъектов территориального деления страны. Для этого уточнены факторы региональной конкурентоспособности, а также скорректирована методика расчета показателей *фактической и стратегической конкурентоспособности*. Это позволяет провести сопоставительный анализ регионов в масштабе страны и помогает при выработке практических рекомендаций в осуществлении региональной политики.

3. Анализ экономического развития страны выявил наличие определенных проблем, которые все еще остаются актуальными, хотя и принимаются правительством конкретные меры по их устранению.

Одной из главных проблем остается структура ВВП. Анализ структуры промышленного производства и экспорта Казахстана свидетельствует о значительной доле в производстве товаров сырьевых видов продукции, что не в полной мере соответствует условиям обеспечения экономической безопасности

страны. В целом структура национального хозяйства, которая во многом определяет уровень конкурентоспособности экономического роста, остается неэффективной, не способствующей формированию конкурентоспособной экономики.

Инновационное развитие – одна из наиболее трудно решаемых проблем экономики Казахстана. На стадии инновационно-индустриального развития необходим подъем научного и технологического уровня производства, а это означает неуклонный рост производительности труда и капитала, опирающегося на широкое использование знаний и инноваций. Соответственно требуются крупные вложения в научно-исследовательские работы, подготовку кадров новой формации. Пока же в Казахстане, доля затрат на научные исследования и разработки в ВВП в последние годы не превышает 0,2%, в то время как по расчетам международных экспертов необходимо, чтобы на финансирование науки выделялось от 2 до 4%.

Несмотря на многочисленные и давно принимаемые решения, постановления, программы научно-технического развития, значительных улучшений не происходит.

Сделан вывод, что основными направлениями формирования конкурентоспособной экономики страны должны стать: развитие инфраструктуры и механизмов регулирования экономики; формирование научно-технического и инновационного потенциала производства; стимулирование развития наукоемких и обслуживающих отраслей; развитие и эффективное использование человеческого потенциала.

Эти факты и выводы подтверждает проведенный анализ международного рейтинга конкурентоспособности Казахстана. Исходя из стандартов конкурентоспособности ВЭФ, Казахстану в первую очередь необходимо совершенствовать институциональные основы рыночной экономики, увеличивать ее транспарентность и снижать уровень коррупции, а также уделять повышенное внимание технологическому и инновационному развитию страны. Принимая во внимание цель повышения конкурентоспособности страны, необходимо также повышать уровень жизни населения, увеличивать рост занятости, снижать уровень безработицы и разрыв в доходах населения, а также повышать производительность труда. Следовательно, основными параметрами, которые необходимо поднять республике, становятся, во-первых, рост инновационно-технологической составляющей экономического развития. Во-вторых, повышение социальной ориентации экономики, придающего дополнительные импульсы экономическому росту за счет роста потребительского роста и формирующего ряда сфер, значимых с точки зрения общей конкурентоспособности страны – здравоохранение, образование и наука. В-третьих, создание адекватной бизнес-среды. В совокупности это обуславливает проведение последовательной экономической политики обеспечения конкурентных преимуществ страны.

4. Вопросы регионального экономического развития и конкурентоспособности регионов стали сегодня одними из важнейших. Оценку

конкурентоспособности регионов можно проводить на основе их рейтингования.

Рейтинг конкурентоспособности регионов формируется на основе четырех агрегированных показателей (индексов): показатель (индекс), определяющий уровень жизни, индекс производительности региона, инновационный индекс, показатель (индекс) инфраструктурного развития региона.

Проведенное в процессе исследования рейтингование конкурентоспособного уровня развития регионов позволило констатировать, что этот уровень не высокий. Однако, возможности повышения конкурентоспособности имеются практически у всех регионов.

Региональная политика повышения конкурентоспособности должна дифференцироваться в зависимости от типа регионального развития, различающегося степенью государственного вмешательства. Ключевыми элементами механизма повышения конкурентоспособности экономики страны и ее регионов должны стать: консорциумы, государственно-частное партнерство, корпоративное управление, создание территорий повышенной инновационной активности, различные типы сетевых структур.

5. Модернизация экономики – это решение следующей совокупности задач. Во-первых, освоение продуктов современного технологического уровня в масштабах, позволяющих национальным компаниям занять достойные позиции на мировых рынках. Во-вторых, обновление производственного аппарата, замена устаревшего оборудования и технологий. В-третьих, органическое включение в новейшие мировые инновационные процессы. В-четвертых, массовое распространение новых знаний и ценностей, соответствующих требованиям времени. В-пятых, формирование производственной структуры, отвечающей критериям развитой индустриальной страны.

В условиях кризиса вопросы модернизации не теряют актуальность, наоборот, необходимо проводить форсированную работу в этом направлении. Однако набор реальных вариантов развития и модернизации, как показал анализ сценарных вариантов развития экономической ситуации, не столь велик. Нами были рассмотрены и выделены четыре базовые стратегии: «Инерционный», «Рентный», «Активно-мобилизационный» и «Модернизационный». Отметим, что в условиях экономического кризиса существенно снижается вероятность сценария «Рентный», а все три остальных сценария сохраняют шансы на реализацию. При этом каждый из них позволяет по-своему выйти из кризиса. Однако следует помнить, что именно от выбранной стратегии зависит, насколько успешна будет экономика страны в посткризисный период и насколько болезненными будут потери для общества.

Анализ политики антикризисных мероприятий Казахстана, как и антикризисных программ стран мира, показал много общих моментов. На наш взгляд, они сосредоточены на реализации мер в трех основных направлениях: восстановление банковской и финансовой системы через вливание финансовой ликвидности; поддержание незащищенных слоев населения; стимулирование внутреннего спроса через систему государственных расходов, поддержки

системообразующих компаний и отраслей (таких как автомобилестроение, строительство). Отличия мероприятий по выходу из кризиса базируются, прежде всего, на структурных различиях экономик Казахстана и других стран, в т.ч. с высоким уровнем доходов.

6. Практика развитых стран показывает, что применение механизмов и инструментов государственно-частного партнерства в инновационной сфере способствует диверсификации экономики. *Государственно-частное партнерство в сфере инновационной деятельности* может определяться как взаимовыгодное институциональное, ресурсное и организационно-управленческое взаимодействие государства и частного секторов в научно-технологическом развитии, основанное на принципах софинансирования и разделения рисков при выполнении научно-исследовательских работ и освоения производства инновационной продукции.

Активизация инновационного процесса на основе механизма государственно-частного партнерства включает взаимодействие четырех составляющих: научный потенциал, инновационное предпринимательство, многоуровневую инновационную инфраструктуру, финансовую инфраструктуру. С целью получения большей эффективности от реализации проектов на основе ГЧП необходимо учесть следующее: 1) необходимо соблюдать оптимальный уровень участия государства, как в организационном, так и в финансовом смысле; 2) система институтов поддержки должна быть комплексной; 3) проекты государственно-частного партнерства должны реализовываться комплексно с учетом социального и экономического влияния на разные территории или регионы.

Все поставленные задачи, выносимые на защиту, решены, а именно:

- на основе финансово-экономических, социально-политических и информационных критериев, позволяющих комплексно охарактеризовать воздействие процессов глобализации на развитие экономики, выявлены особенности влияния процессов глобализации на конкурентоспособное развитие экономики;

- на основе исследования теоретических и методологических подходов формирования конкурентоспособной экономики предложена авторская интерпретация понятия «конкурентоспособность» применительно к национальной и региональной экономике;

- на основе комплексного анализа тенденций и особенностей развития отечественной экономики, анализа международного рейтинга конкурентоспособности страны и оценки уровня конкурентоспособности регионов Казахстана исследовано состояние конкурентоспособности национальной экономики, с выявлением сильных и слабых сторон, а также изложены проблемы национальной экономики;

- на основе различных стратегий развития и модернизации изложены пути обеспечения конкурентоспособности национальной экономики в условиях кризиса;

- на основе практики зарубежных стран разработаны и изложены предложения по повышению национальной конкурентоспособности в рамках региональной политики повышения конкурентоспособности;

- на основе определения сущности государственно-частного партнерства в инновационной сфере разработан организационно-экономический механизм активизации инновационных процессов.

Все они отвечают принципу и новизне диссертационного исследования.

Содержание диссертации позволяет выработать некоторые рекомендации для научной и практической деятельности.

1. В научно-теоретическом направлении:

- углублять теоретические исследования протекающих процессов глобализации, с целью предотвращения их негативного воздействия на конкурентоспособное развитие национальной экономики;

- требуется основательное изучение зарубежных теоретических концепций роста конкурентоспособности с целью выработки своих отечественных научных базовых теорий и подходов, способствующих продвижению Казахстана в мировом экономическом рейтинге;

- важным представляется решение проблем методологического характера, прежде всего связанных с оценкой конкурентоспособности национальной экономики стран, определением системы статистических показателей и методов оценки, позволяющих адекватно описывать и отслеживать изменения конкурентоспособности национальной экономики.

2. В практической деятельности:

- создание необходимых информационных условий для оценки уровня и динамики конкурентоспособности экономики страны на всех основных уровнях ее формирования - от товаров до государственных институтов и экономики страны в целом.

- продолжить работу по формированию концептуальных и законодательных предложений для создания системной нормативной правовой базы по обеспечению конкурентоспособности Казахстана, ее национальной экономики, отечественных товаров и услуг, конкурентоспособности государственного и муниципального управления, бизнеса и человеческого капитала;

- всемерное содействие иностранным инвестициям, сотрудничеству отечественных компаний с передовыми мировыми корпорациями с целью встраивания в цепочки добавления стоимости, кооперации с носителями наиболее продвинутых технологий, проникновения на рынки все более сложных готовых изделий, нахождения собственных ниш для создания и распространения инновационной продукции;

- разработка либеральной государственной политики по регулированию регионального развития, способствующей реализации конкурентных преимуществ региона и эффективному освоению имеющихся ресурсов.

Данная диссертация является попыткой комплексного анализа проблем конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобализации. В настоящее время имеется множество теоретических работ, изучающих вопросы

конкурентоспособности, однако большинство из них направлены на решение более узких задач.

Использование результатов исследования возможно не только в экономической, но и других сопряженных науках, предметом которых могут быть отношения, связанные с процессами формирования конкурентоспособной экономики.

Вместе с тем вопросы формирования конкурентоспособной национальной экономики в условиях глобализации остаются открытыми, что не исключает перспективы их дальнейших исследований.

## **СПИСОК РАБОТ ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

1 О государственной политике повышения конкурентоспособности национальной экономики // Материалы международной научно-практической конференции «Государство и бизнес в XXI веке». – Алматы, 2003. – С. 69-74.

2 Индустриально-инновационный фактор повышения конкурентоспособности национальной экономики // Материалы международной научно-практической конференции «Теоретические и практические аспекты индустриально-инновационного развития Республики Казахстан». - Алматы, 2004. – Ч. II. – С. 49-54.

3 Проблемы развития инновационной инфраструктуры в Республике Казахстан // Материалы международной научно-практической конференции «Национальная экономика в векторе глобального развития». – Алматы, 2005. – С. 191 – 194.

4 Проблемы повышения конкурентоспособности Казахстана // Материалы международной научно-практической конференции «Конкурентоспособность экономики Казахстана: ускоренная модернизация национальной экономики и развитие корпоративных структур». – Алматы, 2008. – С. 205 – 208.

5 Методические вопросы количественной оценки конкурентоспособности // Вестник КазНУ. Серия экономическая. – 2008. - № 6. – С. 72-77.

6 О мерах повышения конкурентоспособности национальной экономики // Вестник КазНУ. Серия экономическая. – 2009. - № 2. – С. 17-23.

7 Государственно-частное партнерство как инструмент повышения конкурентоспособности национальной экономики // Материалы международной научно-практической конференции «ЕС и Центральная Азия: стратегия партнерства». - Алматы, 2009. – С. 54-59.

8 Методические подходы к определению уровня конкурентоспособности регионов Казахстана // Ученые записки Академии экономики и права. – Алматы, 2009. – С. 32-37.

9 Government Policy of Promoting Competitiveness of Kazakhstan's National Economy // Current economic issues & perspectives of Central Asia Region. – Istanbul, 2009. – 44-48.

**Әбен Әсел Серікқызы**

**ЖАҒАНДАНУ ЖАҒДАЙЫНДА ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫНЫҢ  
БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІ: ТЕОРИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ,  
ПРОБЛЕМАЛАРЫ ЖӘНЕ ДАМУ БОЛАШАҒЫ**

экономика саласында «Экономика, басқару теориясы» мамандығы бойынша философия докторы (Ph.D.) академиялық дәрежесін алу үшін дайындалған диссертация авторефератына

**ТҮЙІН**

**Зерттеу нысаны** Қазақстан экономикасы мен аймақтары болып табылады.

**Зерттеу мақсаты** жаһандану жағдайында бәсекеге қабілетті ұлттық экономиканы қалыптастырудың теориялық және әдіснамалық тұғырларын анықтап, оны одан әрі дамыту мен нығайту бойынша практикалық ұсыныстар дайындау болып табылады.

**Зерттеудің теориялық-әдіснамалық негіздері.** Ұлттық экономика мен аймақтары бәсекеге қабілеттілігінің көрсеткіштерін, қозғаушы күштерін, даму барысын кешенді зерттеудің жүйелі әдіснамасы қолданылды. Зерттеу әдістері абстрактілі-қисынды, салыстырмалы, экономикалық-математикалық және графикалық әдістерден құралады. Қолданбалы зерттеулерді өткізген кезде жіктемелер, топтамалар, экономикалық-статистикалық талдау, зерттелетін үдерістердің даму бағыты мен құрылымын талдау әдістері пайдаланылды.

**Негізгі нәтижелер:**

1. Бәсеке мен бәсекеге қабілеттіліктің ұлттық экономикаға қатысты даму заңдылықтарын анықтайтын маңызды сипаттамалары туралы теориялық қағидалар тереңдетілді.

2. «Ұлттық бәсекеге қабілеттілік» және «аймақтық экономиканың бәсекеге қабілеттілігі» ұғымдарына автордың өзіндік көзқарасы ұсынылды.

3. Аймақтық бәсекеге қабілеттілікті рейтинг жүйесімен бағалау әдістемесін жетілдіру мақсатында Қазақстан аймақтарының экономикалық әлеуеті бойынша типология дайындалды.

4. Дағдарыс жағдайында Қазақстанның экономикасының жетілдіру және бәсекеге қабілетті потенциалын нығайту ұсыныстар негізделді.

5. Бәсекеге қабілеттілікті көтеретін аймақтық саясат жөніндегі жетілдіру ұсыныстар негізделді.

6. Инновациялық процесстерін белсендіру мақсатында мемлекет-меншік серіктес механизмын пайдалануда ұйымдастыру-экономикалық механизімі дамытылды.

**Енгізу дәрежесі.** Жұмыстың жекеленген астарлары әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің «Ұлттық экономиканың бәсекеге қабілеттілігі» пәні бойынша 4 курс студенттерге арнайы курсың әзірленген кезде пайдаланылды.

Диссертациялық еңбек автордың іргелі ғылыми-зерттеу жұмыстарын орындау кезінде алған, халықаралық ғылыми-практикалық конференцияларда

баяндап, экономикалық басылымдарда жариялаған, тәжірибеге енгізген ғылыми нәтижелерін қамтиды.

Зерттеу нәтижелерін **қолдану аясы** көпқырлы болып табылады, оларды кодана отырып, экономиканы мемлекеттік реттеу бағыттарында кешенді мәселелері, сондай-ақ мардымсыз міндеттерді де шешуге болады деп пайымдаймыз.

**Жұмыстың ғылыми-практикалық маңызы:**

- еліміз бен аймақтардың экономикасын талдаудың ақпараттық-талдамалық құралдары микро-, мезо-, макродеңгейдегі экономикалық субъектілерге қатысты бәсекеге қабілеттілік теориясын дамыту болып табылады;

- ұлттық бәсекеге қабілеттілікті қалыптастырудың басым бағыттарын, мақсаттары мен міндеттерін анықтаудың, елдің әлеуметтік-экономикалық дамуының көрсеткіштерін есептеп талдаудың әдістемелік тәсілдерін барлық деңгейдегі билік органдарының қолдануына болады;

- диссертацияның материалдары мен теориялық қағидаларын экономикалық пәндерден бакалаврлар мен магистрлер дайындау бағытындағы оқу жоспарларын жүзеге асыруда және оқу-әдістемелік құралдарды дайындап, жетілдіруде қолдануға болады.

**Зерттеу нысаның даму жөнінде болжау пікір.** Қазақстанның жаңа әлемде лайықты орынға ие болуы үшін мүмкіндіктері жеткілікті. Осы мақсатқа жету үшін Қазақстанның алдында экономиканың бәрлік салаларын, аймақтарын дамытуға арналған жағдайлар тудыру міндеті тұр.

## **SUMMARY**

of the abstract of the dissertation for the academic degree of the doctor of philosophy (Ph.D.) in Economics, field “Economy, Theory of Management”

**Aben Assel Serikkyzy**

### **COMPETITIVENESS OF KAZAKHSTAN’S ECONOMY IN THE AGE OF GLOBALIZATION: THEORETICAL ASPECTS, PROBLEMS AND DEVELOPMENT PROSPECTS**

The **object of research** are Kazakhstan’s economy and its regions.

The **purpose of the dissertation** is the substantiation of theoretical approaches to the promotion of competitive national economy in the age of globalization, and development of practical recommendations for its strengthening.

#### **Theoretical and methodological basis of the dissertation:**

The dissertation is based on the system analysis of competitiveness of the national economy and regions as the foundation of sustainable development, theory of competition and theory of state and regional economic management.

Research methods include abstract logical, comparative, economic mathematical and graphic methods. In conducting applied research for the dissertation, the author uses classifications, groupings, methods of economic statistical analysis, and analysis of dynamics and structure of examined processes.

#### **Dissertation results:**

- Science-based clarification of theoretical approaches to competition and competitive economy aimed at identifying regularities of their development with regard to a national economy;
- Clarification of notions “competitiveness of national economy” and “competitiveness of regional economy” to allow them to cover all level of competitiveness;
- Development of the typology of Kazakhstan’s regions in accordance with competitiveness criteria for assessing the level of competitiveness of regional economy;
- Recommendations for modernizing the economy and ensuring competitive potential under crisis conditions;
- Recommendations on improving regional policy of increase of competitiveness;
- Development of an organizational economic mechanism of intensification of innovative processes on the basis of public-private partnership.

#### **The degree of implementation** of the dissertation:

- main provisions and recommendations of the dissertation have been reported and approved at international scientific practical conferences;
- dissertation findings have been published in 9 scientific works of the author, including 2 in co-authorship and 3 in journals recommended by the Committee for

Control of Education and Science of the Ministry of Education and Science of Kazakhstan;

- dissertation results have been reported during a special seminar for 4-year Bachelor students “Competitiveness of National Economy” at the Department of Economics and Business of the al-Farabi Kazakh National University.

**Recommendations on implementation and area of application:**

Dissertation results can be used for further study of theoretical methodological problems of competitiveness of the national economy and are recommended for the development of a set of government measures for increase of competitiveness of the national economy and regions of Kazakhstan.

Theoretical provisions of the dissertation can be used in the teaching of economic subjects, such as Economic Theory, Government Regulation of Economy, Economy of Kazakhstan, and Regional Economy.

**Economic efficiency and significance of the dissertation:**

The dissertation aims to solve specific problems that emerge during the creation of a competitive national economy under globalization conditions. Economic efficiency will be reflected in the implementation of suggested measures for increasing competitiveness of Kazakhstan’s economy.

**Forecast estimates on the development of the object of the dissertation:**

At present Kazakhstan’s economy is at the stage of adaptation to modern conditions of globalization and world economic crisis. Reorientation of production to a qualitatively new degree will strengthen competitive positions of Kazakhstan’s economy in the world.