

Монография включена
в наукометрическую базу
РИНЦ



СИБАК
www.sibac.info



ДИСКУРС И КОММУНИКАЦИЯ

УДК 80/81

ББК 81

Д48

Рецензенты:

Грудева Е.В., доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой отечественной филологии и прикладных коммуникаций, ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет» (Россия, Вологодская область, г. Череповец);
Бердникова А.Г., кандидат филологических наук, зав. кафедрой педагогики и психологии Образовательного центра «Горностай».

Авторы: Грудева Е.В. (Предисловие); Екшембева Л.В. (Гл. 1); Мусатаева М.Ш. (Гл. 1); Вялых В.В. (Гл. 2), Лазаров С.А. (Гл. 2), Ломакина Л.И. (Гл. 2); Иванова Е.М. (Гл. 3), Снятков К.В. (Гл. 3), Соловьева С.А. (Гл. 3); Никифорова Ж.А. (Гл. 4); Асагурова Л.Л. (Гл. 5); Бараш Л.А. (Гл. 6); Джундубаева А.А. (Гл. 7); Куралева Т.В. (Гл. 8); Покидова В.А. (Гл. 9).

Д48 Дискурс и коммуникация: монография; [под ред. Е.В. Грудевой].
Новосибирск: Изд. «СибАК», 2015. — 234 с.

ISBN 978-5-4379-0428-2

Монография посвящена исследованию дискурсивных стратегий и тактик в разных типах институционального дискурса (политического, спортивного, массово-информационного, художественного, учебного), а также в неофициальном общении (в бытовом диалоге, в социальных сетях).

Книга адресована специалистам в области гуманитарных наук (лингвистам, филологам, философам, социологам, политологам, культурологам, специалистам в области теории коммуникации и др.), работникам системы образования, студентам, аспирантам и докторантам, а также научным сотрудникам, интересующимся вопросами дискурсивной лингвистики, коммуникативистики.

Главный редактор: д-р филол. наук — Грудева Елена Валерьевна.

ББК 81

ISBN 978-5-4379-0428-2

© НП «СибАК», 2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Предисловие	7
Глава 1. Институциональный дискурс как отражение социальной реальности	11
1.1. Институциональный дискурс как объект исследования в современном языкознании.....	14
1.2. Манипулирование и воздействие как дискурсивные стратегии институционального дискурса (на материале СМИ Казахстана).....	20
1.3. Дискредитация как одна из стратегий политической коммуникации.....	22
1.4. Когнитивный, социальный и культурный контексты формирования личности политика.....	33
Глава 2. Социально-философский анализ этнокультурных и политических аспектов коммуникации	50
2.1. Политический и культурный аспекты коммуникации...	50
2.2. Коммуникативная идентичность в этнокультурном аспекте.....	59
Глава 3. Институциональность спортивного дискурса и проблема жанров	66
3.1. Универсальные коммуникативно-прагматические характеристики спортивного дискурса.....	67
3.2. Система жанров спортивного дискурса.....	73
3.2.1. Спортивные новости.....	75
3.2.2. Спортивная аналитическая программа.....	75

ГЛАВА 1.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ДИСКУРС КАК ОТРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

«Дискурс — это путь, ведущий от одного противоречия к другому: если он и предоставляет место для тех, что видимы, то только от того, что подчиняется тем, что скрыты. Проанализировать дискурс — это значит разрушить старые и открыть новые противоречия; это значит показать игру, в которую они в нем играют; это значит объяснить, в чем они могут выражаться, признать их значимость или приписать их появлению случайный характер»
М. Фуко.

Антропоцентрическая научная парадигма проявляет доминантный интерес к языковой личности, благодаря чему учеными делаются попытки все явления языка объяснить с позиции человека. В результате такого научного поиска традиционная лингвистическая терминосистема пополняется номинирующими новые понятия терминами, к числу которых относится и *дискурс*. Метаязык дискурсивного анализа во многом пересекается с метаязыком лингвистики текста, когнитивной лингвистики, психолингвистики и лингвистической прагматики.

Как известно, в формировании дискурсивных школ большую роль сыграли теоретические разработки ученых по смежным наукам. Исходной теоретической базой послужили отдельные постулаты формальной и структурной лингвистики.

За столь короткий срок своего существования дискурсивный анализ накопил в своем арсенале множество традиций и подходов, значительно расширивших исследовательское поле: *французская школа* (лингвистический подход: письменный институциональный дискурс, текстологический анализ с опорой на методологию структурализма, лингвистики и исторического анализа документов); *англо-саксонская традиция* (антропологический подход: устная разговорная речь, употребляемая в обыденной жизни; коммуникативность, основанная на положениях интеракционизма, психологии и социологии).

На постсоветском пространстве дискурс-анализ представлен следующими подходами: *коммуникативный* (учет коммуникативной и прагмалингвистической сторон речевого взаимодействия), *семиоти-*